



Geef uw mening en doe mee aan de enquête!  
[www.geefomlandsmeer.nl](http://www.geefomlandsmeer.nl)

**motivaction**  
research and strategy

**Burgerenquête bestuurlijke toekomst**



**Gemeente Landsmeer**



**Achtergrond**

**Pagina 3**



**Methode en opzet**

**Pagina 4**



**Resultaten**

**Pagina 9/20**



**Bijlage**

**Pagina 21/27**



In opdracht van de gemeenteraad van de Gemeente Landsmeer heeft Motivaction een onderzoek uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente van 16 jaar en ouder naar hun voorkeuren ten aanzien van de bestuurlijke toekomst. Het onderzoek wordt begeleid door een projectgroep voorgezeten door burgemeester A. C. Nienhuis.

De gemeenteraad van Landsmeer oriënteert zich op dit moment op haar bestuurlijke toekomst. Er bestaan twee scenario's:

- *De gemeente Landsmeer blijft bestaan met een eigen burgemeester, college en raad maar gaat een verregaande samenwerking aan met ambtenaren van andere gemeenten.*
- *De gemeente Landsmeer gaat fuseren, waarbij de gemeente opgaat in een andere gemeente of een nieuw te vormen gemeente en krijgt een nieuwe burgemeester, college en raad.*

Om in het besluitvormingsproces de mening van de burger mee te laten tellen, heeft Gemeente Landsmeer behoefte aan inzicht in de voorkeuren van haar inwoners ten aanzien van deze opties. Motivaction heeft door middel van een burgerenquête onder alle inwoners van 16 jaar en ouder de mening over de bestuurlijke toekomst geïnventariseerd. Het onderzoek vormt input voor de bestuurlijke beslissing over een eventuele ambtelijke samenwerking, dan wel gemeentelijke fusie met Amsterdam of andere gemeenten in de nabije omgeving (Wormerland, Oostzaan, Waterland).

In dit rapport geven we inzicht in de resultaten van deze burgerenquête en beschrijven we uitgebreid hoe het onderzoek is opgezet.



## Methode en opzet

Op basis van een door de gemeente aangeleverd GBA-bestand heeft elke inwoner van 16 jaar en ouder (n=8.982) een envelop ontvangen waarin een uitnodigingsbrief, informatiebrochure, vragenlijst en antwoortenvelop waren verpakt. In de uitnodigingsbrief was een weblink naar de digitale versie opgenomen, zodat iedereen de kans is geboden de vragenlijst op de voor hem/haar meest passende wijze (schriftelijk/digitaal) in te vullen. De envelop en brief zijn opgesteld met het logo van de gemeente Landsmeer en is ondertekend door de burgemeester, om zo het belang van het onderzoek te benadrukken.

De vragenlijst was beschikbaar via de website [www.geefomlandsmeer.nl](http://www.geefomlandsmeer.nl) en alleen toegankelijk via een persoonlijke inlog en wachtwoord verstrekt in de brief. Op deze wijze is gewaarborgd dat eenieder de vragenlijst slechts éénmaal kon invullen. Ook is met deze inlogcode nagegaan of men niet de vragenlijst zowel digitaal als schriftelijk heeft ingevuld. In de gevallen waarin dit voorkwam zijn de antwoorden uit de digitale vragenlijst meegenomen, bij 11 deelnemers was dit het geval. Uiteraard is in de brief duidelijk gemaakt dat de uitvoering wordt verzorgd door het onafhankelijke onderzoeksbureau Motivaction, waardoor de anonimiteit voor de deelnemers aan het onderzoek is gewaarborgd.

De vragenlijsten zijn verspreid op zaterdag 26 september 2015 met een invulduur van drie weken tot 18 oktober 2015. In verband met verzending van vragenlijsten, zijn alle vragenlijsten die tot woensdag 21 oktober 2015 bij Motivaction zijn binnengekomen meegenomen in de resultaten. Aan het eind van de deelnameperiode was de respons 3.291 (=37%) volledig ingevulde vragenlijsten. Hiervan zijn er 2.561 (78%) schriftelijk ingevuld en 730 (22%) digitaal.

## **Communicatie: responsverhogende maatregelen**

In de veldwerkperiode heeft Motivaction diverse activiteiten ondernomen om de enquête onder de aandacht van de inwoners te brengen en zo de respons te verhogen. In de dorpskern van Landsmeer is een banier opgehangen met een oproep tot deelname aan de enquête. Op een aantal marktdagen in Landsmeer zijn flyers uitgedeeld, er is een advertentie geplaatst in het lokale huis-aan-huisblad (Kompas) en er zijn posters opgehangen in de gemeente. Op Facebook is een banner getoond en zijn berichten verstuurd aan de inwoners van Landsmeer. Om persaandacht te genereren hebben diverse nieuwsmedia de enquête toegestuurd gekregen.

## **Objectiviteit**

Van groot belang voor dit onderzoek is de objectiviteit van de meting zodat er op grond van het rapport goede besluiten kunnen worden genomen. Motivaction is verantwoordelijk voor de vragenlijst en uitvoering, maar altijd in samenspraak met de projectgroep.

Motivaction heeft een vragenlijst ontwikkeld op basis van de reeds aanwezige documenten en bevindingen, en die samen met het Plan van Aanpak aan de gemeenteraad gepresenteerd door Motivaction-directeur Pieter Paul Verheggen. Naar aanleiding van de presentatie heeft de raad input kunnen leveren op de vragenlijst. De vragenlijst is op aanvraag beschikbaar bij de gemeente Landsmeer. Na besluitvorming en akkoord van de raad is het veldwerk gestart.



## Betrouwbaarheid en representativiteit: Wie hebben er deelgenomen?

Voor een betrouwbaar en representatief beeld is het van groot belang dat er:

- A) Een substantieel deel van de inwoners van 16 jaar en ouder deelneemt.
- B) Het deelnemersveld een afspiegeling is van de totale inwonersgroep van 16 jaar en ouder, in termen van leeftijd, geslacht, woonduur en kern.

## Betrouwbaarheid

Door de grote deelname ( $n = 3.291$ ) is er een voldoende basis om statistisch betrouwbare uitspraken te doen voor de totale inwonersgroep van 16 jaar en ouder ( $= 8.982$  personen). De minimumgrens voor betrouwbare uitspraken is  $n = 1.000$ . Bij de huidige respons is het 95%-betrouwbaarheidsinterval 1,3% bij een gevonden percentage van 62% en een betrouwbaarheidsinterval van 1,2% bij een gevonden percentage van 30%. Dit betekent dat onderzoeksresultaten als volgt geïnterpreteerd kunnen worden:

- Onder alle deelnemers van de enquête is 62% voorstander van een samenwerking of fusie met de gemeenten Wormerland, Oostzaan en Waterland. Met 95% zekerheid kunnen we stellen dat onder alle inwoners van de gemeente Landsmeer het percentage voorstanders voor de groene combinatie zal liggen tussen 60,7% en 63,3%.
- Onder alle deelnemers van de enquête is 30% voorstander van een samenwerking of fusie met de gemeente Amsterdam. Onder alle inwoners van de gemeente Landsmeer, dus ook diegenen die de enquête niet hebben ingevuld, zal het percentage voorstanders van Amsterdam zich bevinden tussen 28,8% en 31,2% (met een zekerheid van 95%).

## Representativiteit

Uit het overzicht op de volgende pagina wordt daarnaast duidelijk dat een dwarsdoorsnede van de samenleving heeft deelgenomen. We zien dat sommige groepen wat minder aanwezig zijn in de respons, dan daadwerkelijk in de totale inwonersgroep van 16 jaar en ouder aanwezig zijn, en sommigen wat meer. Deze verschillen liggen echter binnen de marges om te spreken van een representatief onderzoek. 'Herwegen' naar de exacte verdeling binnen de totale groep inwoners levert geen afwijkende resultaten op en is daarom niet nodig. Ook vanuit het principe dat bij deze burgerenquête elke stem even zwaar meetelt, net zoals dit het geval zou zijn bij een stemming, is er gekozen om de ongewogen resultaten te rapporteren.

## Significante verschillen

Door middel van statistische toetsing is vastgesteld of de resultaten per subgroep in de steekproef ook duiden op verschillen in de onderzoekspopulatie. Formeel uitgedrukt wordt de "nulhypothese" - dat er geen verschil is tussen de groepen - getoetst tegen de alternatieve hypothese dat er wel een verschil is tussen de groepen. Als de kans op de geobserveerde steekproefresultaten gegeven de nulhypothese kleiner is dan 5%, wordt de nulhypothese verworpen en is het aannemelijk dat er een verschil is tussen de groepen. Dit noemen we een significant verschil.

## Afronding

Alle percentages in de tabellen en grafieken zijn afgerond op hele procenten, zonder decimalen. Als gevolg hiervan komt het voor, dat wanneer de afzonderlijke percentages opgeteld worden het totaal optelt tot 99% of 101% in plaats van 100%. In werkelijkheid tellen de niet-afgeronde percentages, met decimalen, wel altijd op tot 100%.



Onder de jongste groepen is de respons het laagst. In de leeftijdsgroep 16-34 heeft 19% van de inwoners van de gemeente Landsmeer de enquête ingevuld. Onder 65-plussers ligt dit percentage op 56%. In totaal heeft 37% van de inwoners van de gemeente Landsmeer deelgenomen aan de enquête.

Onder de inwoners van Den IJp ligt de respons iets lager dan bij de inwoners van de andere twee kernen.

|                        | Deelnemers   |             |           | Totaal inwoners 16+ |             |            |
|------------------------|--------------|-------------|-----------|---------------------|-------------|------------|
| Doelgroep              | Aantal       | Verdeling % | Afwijking | Aantal              | Verdeling % | Respons    |
| Man 16 t/m 24          | 94           | 2,9%        | -2,7%     | 503                 | 5,6%        | 19%        |
| Man 25 t/m 34          | 93           | 2,8%        | -2,4%     | 467                 | 5,2%        | 20%        |
| Man 35 t/m 44          | 138          | 4,2%        | -2,4%     | 591                 | 6,6%        | 23%        |
| Man 45 t/m 54          | 277          | 8,4%        | -1,2%     | 865                 | 9,6%        | 32%        |
| Man 55 t/m 64          | 356          | 10,8%       | +1,8%     | 804                 | 9,0%        | 44%        |
| Man 65 t/m 74          | 368          | 11,2%       | +4,1%     | 640                 | 7,1%        | 58%        |
| Man 75 jaar en ouder   | 265          | 8,1%        | +3,5%     | 413                 | 4,6%        | 64%        |
| Vrouw 16 t/m 24        | 98           | 3,0%        | -2,6%     | 505                 | 5,6%        | 19%        |
| Vrouw 25 t/m 34        | 95           | 2,9%        | -2,5%     | 490                 | 5,4%        | 19%        |
| Vrouw 35 t/m 44        | 166          | 5,0%        | -2,4%     | 664                 | 7,4%        | 25%        |
| Vrouw 45 t/m 54        | 305          | 9,3%        | -1,5%     | 966                 | 10,8%       | 32%        |
| Vrouw 55 t/m 64        | 376          | 11,4%       | +2,2%     | 829                 | 9,2%        | 45%        |
| Vrouw 65 t/m 74        | 379          | 11,5%       | +4,0%     | 673                 | 7,5%        | 56%        |
| Vrouw 75 jaar en ouder | 281          | 8,5%        | +2,1%     | 572                 | 6,4%        | 49%        |
| <b>Totaal</b>          | <b>3.291</b> | <b>100%</b> |           | <b>8.982</b>        | <b>100%</b> | <b>37%</b> |
| Landsmeer              | 2.954        | 89,8%       | +1,5%     | 7.935               | 88,3%       | 37%        |
| Den IJp                | 215          | 6,5%        | -1,3%     | 703                 | 7,8%        | 31%        |
| Purmerland             | 122          | 3,7%        | -0,1%     | 344                 | 3,8%        | 35%        |
| <b>Totaal</b>          | <b>3.291</b> | <b>100%</b> |           | <b>8.982</b>        | <b>100%</b> | <b>37%</b> |



Geef uw mening en doe mee aan de enquête!  
[www.geefomlandsmeer.nl](http://www.geefomlandsmeer.nl)

## Resultaten

|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| Kennis van de actualiteit                | pagina 10 |
| Onderwerpen die een rol spelen bij keuze | pagina 11 |
| Voorkeuren bij samenwerking of fusie     | pagina 12 |
| - Verschillen per kern                   | pagina 18 |
| - Verschillen per leeftijdscategorie     | pagina 19 |
| - Verschillen naar woonduur              | pagina 20 |

*NB: Resultaten in figuren en grafieken tellen niet altijd op tot 100% door afrondingsverschillen.*



## 91% van de inwoners is bekend met het onderwerp: bestuurlijke toekomst van Landsmeer

De bekendheid met de diverse mogelijkheden voor de bestuurlijke toekomst is in grote mate aanwezig onder de inwoners van 16 jaar en ouder.

Circa één derde (30%) geeft aan er (vrij) veel vanaf te weten. Nog eens 61% geeft aan er wel eens iets over gehoord/gelezen te hebben, maar er nog niet zoveel vanaf te weten.

### Zoals aangegeven onderzoekt de gemeente Landsmeer de mogelijkheden van een samenwerking of fusie met andere gemeenten. Bent u hiervan op de hoogte? (n=3.291)



## Dienstverlening dichtbij voor officiële documenten belangrijkste bij keuze

Onder de oudere inwoners (55+) wordt een gelijkblijvend belastingtarief vaker genoemd als keuze-argument. 65-plussers noemen vaker behoud van de dienstverlening dichtbij. Onder jongeren (16-24 jr.) een voldoende aanbod aan horeca, sport & cultuur.

De nieuwkomers (woonduur < 5 jaar) hechten veel belang bij hun keuze aan het groen en veilig blijven van de woonomgeving.

Onder de inwoners van Landsmeer is het behoud van het zwembad een belangrijk argument voor hun keuze. Onder de inwoners van Purmerland is dit het behoud van groen in de gemeente en een gelijkblijvend belastingtarief.

Welke onderwerpen vindt u belangrijk bij uw keuze voor een samenwerking of fusie met andere gemeenten? (n=3.291)

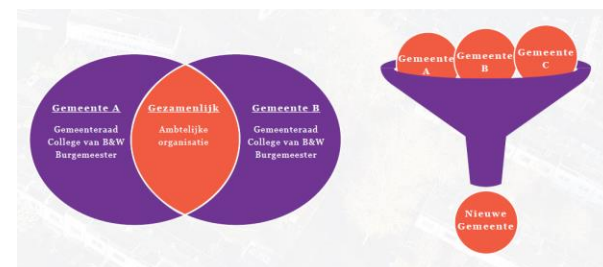


## 65% van inwoners 16 jaar of ouder verkiest samenwerking boven fusie

Welke van onderstaande mogelijkheden heeft uw voorkeur?  
(n=3.291)

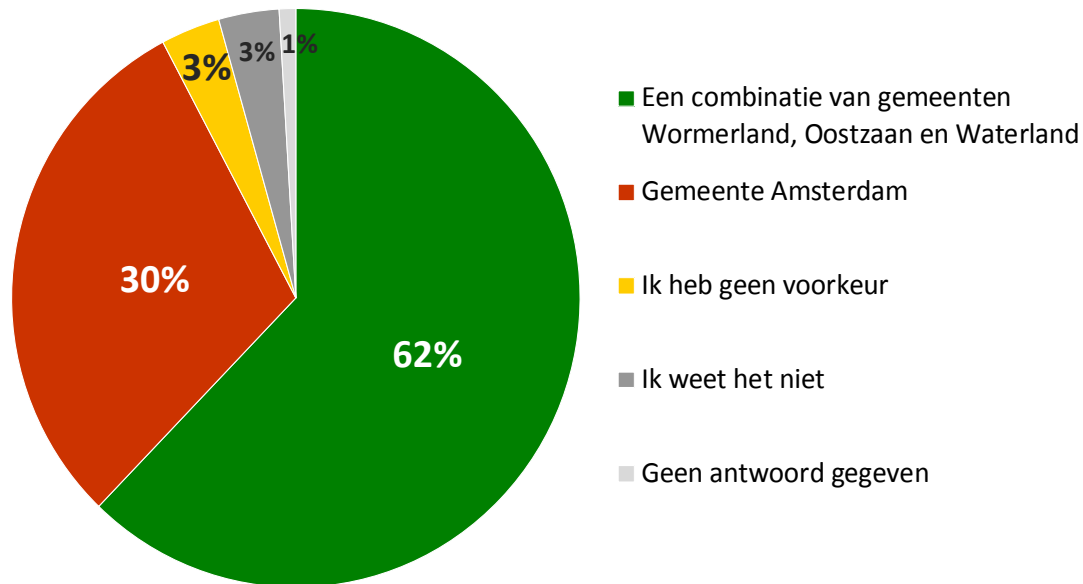


*Samenwerking vs. Fusie*



## Grote voorkeur (62%) voor combinatie van Wormerland, Oostzaan en Waterland

Welke van onderstaande gemeenten heeft uw voorkeur bij een samenwerking of fusie met de gemeente Landsmeer? (n=3.291)

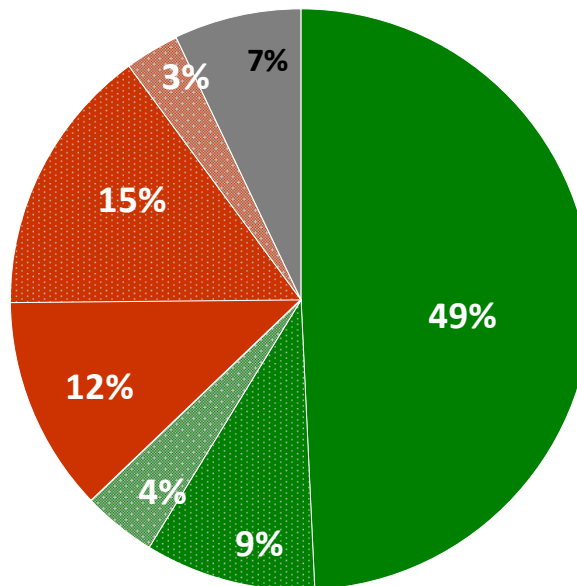


## Helft inwoners geeft voorkeur aan verregaande samenwerking mét groene combinatie

De helft van de inwoners van 16 jaar en ouder (49%) geeft de voorkeur voor verregaande *samenwerking* mét de groene combinatie; de gemeenten Wormerland, Oostzaan en Waterland.

Op grote afstand volgen vervolgens de voorkeur voor een *fusie* met Amsterdam (15%) of verregaande *samenwerking* met Amsterdam (12%).

Welke van onderstaande mogelijkheden heeft uw voorkeur? (n=3.291)



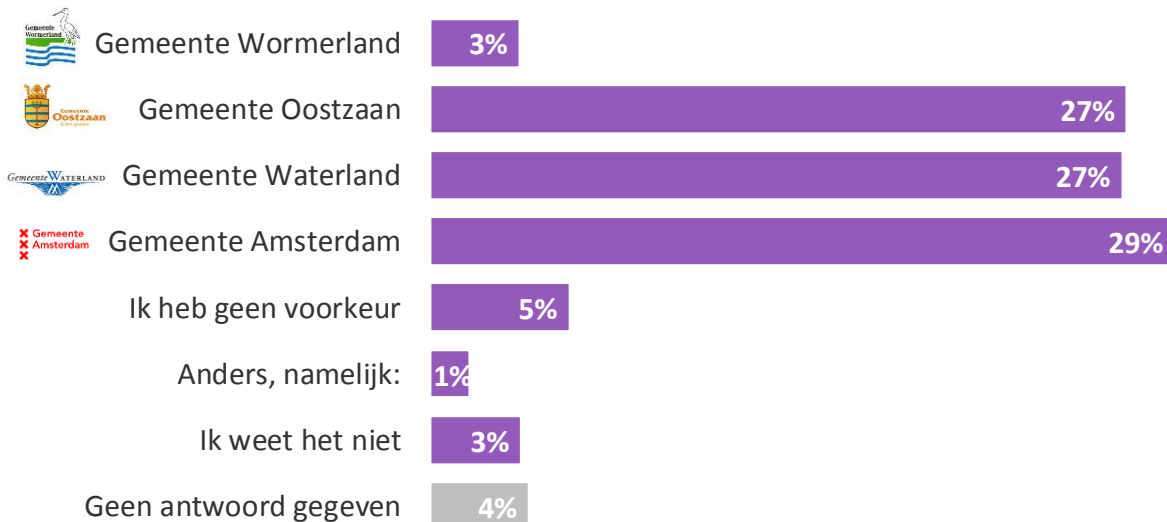
- Verregaande samenwerking met Wormerland, Oostzaan en Waterland
- Fusie met Wormerland, Oostzaan en Waterland
- Geen voorkeur samenwerking of fusie, wel voorkeur Wormerland, Oostzaan en Waterland
- Verregaande samenwerking met Amsterdam
- Fusie met Amsterdam
- Geen voorkeur samenwerking of fusie, wel voorkeur Amsterdam
- Geen voorkeur/Weet niet/Geen antwoord gegeven

## Oostzaan en Waterland genieten met name de voorkeur binnen groene combi

Naast de keuze tussen de twee partneropties: Amsterdam óf de combinatie van de drie gemeenten, is de inwoners ook gevraagd te kiezen voor één specifieke gemeente om mee samen te werken of te fuseren. Deze gemeente moet volgens de respondent *in ieder geval* deel uitmaken van de samenwerking of fusie. De groep die de voorkeur heeft voor samenwerken met de groene combinatie verdeelt zich met name over Oostzaan en Waterland. De groep die zich bij de keuze uit twee opties uitgesproken heeft voor Amsterdam (30%), kiest ook bij deze vraag voor Amsterdam (29%).

Spontaan noemt 0,5% Purmerend als ideale partner (anders, nl:).

### Welke van onderstaande gemeenten zou in ieder geval onderdeel moeten uitmaken van een samenwerking of fusie met de gemeente Landsmeer? (n=3.291)



## Bij samenwerking voorkeur voor groene combinatie, bij fusie voor Amsterdam

| Voorkeur voor partner                                         | Inwoners met voorkeur voor samenwerking (n=2.131) |  | Inwoners met voorkeur voor fusie (n=834) |  | Inwoners zonder voorkeur voor samenwerking/fusie (n=326) |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--|------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------|
| Groene combinatie: Gemeenten Wormerland, Oostzaan & Waterland | 75%                                               |  | 37%                                      |  | 41%                                                      |
| Gemeente Amsterdam                                            | 18%                                               |  | 59%                                      |  | 33%                                                      |
| Geen voorkeur                                                 | 6%                                                |  | 4%                                       |  | 26%                                                      |
| <b>Totaal</b>                                                 | <b>100%</b>                                       |  | <b>100%</b>                              |  | <b>100%</b>                                              |

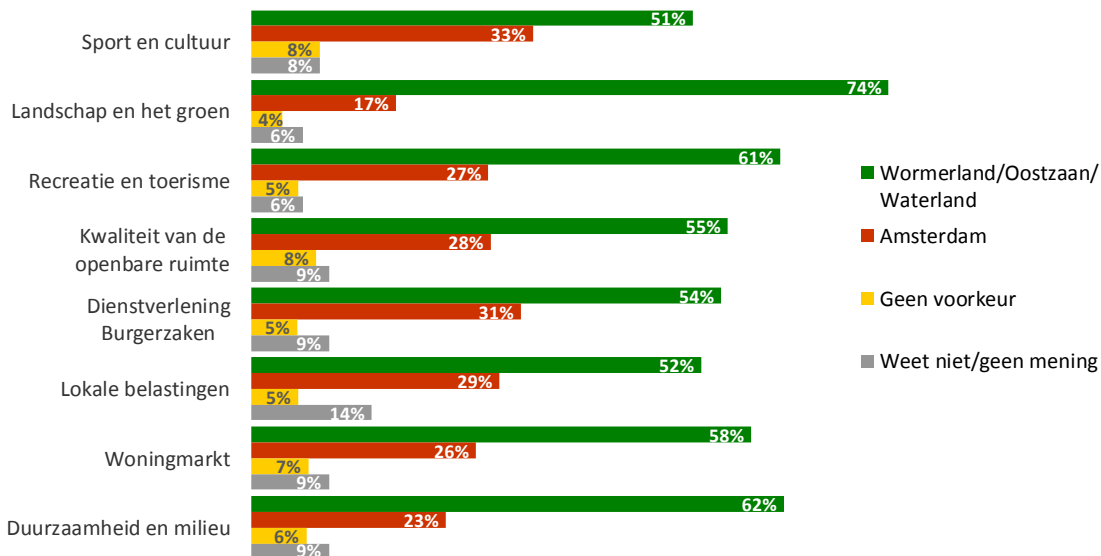
Onder de inwoners die een voorkeur hebben voor samenwerking, geniet de groene combinatie de voorkeur. Driekwart (75%) van hen ziet de combinatie van Wormerland, Oostzaan & Waterland als ideale partner. Onder de inwoners die een voorkeur hebben voor een fusie, geniet de gemeente Amsterdam de voorkeur (59%).

## Op alle beleidsthema's groene combinatie gezien als beste partner

Jongeren tussen de 16-24 willen op het gebied van recreatie en toerisme vaker een samenwerking met Amsterdam dan de andere leeftijdsgroepen (43% in plaats van 27% gemiddeld).

Bewoners van de dorpskern Purmerland hebben op alle onderwerpen minder vaak vaker een voorkeur voor de gemeente Amsterdam (6-13% voorstanders bij de verschillende onderwerpen).

Als het gaat om de onderstaande onderwerpen, met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren? (n=3.291)



NB: De antwoordoptie: Anders, nl, is niet afzonderlijk gerapporteerd en ligt bij alle thema's op 3% of lager.

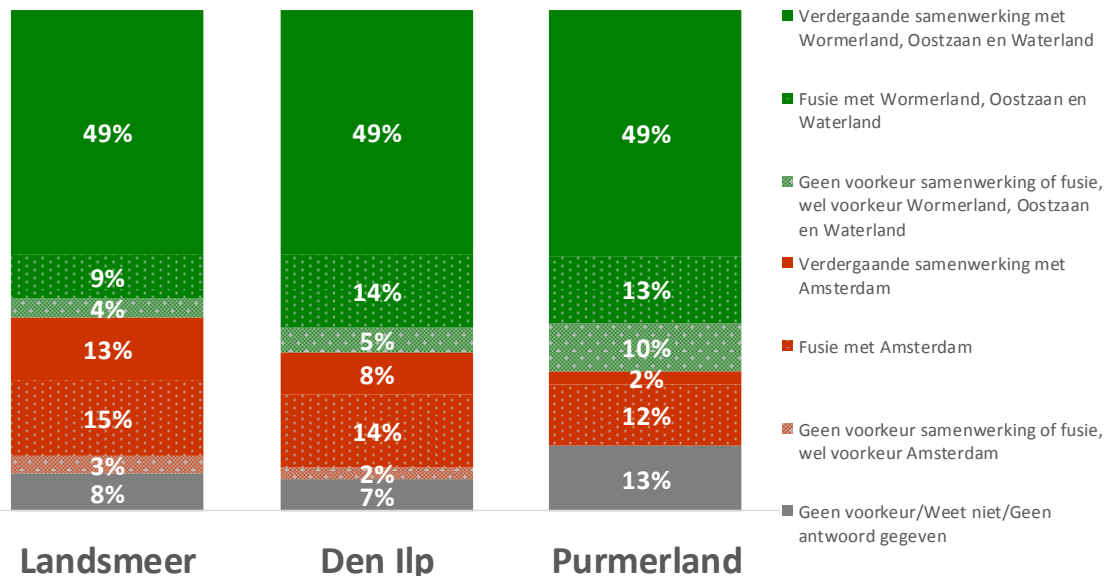
## Inwoners uit de diverse kernen voorkeur voor samenwerking met groene combinatie

Inwoners van Purmerland hebben van de drie kernen de grootste voorkeur voor de combinatie Wormerland, Oostzaan en Waterland (72%).

In de kernen Den IJp en Landsmeer is de voorkeur voor de groene combinatie minder groot, maar het betreft nog altijd de meerderheid, respectievelijk 68 en 61%.

In alle drie de kernen is de wens tot een verregaande samenwerking met de groene combi nagenoeg de helft (49%).

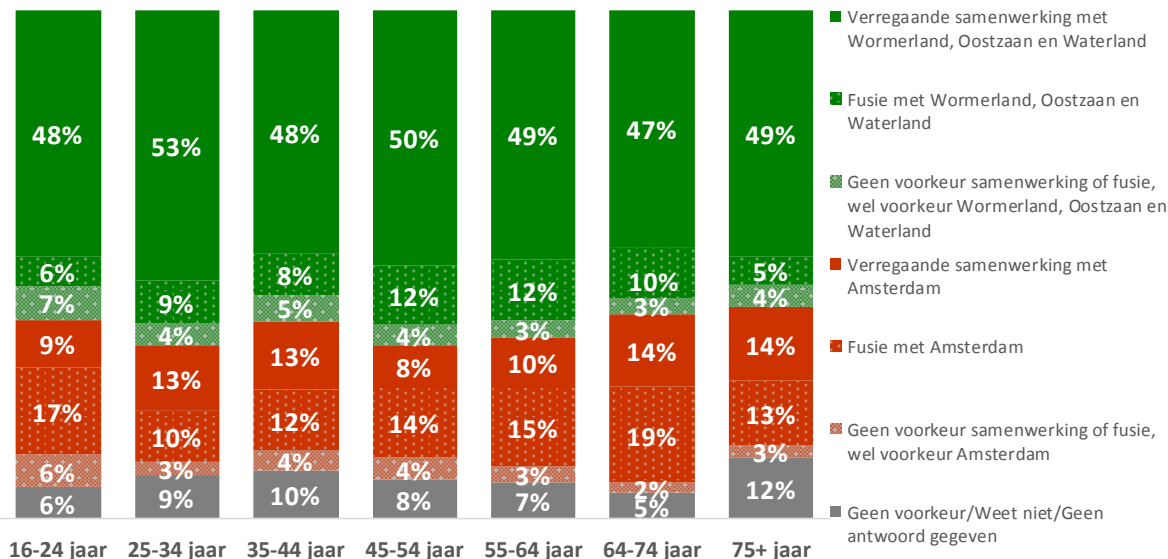
Welke van onderstaande mogelijkheden heeft uw voorkeur? (n=3.291)



## Leeftijd nauwelijks van invloed op voorkeur samenwerking of fusie in combinatie met partner

Er zijn vrijwel geen significante verschillen tussen de verschillende leeftijdsgroepen gevonden.

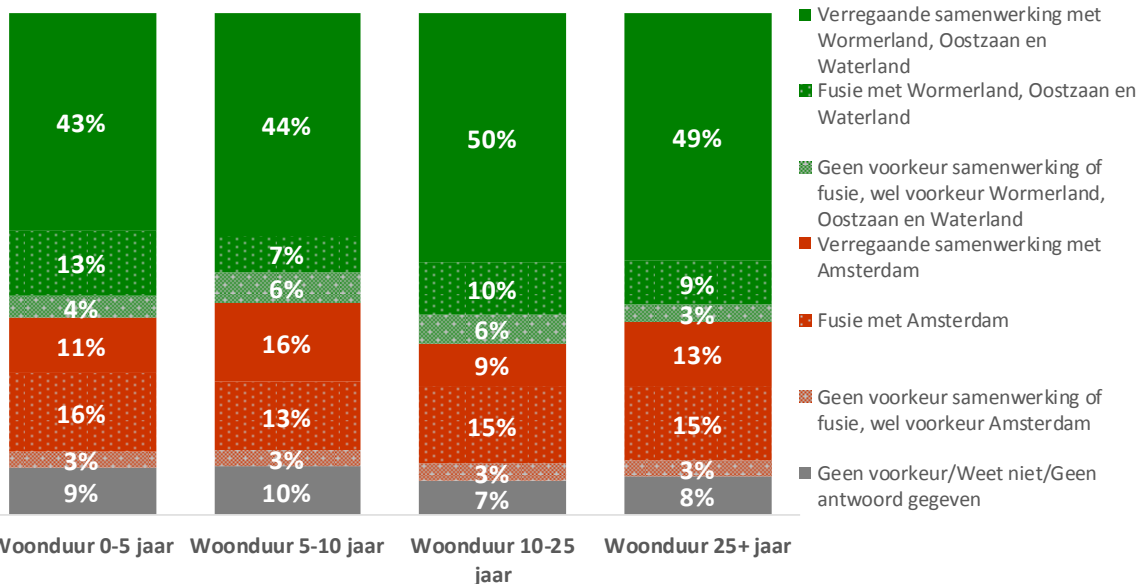
Welke van onderstaande mogelijkheden heeft uw voorkeur? (n=3.291)



## Woonduur ook weinig van invloed op voorkeur samenwerking of fusie in combinatie met partner

Er zijn vrijwel geen significante verschillen tussen de groepen op basis van woonduur gevonden.

Welke van onderstaande mogelijkheden heeft uw voorkeur? (n=3.291)





Geef uw mening en doe mee aan de enquête!  
[www.geefomlandsmeer.nl](http://www.geefomlandsmeer.nl)



#### BIJLAGE:

Verschillen tussen subgroepen\*

Betrouwbaarheid

Representativiteit & weging

Vragenlijst

*\*Door middel van statistische toetsing wordt vastgesteld of de resultaten per subgroep in de steekproef ook duiden op verschillen in de onderzoekspopulatie. Formeel uitgedrukt wordt de "nulhypothese" - dat er geen verschil is tussen de groepen - getoetst tegen de alternatieve hypothese dat er wel een verschil is tussen de groepen. Als de kans op de geobserveerde steekproefresultaten gegeven de nulhypothese kleiner is dan 5%, wordt de nulhypothese verworpen en is het aannemelijk dat er een verschil is tussen de groepen. Dit noemen we een significant verschil.*

|                     | Voorkeur voor verregaande samenwerking | Voorkeur voor fusie | Ik heb geen voorkeur | Ik weet het niet | Geen antwoord gegeven |
|---------------------|----------------------------------------|---------------------|----------------------|------------------|-----------------------|
| Landsmeer           | 65%**                                  | 25%                 | 6%                   | 3%               | 1%                    |
| Den IJp             | 59%                                    | 31%                 | 6%                   | 3%               | 1%                    |
| Purmerland          | 57%                                    | 28%                 | 7%                   | 4%               | 3%                    |
|                     |                                        |                     |                      |                  |                       |
| 0-5 jaar woontijd   | 59%                                    | 30%                 | 7%                   | 1%               | 3%                    |
| 5-10 jaar woontijd  | 66%                                    | 22%                 | 8%                   | 1%               | 2%                    |
| 10-25 jaar woontijd | 61%*                                   | 27%                 | 7%**                 | 1%               | 3%                    |
| 25+ jaar woontijd   | 67%**                                  | 24%                 | 5%*                  | 2%               | 3%                    |
|                     |                                        |                     |                      |                  |                       |
| 16-24 jaar          | 61%                                    | 23%                 | 11%**                | 1%               | 4%                    |
| 25-34 jaar          | 70%                                    | 20%                 | 6%                   | 1%               | 3%                    |
| 35-44 jaar          | 66%                                    | 21%                 | 8%                   | 1%               | 4%                    |
| 45-54 jaar          | 63%                                    | 26%                 | 7%                   | 1%               | 3%                    |
| 55-64 jaar          | 62%                                    | 29%**               | 5%                   | 1%               | 2%                    |
| 65-74 jaar          | 64%                                    | 29%**               | 3%*                  | 2%               | 2%*                   |
| 75+                 | 69%**                                  | 19%*                | 5%                   | 3%**             | 3%                    |
| Totaal              | 65%                                    | 25%                 | 6%                   | 3%               | 1%                    |



\*significant **lager** dan overige kernen, leeftijdscategorieën dan wel woontijdscategorieën.

\*\*significant **hoger** dan overige kernen, leeftijdscategorieën dan wel woontijdscategorieën.

|                     | Gemeenten<br>Wormerland, Oostzaan<br>en Waterland | Gemeente<br>Amsterdam | Ik heb geen<br>voorkeur | Ik weet het<br>niet | Geen antwoord<br>gegeven |
|---------------------|---------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|--------------------------|
| Landsmeer           | 61%*                                              | 31%**                 | 3%                      | 1%*                 | 3%                       |
| Den IJp             | 68%                                               | 25%                   | 3%                      | 1%                  | 3%                       |
| Purmerland          | 72%**                                             | 15%*                  | 4%                      | 6%**                | 3%                       |
|                     |                                                   |                       |                         |                     |                          |
| 0-5 jaar woonduur   | 61%                                               | 30%                   | 4%                      | 1%                  | 5%                       |
| 5-10 jaar woonduur  | 58%                                               | 33%                   | 5%                      | 1%                  | 3%                       |
| 10-25 jaar woonduur | 66%**                                             | 27%                   | 4%                      | 0%                  | 3%                       |
| 25+ jaar woonduur   | 61%                                               | 31%                   | 3%                      | 1%                  | 4%                       |
|                     |                                                   |                       |                         |                     |                          |
| 16-24 jaar          | 61%                                               | 33%                   | 4%                      | 0%                  | 3%                       |
| 25-34 jaar          | 66%                                               | 26%                   | 4%                      | 1%                  | 4%                       |
| 35-44 jaar          | 61%                                               | 29%                   | 6%**                    | 0%                  | 4%                       |
| 45-54 jaar          | 66%**                                             | 26%*                  | 3%                      | 1%                  | 4%                       |
| 55-64 jaar          | 64%                                               | 29%                   | 3%                      | 1%                  | 3%                       |
| 65-74 jaar          | 60%                                               | 35%**                 | 2%*                     | 1%                  | 2%*                      |
| 75+                 | 58%*                                              | 30%                   | 5%**                    | 2%                  | 5%**                     |
| Totaal              | 62%                                               | 30%                   | 3%                      | 1%                  | 3%                       |



✗ Gemeente  
✗ Amsterdam  
✗

\*significant **lager** dan  
overige kernen,  
leeftijdscategorieën dan wel  
woonduurcategorieën.

\*\*significant **hoger** dan  
overige kernen,  
leeftijdscategorieën dan wel  
woonduurcategorieën.

# Bijlage: Voorkeur voor één specifieke partnergemeente

|                     | Wormerland | Oostzaan   | Waterland  | Amsterdam  | Geen voorkeur | Anders    | Weet niet | Geen Antwoord |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|---------------|-----------|-----------|---------------|
| Landsmeer           | 3%         | 27%        | 26%*       | 30%**      | 5%            | 4%        | 1%*       | 3%            |
| Den IJp             | 4%         | 28%        | 27%        | 25%        | 4%            | 5%        | 2%        | 4%            |
| Purmerland          | 5%         | 19%*       | 40%**      | 11%*       | 6%            | 3%        | 13%**     | 2%            |
|                     |            |            |            |            |               |           |           |               |
| 0-5 jaar woonduur   | 3%         | 21%*       | 28%        | 29%        | 7%            | 6%        | 1%        | 4%            |
| 5-10 jaar woonduur  | 1%         | 25%        | 27%        | 31%        | 7%            | 3%        | 1%        | 4%            |
| 10-25 jaar woonduur | 2%         | 30%**      | 27%        | 27%        | 6%            | 3%        | 2%        | 3%            |
| 25+ jaar woonduur   | 4%**       | 27%        | 26%        | 29%        | 5%            | 4%        | 1%        | 3%            |
|                     |            |            |            |            |               |           |           |               |
| 16-24 jaar          | 1%*        | 21%        | 27%        | 31%        | 9%**          | 4%        | 3%        | 5%            |
| 25-34 jaar          | 5%         | 25%        | 33%**      | 23%        | 6%            | 3%        | 1%        | 5%            |
| 35-44 jaar          | 2%         | 26%        | 29%        | 29%        | 7%            | 3%        | 1%        | 3%            |
| 45-54 jaar          | 3%         | 30%**      | 28%        | 26%        | 4%            | 3%        | 2%        | 3%            |
| 55-64 jaar          | 3%         | 27%        | 29%        | 28%        | 5%            | 3%        | 1%        | 3%            |
| 65-74 jaar          | 4%         | 27%        | 24%        | 33%**      | 4%*           | 4%        | 1%        | 3%            |
| 75+                 | 5%         | 26%        | 23%*       | 28%        | 6%            | 6%**      | 2%        | 5%**          |
| <b>Totaal</b>       | <b>3%</b>  | <b>27%</b> | <b>27%</b> | <b>29%</b> | <b>5%</b>     | <b>4%</b> | <b>1%</b> | <b>3%</b>     |



✗ Gemeente  
✗ Amsterdam  
✗

\*significant **lager** dan overige kernen, leeftijdscategorieën dan wel woonduurcategorieën.

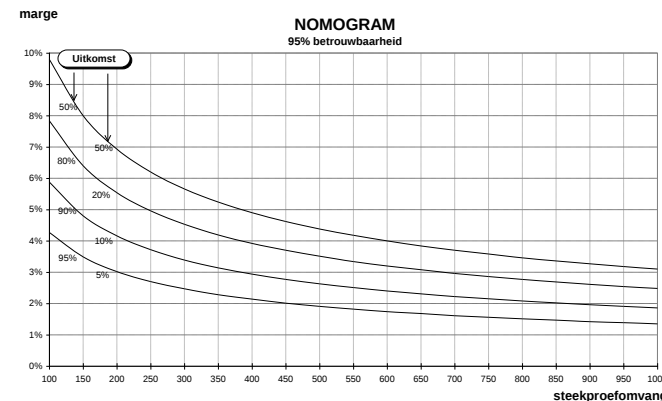
\*\*significant **hoger** dan overige kernen, leeftijdscategorieën dan wel woonduurcategorieën.

Bij een onderzoek gebaseerd op een representatieve steekproef (zie ook bijlage representativiteit) worden uitkomsten verkregen die met inachtneming van bepaalde waarschijnlijkheidsmarges moeten worden geïnterpreteerd. De mogelijkheid is namelijk aanwezig dat de in de steekproef (=deelnemersveld) gevonden uitkomsten afwijken van de uitkomsten die zouden zijn verkregen indien de gehele populatie (in dit geval alle inwoners van 16 jaar en ouder van de gemeente Landsmeer in het onderzoek zou zijn betrokken).

Op grond van de waarschijnlijkheidsleer kunnen de marges worden berekend waarbinnen de steekproefafwijkingen vrijwel zeker zullen blijven. In een nomogram kunnen deze marges worden afgelezen, geldend voor een bepaalde uitkomst bij een bepaalde steekproefomvang. In het nomogram op de volgende pagina zijn deze marges weergegeven voor 8 mogelijke uitkomsten. De marges bij een uitkomst van 80% zijn identiek aan de marges bij een uitkomst van 20%.

Een voorbeeld kan dit duidelijk maken. Bij de in het onderzoek behaalde steekproef van  $n = 3.291$  bedraagt de 95%-betrouwbaarheidsmarge voor een uitkomst van 62%; 1,4%. Voor subgroepen (bijv. leeftijdsklassen) binnen de steekproef waarbij de percentages worden berekend op basis van een kleiner aantal waarnemingen zijn de marges groter.

De betekenis van een betrouwbaarheidsmarge is de volgende: bij een uitkomst van 62% behoort een marge van 1,4%. Dit wil zeggen dat het interval tussen de 60,7% en 63,3% met een waarschijnlijkheid van 95% de werkelijke (populatie)waarde omsluit.



Representativiteit is de mate waarin de respondenten (deelnemers aan het onderzoek) een juiste afspiegeling vormen van de totale populatie, in dit geval alle inwoners van 16 jaar en ouder van de gemeente Landsmeer.

Als een steekproef om wat voor reden dan ook (nonrespons is de belangrijkste) niet representatief is, met andere woorden systematische afwijkingen vertoont van de totale populatie, dan kunnen we deze afwijkingen proberen te corrigeren. Dit is het herwegen van de steekproef. Dit betekent dat we sommige respondenten zwaarder meetellen (weegfactor  $>1$ ) dan andere (weegfactor  $<1$ ).

## RIM-weging

Een 'rim' staat voor een randtotaal. Het idee van RIM-weging is dat de randtotalen van de steekproef gelijk worden gemaakt met die van de totale populatie. Dit gebeurt in een iteratief proces; dat betekent dat net zo lang wordt gerekend totdat aan de eisen (het convergentie criterium) wordt voldaan. Stel dat de steekproef aan de volgende eisen moet voldoen: mannen 50%, vrouwen 50%, 15 t/m 35 jaar 34%, 36 t/m 55 jaar 64%, laag opgeleid 55%, hoog opgeleid 45%. De iteratie begint dan met het rechte trekken van de variabele geslacht, vervolgens de variabele leeftijd en tenslotte de variabele opleiding. Bij iedere toevoeging van een weegvariabele wordt de weegfactor complexer. Pas als alle randtotalen van de weegvariabelen kloppen, stopt het iteratieproces.



## INTRODUCTIE

De gemeenteraad van Landmeer verkant op dit moment de mogelijkheden voor een verdergaande samenwerking uitvoering van taken met omliggende gemeenten. Er bestaan twee mogelijkheden:

1. De gemeente Landmeer blijft bestaan met een eigen burgemeester, college en raad maar gaat een verregaande samenwerking aan met ambtenaren van andere gemeenten.
2. De gemeente Landmeer gaat fusie aan, waarbij de gemeente opgaat in een andere gemeente of een nieuwe vorm van gemeente en krijgt een nieuwe burgemeester, college en raad.

Meer informatie over deze mogelijkheden vindt u in de bijgeleverde brochure of op [www.geefmijlandmeer.nl](http://www.geefmijlandmeer.nl)

Laat horen hoe u denkt over een mogelijk samenwerking of fusie met een andere gemeente. Vul vandaag nog de vragenlijst in en bouw mee aan de toekomst van de gemeente Landmeer!

## BEKEK OBD MET HET ONDERVERP

1. Zoals aangegeven onderzoekt de gemeente Landmeer de mogelijkheden van een samenwerking of fusie met andere gemeenten. Bent u hiervan op de hoogte?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Ja, ik heb hierover al eerder gelezen en/of gehoord en weet (vrij) veel van
- ☐ Ja, ik heb hierover al eerder gelezen en/of gehoord maar weet er nog niet zo veel van
- ☐ Nee, hierover heb ik nog niet eerder gelezen of gehoord
- ☐ Dat weet ik niet

## PROFITEER BIJ SAMENWERKING OF FUSIE

2. Welke onderwerpen vindt u belangrijk bij uw keuze voor een samenwerking of fusie met andere gemeenten. U kunt maximaal vijf onderwerpen aan kruisen.

- ☐ Dat ik mijn paspoort, rijbewijs of andere officiële documenten dichtbij kan krijgen
- ☐ Dat de gemeente voldoende oog voor mij heeft
- ☐ Dat mijn woonomgeving groen blijft
- ☐ Dat mijn woonomgeving veilig blijft
- ☐ Dat mijn woonomgeving leefbaar blijft
- ☐ Dat er voldoende horeca en uitgaansgelegenheden blijven bestaan in de gemeente
- ☐ Dat er voldoende sport- en culturele voorzieningen blijven bestaan in de gemeente
- ☐ Dat het zwembad behouden blijft in de gemeente
- ☐ Dat de openbare ruimte (buiten, wegdek, pleinen en parken) van dezelfde kwaliteit blijft
- ☐ Dat het winkelaanbod van dezelfde kwaliteit blijft in de gemeente
- ☐ Dat ik invloeden uitoefenen op het lokale bestuur
- ☐ Dat ik invloeden uitoefenen op de inrichting van mijn woonomgeving
- ☐ Dat het belastingniveau van lokale belastingen niet omhoog gaat
- ☐ Dat onze identiteit behouden blijft
- ☐ Anders, namelijk: .....
- ☐ Een van bovenstaande onderwerpen

## VOORKEUR BIJ SAMENWERKING OF FUSIE

3. Welke van onderstaande mogelijkheden heeft uw voorkeur?

U kunt 1 antwoord aan kruisen.

- ☐ Ik heb de voorkeur voor een verdergaande samenwerking: de gemeente Landmeer blijft bestaan met een eigen burgemeester, college en raad en de ambtenaren van de gemeente gaan samenwerken met ambtenaren van omliggende gemeenten
- ☐ Ik heb de voorkeur voor een fusie: de gemeente Landmeer gaat op in een andere of nieuwe vorm van gemeente en krijgt een nieuwe burgemeester, college en raad
- ☐ Ik heb geen voorkeur
- ☐ Ik weet het niet

4. Welke van onderstaande gemeenten heeft uw voorkeur bij een samenwerking of fusie met de gemeente Landmeer?

U kunt 1 antwoord aan kruisen.

- ☐ Gemeente Amsterdam
- ☐ Een combinatie van gemeenten Wormerland, Oostzaan en Waterland
- ☐ Ik heb geen voorkeur
- ☐ Ik weet het niet

5. Welke van onderstaande gemeenten zou in ieder geval onderdeel moeten uitmaken van een samenwerking of fusie met de gemeente Landmeer? U kunt 1 antwoord aan kruisen.

- ☐ Gemeente Amsterdam
- ☐ Gemeente Wormerland
- ☐ Gemeente Oostzaan
- ☐ Gemeente Waterland
- ☐ Anders, namelijk: .....
- ☐ Ik heb geen voorkeur
- ☐ Ik weet het niet

6a. Als het gaat om sport en cultuur, met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

6c. Als het gaat om recreatie en toerisme, met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

6e. Als het gaat om de dienstverlening Burgerzaken (= Gemeentekloet), met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

6g. Als het gaat om de woonmarkt, met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

6b. Als het gaat om het landschap en het groen, met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

6d. Als het gaat om de kwaliteit van de openbare ruimte (trotoirs, openbare weg, pleinen en parken), met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

6f. Als het gaat om totale belastingen, met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

6h. Als het gaat om de duurzaamheid en milieu, met welke gemeente kan Landsmeer dan het beste samenwerken of fuseren?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Gemeente Amsterdam  
☐ Een combinatie van gemeenten  
☐ Wormerland, Oudtaan en Waterland  
☐ Anders, namelijk: .....  
☐ Ik heb geen voorkeur  
☐ Ik weet het niet

## SLUITEREND

Om uw antwoorden goed te kunnen begrijpen, is het belangrijk om nog enkele referentievragen aan u te stellen. Zo willen wij bijvoorbeeld graag weten of burgers in bijvoorbeeld Den IJp anders denken dan in Purmerland en/of jongere inwoners van Landsmeer een andere mening hebben dan oudere inwoners. Deze antwoorden stellen ons op deze manier in staat om na te gaan of de resultaten van de enquête een goed beeld geven van de mening van alle lagen onder de inwoners van Landsmeer. Wij vragen u daarom vriendelijk ook de volgende vragen te beantwoorden.

7. In welke kern woont u?

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ Landsmeer  
☐ Den IJp  
☐ Purmerland

8. Hoe lang woont u al in Landsmeer, Den IJp of Purmerland? Mocht u in verschillende kernen hebben gewoond, tellt u dan het totaal aantal jaren op.

(1 antwoord mogelijk)

- ☐ 0-5 jaar  
☐ 5-10 jaar  
☐ 10-25 jaar  
☐ 25 jaar of langer

9. Wat is uw geboortejahr?

19. ....

10. Ik ben een....

- ☐ Man  
☐ Vrouw

Dit waren al onze vragen. Hartelijk dank voor het invullen!

De resultaten van de enquête zullen bekend worden gemaakt in de Gemeenteraad van Landsmeer in november 2015 en daarna op de website van de Gemeente Landsmeer [www.geefomlandsmeer.nl](http://www.geefomlandsmeer.nl)

# Onderzoekstechnische informatie - kwantitatief

- Veldwerkperiode
  - Het veldwerk is uitgevoerd in de periode 26 september 2015 t/m 18 oktober 2015.
- Methode respondentenselectie
  - Uit een door de klant beschikbaar gesteld adressenbestand (GBA)
- Weging
  - De onderzoeksdata zijn niet gewogen
- Toonmateriaal
  - Een kopie van het gebruikte toonmateriaal is te vinden in de bijlage Toonmateriaal
- Inschakelen externe leveranciers
  - Voor de volgende werkzaamheden heeft Motivaction bij dit onderzoek gebruik gemaakt van de diensten van gespecialiseerde bedrijven: Drukwerk: Ronda & Bierman Printmanagement, Purmerend; Verspreiding: PostNL
- Responsverantwoording online onderzoek
  - In de veldwerkperiode is aan 8.899 personen een uitnodigingsbrief plus vragenlijst verstuurd. Op de slotdatum van het veldwerk was het gewenste aantal vragenlijsten ingevuld en is ook de toegang tot de vragenlijst op internet afgesloten
- Bewaartermijn primaire onderzoeksbestanden
  - Digitaal beschikbare primaire onderzoeksbestanden worden tenminste 12 maanden na afronden van het onderzoek bewaard. Beeld- en geluidsopnames op cd en niet digitaal beschikbare schriftelijke primaire bestanden zoals ingevulde vragenlijsten, worden tot 12 maanden na afronden van het onderzoek bewaard.
- Overige onderzoekstechnische informatie
  - Overige onderzoekstechnische informatie en een exemplaar van de bij dit onderzoek gehanteerde vragenlijst is op aanvraag beschikbaar voor de opdrachtgever



## Auteursrecht

Het auteursrecht op dit rapport ligt bij de opdrachtgever. Voor het vermelden van de naam Motivaction in publicaties op basis van deze rapportage – anders dan integrale publicatie – is echter schriftelijke toestemming vereist van Motivaction International B.V.

Zie ook ons [Pers- en publicatiebeleid](#).

## Beeldmateriaal

Motivaction heeft datgene gedaan wat redelijkerwijs van ons verwacht kan worden om de rechthebbenden op beeldmateriaal te achterhalen. Mocht u desondanks menen recht te kunnen doen gelden op gebruikt beeldmateriaal, neem dan contact op met Motivaction.



# motivaction

research and strategy

Motivaction International B.V.

Marnixkade 109

1015 ZL Amsterdam

Postbus 15262

1001 MG Amsterdam

T +31 (0)20 589 83 83

M [moti@motivaction.nl](mailto:moti@motivaction.nl)

[www.motivaction.nl](http://www.motivaction.nl)

[www.facebook.com/stempunt](https://www.facebook.com/stempunt)

