



R E G I O N A L E
OMNIBUSENQUÊTE

Beemster

Edam-Volendam

Landsmeer 2008

Oostzaan

Purmerend

Waterland

Zeevang

Regionale Omnibusenquête

Landsmeer 2008

Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
gemeente Purmerend

Colofon

In opdracht van de gemeenten

Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Zeevang

Contactpersonen:

C. Jonges	Beemster
C. Kwakman	Edam-Volendam
A. van Dort	Landsmeer
M. Koster	Oostzaan
J. Rozemeijer	Purmerend
M. Tillema	Waterland
S. Steur	Zeevang

Uitgave van:

Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Gemeente Purmerend

Met medewerking van:

M. van Diest
S. Hofstede
D. Kuijk-Floris
B. Mentink
A. Panka
J. van Poorten

Projectleiding:

B. Mentink

Ontwerp omslag:

Lassooy design

Drukwerk:

Lassooy design

Foto's : via de deelnemende gemeenten

Bij vragen:

Gemeente Purmerend

Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement

Purmersteenweg 42 kamer A2.11

Telefoon: 0299-452136

E-mail: beleidsonderzoek@purmerend.nl

Digitale rapportage is te vinden op:

www.purmerend.nl/stadsgegevens

December 2008

Inhoudsopgave

Voorwoord	7
Samenvatting	9
Samenvattende tabel	15
Inleiding en verantwoording	19
1 Kerngegevens	23
2 Gemeentelijke Dienstverlening	25
2.1 Algemene beoordeling dienstverlening	25
2.2 Openingstijden gemeentehuis	26
2.3 Contact met de gemeente	26
2.4 Bezoeken van de gemeente	27
2.5 Telefonisch contact met de gemeente	28
2.6 Schriftelijk contact met de gemeente	29
2.7 Dienstverlening burgerzaken	29
2.8 Digitale dienstverlening	30
3 Communicatie	33
3.1 Internet	33
3.2 De gemeentelijke website	34
3.3 Gemeentelijke informatievoorziening	34
4 Bestuur en politiek	37
4.1 Interesse in gemeentepolitiek	37
4.2 Mening over de gemeente	38
4.3 Invloed op gemeentebestuur	39
4.4 Beoordeling gemeentelijke organisatie	41
4.5 Aandachtspunten voor toekomstig beleid	41
5 Zorg	43
5.1 Gezondheid	43
5.2 Gezondheidsvoorzieningen en toegankelijkheid	44
5.3 Hulpverlening	45
5.4 Mantelzorg	45
5.5 Vrijwilligerswerk	46

6	Leefbaarheid	49
6.1	Totaaloordeel over de woongemeente	50
6.2	De leefbaarheidsmonitor (Lemon)	50
6.3	Ontwikkeling van de buurt	52
6.4	Sociale kwaliteit van de woonomgeving	53
6.5	Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak	54
7	Veiligheid en overlast	57
7.1	Het algemene veiligheidsgevoel	57
7.2	Buurtproblemen	58
7.3	Huiselijk Geweld	61
7.4	Slachtofferschap geweld en mishandeling	61
7.5	Geluidsoverlast	61
7.6	Functioneren van de politie	62
8	Activiteiten	63
8.1	Sportdeelname en gebruik sportvoorzieningen	63
8.2	Gebruik en beoordeling van de bibliotheek	65
8.3	Theaterbezoek	65
8.4	Beoordeling culturele voorzieningen	66
8.5	Gebruik en beoordeling van sociaal-culturele centra	66
9	Kinderopvang, onderwijs en opvoeding	69
9.1	Beoordeling kinderopvang en scholen	69
9.2	Opvoedingsondersteuning	70
10	Wonen	73
10.1	Beoordeling kwaliteit van de woning	73
10.2	Samenstelling woningvoorraad	74
10.3	Verhuisplannen doorstromers	75
10.4	Verhuishwensen starters	79
11	Verkeer	83
11.1	Verplaatsingen over korte afstand	83
11.2	Bereikbaarheid centrum	84
11.3	Tevredenheid verkeersaspecten	85
11.4	Beoordeling fietsvoorzieningen	86
12	Beheer openbare ruimte	89
12.1	Beoordeling aspecten beheer openbare ruimte	89
12.2	Totaaloordeel staat van onderhoud openbare ruimte	90

13	Inkomen	91
	13.1 Huishoudeninkomen	91
	13.2 Regelingen voor de minima	92
	13.3 Hoe moeilijk om rond te komen?	93
	13.4 Hulp bij schulden	93
14	Werk en opleiding	95
	14.1 Opleidingsniveau	95
	14.2 Arbeidsparticipatie	96
	14.3 Arbeidsduur	96
	14.4 Woonwerkverkeer	96
15	Winkels en horeca	99
	15.1 Beoordeling winkels en horeca	99
	15.2 Koopstromen	100
	15.3 Internet en postorder	101
16	Recreatie	103
	16.1 Tevredenheid over recreatiemogelijkheden	103
	16.2 Bezoek per recreatiegebied	105
	16.3 Activiteiten per recreatiegebied	106
	16.4 Twiske	107
	Bijlage 1: tabel buurtproblemen	109
	Bijlage 2: vragenlijst	111

Voorwoord

Wat vinden inwoners van de dienstverlening van de gemeente Landsmeer? Hoe beoordelen burgers de kwaliteit van de voorzieningen, de leefbaarheid en de veiligheid in hun buurt? Hoe staat het met de zorgbehoefte, de mantelzorg en het vrijwilligerswerk?

Een goed beeld van de eigen gemeente is essentieel voor het formuleren, monitoren en evalueren van gemeentelijk beleid. Mede daarom heeft de gemeente Landsmeer opdracht gegeven tot een uitgebreid onderzoek onder de eigen inwoners. Net als in 2004 en 2006 is dit onderzoek in 2008 uitgevoerd door het team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement (B&I) van de gemeente Purmerend (voorheen afdeling Onderzoek en Statistiek). Wederom heeft het team B&I het onderzoek in verschillende regiogemeenten gelijktijdig uitgevoerd. Hierdoor kunnen we u in dit rapport een actueel beeld geven van de gemeente Landsmeer én is er de mogelijkheid tot vergelijken. We informeren u zowel over veranderingen ten opzichte van 2004 en 2006 alsook over de positie van de gemeente Landsmeer in de regio.

De inleiding beschrijft hoe het onderzoek is uitgevoerd en hoe de gegevens in het rapport geïnterpreteerd mogen worden. De hoofdstukken daarna gaan achtereenvolgens in op thema's variërend van werk en inkomen, de gemeentelijke dienstverlening, wonen en voorzieningen tot verkeer, veiligheid, zorg en bestuur en politiek.

We hebben dit rapport niet alleen tot stand gebracht. Dit was mogelijk door de inzet van velen. Graag spreek ik daarom mijn dank uit aan de enquêteurs die de vragenlijsten rondbrachten en ophaalden, de vele burgers die bereid waren de vragenlijst in te vullen en natuurlijk ook de regiogemeenten die aan het onderzoek hebben meegewerkt.

Ik hoop dat u het rapport met interesse zult lezen en dat het een wezenlijke bijdrage zal leveren aan het formuleren, monitoren en evalueren van gemeentelijk beleid.

Carlijne Philips
Teammanager Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Gemeente Purmerend

Samenvatting

Twee derde vult vragenlijst in

Voor de Regionale Omnibusenquête 2008 is in de gemeente Landsmeer een steekproef van 550 personen van 15 jaar en ouder getrokken. De vragenlijst is begin april 2008 persoonlijk aan deze mensen overhandigd en later weer opgehaald. Twee derde van hen verleende zijn medewerking. Afhankelijk van de vraagstelling hebben de resultaten betrekking op de situatie in april 2008 of op de periode april 2007 tot april 2008.

Dienstverlening tijdens bezoek het best beoordeeld

De inwoners van Landsmeer zijn over het algemeen redelijk tevreden over de dienstverlening van de gemeente. Zij geven er het cijfer 6,6 voor. De afdeling Burgerzaken, waarmee ongeveer de helft van de contacten plaatsvindt krijgt een hoger cijfer (7,4). De dienstverlening tijdens het laatste bezoek aan de gemeente krijgt het rapportcijfer 7,5. Dit is het hoogst van alle gemeenten. De waardering voor de dienstverlening tijdens het laatste telefonische contact wordt met een 6,5 minder gewaardeerd. Het schriftelijk en e-mailcontact met de gemeente is lastig te beoordelen omdat te weinig respondenten dit contact hebben gehad. Maar het gemiddelde cijfer van 6,4 dat respondenten van alle deelnemende gemeenten (behalve Purmerend) geven is een punt van aandacht. Daarnaast is ook de mindere beoordeling (6,2) van de openingstijden een aandachtspunt. Dat is het laagste cijfer van alle gemeenten.

Opvallend is verder dat nog 39% van de inwoners voorkeur heeft voor persoonlijke dienstverlening aan de balie boven digitale dienstverlening.

Website krijgt bijna een zeven

De toegang tot internet is in Landsmeer, evenals in de andere Waterlandse gemeenten, vrijwel gemeengoed geworden. Dit geldt nog niet voor de 65-plussers. Van hen heeft ongeveer de helft geen internet. De website van de gemeente Landsmeer wordt nog niet door iedereen bezocht. Het bezoek blijft steken op 41%. De website wordt gewaardeerd met bijna een zeven. De bewoners van Landsmeer stellen hun vragen aan de gemeente doorgaans telefonisch of tijdens een bezoek. Men wil het liefst op de hoogte worden gehouden via een gemeentelijke pagina in een huis-aan-huisblad of per brief. 13% van de bewoners wordt niet via de gemeentelijke pagina bereikt.

Twee derde enigszins geïnteresseerd in gemeentepolitiek

Twee derde van de inwoners van Landsmeer is in meer of mindere mate geïnteresseerd in de gemeentepolitiek. Dit is niet afwijkend van het gemiddelde van de regiogemeenten. Ten opzichte van 2006 is de interesse afgenomen. 19% van de bevolking wil ook daadwerkelijk invloed uitoefenen op het gemeentebestuur en 7% is lid van een politieke partij. De gemeentelijke organisatie als geheel (ambtenaren, college en raad) krijgt van de inwoners van Landsmeer een 5,8. Dit niet al te hoge cijfer behoort tot de laagste van de regiogemeenten. In Landsmeer komen betaalbare huurwoningen (63%) en goedkope koopwoningen (58%) bovenaan de lijst met onderwerpen waar volgens de respondenten meer aandacht en geld aan besteed moet worden.

Toegankelijkheid voor gehandicapten van openbare gebouwen krijgt bijna een zeven

Bijna 90% van de inwoners van Landsmeer ervaart een goede tot uitstekende gezondheid. Dat is evenveel als gemiddeld in de regio. Ruim 45% voldoet niet aan de Norm Gezond Bewegen en de helft heeft overgewicht. Landsmeer scoort op het laatste punt iets boven het gemiddelde

De geschiktheid voor gehandicapten van looproutes in de buurt wordt door inwoners van Landsmeer met een rapportcijfer beneden de zes beoordeeld. Landsmeer is daarmee een van de vier gemeenten met een cijfer beneden de zes. De toegankelijkheid voor gehandicapten van openbare gebouwen scoort met bijna een zeven gemiddeld.

Het aantal en de kwaliteit van hulpverleningsmogelijkheden in Landsmeer en de regio krijgen rapportcijfers rond de 6,5. De SMD en het Loket Wmo zijn bij iets meer dan 35% van de inwoners in meer of mindere mate bekend. Het laatste is duidelijk beneden het regionaal gemiddelde.

30% doet aan vrijwilligerswerk

15% van de inwoners heeft het afgelopen jaar mantelzorg gegeven. In de hele regio zonder Purmerend doet bijna een kwart van de huidige mantelzorgers dit voor 9 uur of meer per week. Ruim 10% van de mantelzorgers voelt zich tamelijk zwaar belast tot overbelast. 15% van de mantelzorgers heeft behoefte aan mantelzorgondersteuning en een kwart kent het Steunpunt Mantelzorg. Vijf procent van de mantelzorgers heeft contact met het steunpunt en drie procent heeft geen contact maar zou het wel willen.

Bijna 30% van de inwoners van Landsmeer doet aan vrijwilligerswerk. Dat is een gemiddeld percentage in de regio. Vrijwilligerswerk binnen verenigingen is het meest voorkomend.

Ruime voldoende voor Landsmeer als plaats om in te leven

Bewoners van de gemeente Landsmeer geven hun gemeente als plaats om in te leven het rapportcijfer 7,4. Deze ruime voldoende is toch iets lager dan de meeste andere Waterlandse gemeenten. Ook het cijfer voor de gehechtheid aan de woonplaats (6,8) is in Landsmeer iets minder hoog. De kwaliteit van het centrum van de gemeente wordt in vergelijking met andere gemeenten laag beoordeeld en krijgt een 6,2.

Leefbaarheid scoort iets minder dan gemiddeld

Op buurtniveau scoort Landsmeer op veel aspecten van de leefbaarheid iets slechter dan de andere gemeenten. Van de 15 aspecten krijgen er 9 een cijfer lager dan een 7. De vijf aspecten die een 6,5 of lager krijgen zijn: speelvoorzieningen (5,5), kwaliteit van de voorzieningen (5,9), overlast van verkeer (6,0), vervuiling (6,3) en de betrokkenheid van buurtbewoners bij de buurt (6,5). Van deze aspecten zijn de cijfers voor speelvoorzieningen, de kwaliteit van de voorzieningen en vervuiling sinds 2004 gedaald. Twee aspecten krijgen een acht of hoger, namelijk de veiligheid overdag en de overlast van activiteiten. Relatief veel Landsmeeders (19%) vinden dat hun buurt achteruit is gegaan. Dit percentage is niet veranderd sinds 2004.

Sociale cohesie bijna een zeven

De sociale kwaliteit van de woonomgeving, ook wel sociale cohesie genoemd, krijgt in Landsmeer het rapportcijfer 6,8. Dit is vergelijkbaar met de meeste gemeenten in de regio. Vergeleken met de 'grote' steden (GSB) is de sociale kwaliteit hoog. 12% van de inwoners is actief (geweest) om de buurt te verbeteren. Dit is een relatief laag percentage.

Ongeveer de helft kon onvoldoende mening geven over wijzigingen in de buurt

De meeste inwoners vinden dat zij voldoende sociale contacten hebben. 4% van de inwoners heeft behoefte aan meer sociale contacten. 60% is tevreden over het aantal ontmoetingsplaatsen in de buurt. Ruim een kwart van de inwoners van Landsmeer heeft te maken gehad met wijzigingen in de buurt (bijvoorbeeld herinrichting van de straat). Van hen vindt de helft dat zij hierover onvoldoende hun mening konden geven.

Veel buurtproblemen vragen om aandacht

Inwoners van de gemeente Landsmeer zijn positief over de veiligheid in hun gemeente. Zij geven een ruime voldoende voor de verkeersveiligheid en meer dan een 7,5 voor de sociale veiligheid. Dat is niet sterk afwijkend van de beoordeling in de andere regiogemeenten.

In Landsmeer vragen 15 van de 26 bevraagde buurtproblemen om aandacht (score van 0,6 of hoger). Dit geldt het meest (score 0,9 of hoger) voor: vernieling van telefooncellen of bushokjes, te hard rijden, hondenpoep, parkeeroverlast, inbraak in woningen en overlast van groepen jongeren.

De vijf samengestelde schalen Verloedering, Verkeersoverlast, Vermogensdelicten, Overlast van medebewoners en Dreiging komen alle in Landsmeer meer voor dan in de andere regiogemeenten. Met name Verloedering, Verkeersoverlast en Vermogensdelicten vragen om aandacht (score 3,0 of hoger). Opvallend is dat Vermogensdelicten in Landsmeer als enige gemeente boven de 3,0 scoort.

Apart van de buurtproblemen is nog doorgevraagd naar andere vormen van geluidsoverlast. Daaruit blijkt dat volgens inwoners van Landsmeer geluidsoverlast van vliegtuigen relatief vaak voorkomt.

In Landsmeer is 25% van de inwoners tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. 24% van de inwoners is hierover ontevreden. Het oordeel hierover is niet anders dan in de meeste andere regiogemeenten.

Sport ruim voldoende

De inwoners van Landsmeer zijn goed te spreken over het aantal sportvoorzieningen in hun eigen gemeente. Zij geven er ruim een 7,5 voor. 58% doet minstens een maal per maand aan sport. Dat is niet afwijkend van dat in de andere regiogemeenten (zonder Purmerend). Opvallend is de lage deelname van gehandicapten. Vooral binnensportaccommodaties en faciliteiten in de openbare ruimte (lees Twiske) worden veel in de eigen gemeente bezocht.

Het aantal culturele voorzieningen (theater, bibliotheek, muziekscholen, creativiteitscentra) in de eigen gemeente krijgt met een 5,3 een aanzienlijk lager cijfer dan het aantal sportvoorzieningen. Het behoort tot de laagste cijfers in de regio. Het bezoek aan de bibliotheek is het laagst van de regio, het theaterbezoek is relatief hoog. Het bibliotheekbezoek gebeurt vooral binnen Landsmeer, het theaterbezoek vooral erbuiten.

Het aantal evenementen in Landsmeer krijgt een 6,3. Dat is minder dan gemiddeld in de regio. Het aantal sociaal-culturele centra (buurthuizen, wijkcentra, dorpshuizen) scoort met een beoordeling van 6,4 gemiddeld. Het aandeel regelmatige bezoekers van sociaal-culturele centra behoort met een 10% tot de hogere in de regio. De beoordeling die Landsmeeders aan het aantal jongerenvoorzieningen geven is met een 4,4 het laagst in de regio.

Voldoende kinderdagverblijven en basisscholen

Ouders met kinderen in de leeftijd tot 18 jaar vinden dat er in Landsmeer voldoende kinderdagverblijven en basisscholen zijn. Echter over het aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen is men minder tevreden (respectievelijk rapportcijfers van 5,1 en 6,4). De kwaliteit van deze voorzieningen krijgt een ruime voldoende (tussen 6,8 en 7,4).

Tevreden over opvoedingsondersteuning

In Landsmeer weet 50% van de ouders waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeding. Slechts 4% heeft geen idee hoe ze hier achter kunnen komen. Van de ouders in Landsmeer heeft 11% wel eens gebruik gemaakt van opvoedingsondersteuning. Over het algemeen zijn de geholpen ouders tevreden.

Een vijfde van de woningen is gelijkvloers

Inwoners van Landsmeer beoordelen de kwaliteit van hun woning met gemiddeld bijna een 8. De woningvoorraad bestaat voor bijna een vijfde uit gelijkvloerse woningen. Dat is gemiddeld in de regio. 35% is in meer of mindere mate verhuiscgeneigd. Bij 8% is de verhuiscgeneigdheid groot. De verhuiscgenegden willen voor bijna de helft bij voorkeur in Landsmeer blijven.

Appartementen gewenst

Als de gemeente Landsmeer zo veel mogelijk tegemoet wil komen aan de verhuiscwensen van de doorstromers dan zal de focus minder moeten liggen bij eengezinswoningen in een rij en meer bij appartementen (veelal woningen speciaal voor ouderen). Als ze tegemoet wil komen aan de woonwensen van starters dan zijn eengezinswoningen in een rij juist wel gewenst.

Veiligheid fietsers aandachtspunt

Bij verplaatsingen over korte afstanden maakt meer dan de helft van de bewoners van Landsmeer meestal gebruik van een milieuvriendelijke vervoerswijze. Men is tevreden over de bereikbaarheid van het centrum met de fiets of de auto. Maar over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer is men minder tevreden. Vier van de zeven bevraagde verkeersaspecten in de buurt kennen meer dan 15% ontevredenen. Het meest ontevreden is men over de parkeergelegenheid, de genomen verkeersmaatregelen en de veiligheid voor fietsers. Verder is men over het aantal en de kwaliteit van fietsvoorzieningen niet zo tevreden.

Vrij lage beoordeling staat van onderhoud openbare ruimte

Inwoners van Landsmeer geven een 6,4 als rapportcijfer voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte in hun gemeente. Dit is lager dan het gemiddelde voor de regio (6,7). Het hoogst scoort het onderhoud van de straatverlichting met een 6,8. De laagste score is een 5,6 voor het onderhoud van de speelvoorzieningen. In vergelijking met de andere gemeenten scoort Landsmeer op alle aspecten slechter dan de andere gemeenten. Met name het onderhoud van speelvoorzieningen en wegen en straten wordt slechter beoordeeld dan gemiddeld.

Relatief veel hoge inkomens

De gemeente Landsmeer behoort tot de gemeenten in de regio waar naar verhouding veel huishoudens met een hoog inkomen wonen. Het percentage inkomens beneden de 120% van de bijstandsnorm is lager dan gemiddeld in de regio. Het gebruik dat deze groep maakt van regelingen

die er voor hen zijn lijkt beperkt. Een kwart van de bevolking geeft aan moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk te kunnen rondkomen. Dat is het laagst van alle gemeenten in de regio. Het gebruik van instanties voor hulp bij schulden is zeer beperkt.

Relatief veel mensen met een hoge opleiding

In Landsmeer is 34% van de inwoners in de leeftijd van 15 tot 65 jaar laag opgeleid en 32% hoog opgeleid. Vergeleken met andere gemeenten heeft Landsmeer het grootste aandeel inwoners met een hoog opleidingsniveau en relatief weinig inwoners met een laag opleidingsniveau. Het opleidingsniveau van inwoners met werk is hoger dan dat van inwoners zonder werk.

Voor werk zeer sterk georiënteerd op Amsterdam

De arbeidsparticipatie in Landsmeer is 71%. Dit is iets hoger dan in 2006 en boven het landelijk gemiddelde. Voor mannen is de arbeidsparticipatie 83% en voor vrouwen 59%. Van de mannen heeft 83% een voltijd baan tegen 29% van de vrouwen. Ongeveer een op de zes inwoners werkt in de eigen gemeente. Veruit de meeste inwoners werken in Amsterdam en omgeving. Vergeleken met andere gemeenten is Landsmeer sterker georiënteerd op Amsterdam. De auto is veruit het meest gebruikte vervoermiddel voor het woon-werkverkeer, gevolgd op afstand door de fiets.

Bijna iedereen koopt dagelijkse boodschappen in Landsmeer

Inwoners van Landsmeer kunnen voor hun dagelijkse boodschappen goed terecht in de eigen gemeente. 88% koopt er de dagelijkse boodschappen. Voor de niet-dagelijkse inkopen is dit gemiddeld maar 27%. Inwoners zijn vooral op Amsterdam georiënteerd. Wel worden drogisterijproducten, kleine huishoudelijke artikelen en doe-het-zelfartikelen door meer dan de helft van de inwoners meestal wel in de eigen gemeente gekocht. Inwoners waarderen het aantal winkels in Landsmeer dan ook nog relatief hoog met een 7,1. De kwaliteit van de winkels krijgt een 7,3. De horecavoorzieningen komen zowel wat betreft aantal als kwaliteit uit op een 6,8.

Landsmeeders zeer tevreden over recreatiemogelijkheden

Het Twiske is het meest populaire recreatiegebied onder inwoners van Landsmeer. Slechts een gering deel van de bevolking (8%) bezoekt helemaal geen recreatiegebieden in de regio. Inwoners zijn dan ook zeer tevreden over de mogelijkheden tot openlucht recreatie in de omgeving van hun woonplaats.

De verschillende recreatiegebieden in de regio trekken vooral bezoekers uit de nabije omgeving. Bezoekers van Hemmeland komen grotendeels uit Waterland en Purmerend. In het Twiske zijn met name inwoners van Oostzaan, Landsmeer en Purmerend te vinden. Verder maken Purmerenders het meest gebruik van het Purmerbos en het groengebied Purmerland. Van alle recreatiegebieden ontvangt het Twiske de meeste bezoekers uit de regio. In vergelijking met 2004 is het aantal inwoners uit de regio dat een bezoek brengt aan genoemde recreatiegebieden afgenomen.

Ongeveer een vijfde van de inwoners uit de regio komt veel in het Twiske. De overige inwoners geven als reden voor het weinig of niet bezoeken dat het recreatiegebied te ver weg ligt (door 23% genoemd) of dat ze nooit hebben overwogen om hier naar toe te gaan (door 20% genoemd). Andere mogelijke redenen, zoals onvoldoende bereikbaarheid, aantrekkelijkheid of veiligheid, spelen nauwelijks een rol. Over het organiseren van grote evenementen in het Twiske hebben veel inwoners uit de regio geen mening. Van degenen die zich hier wel over uitspreken is 23% voorstander en 14% tegenstander. Van de inwoners van Landsmeer is 34% voor en 36% tegen.

Samenvattende tabel

Wit: gunstige score
 Geen arcering: normale score of geen beoordeling mogelijk
 Blauw: vraagt om aandacht
 Blauw en vetgedrukt: vraagt sterk om aandacht

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Inwoneraantal 1 jan. 2008							
Inwoners totaal	8.474	28.448	10.173	9.205	78.430	17.026	6.306
Dienstverlening							
Rapportcijfer dienstverlening	7,0	6,8	6,6	6,6	6,9	6,4	6,8
Dienstverlening laatste contact: bezoek	7,4	7,3	7,5	7,3	7,4	7,1	7,4
Dienstverlening laatste contact: telefonisch	7,2	6,8	6,5	5,7	6,9	6,6	6,9
Rapportcijfer dienstverlening burgerzaken	7,5	7,4	7,4	7,3	7,4	7,2	7,6
Communicatie							
% toegang tot internet	86	82	88	87	86	86	89
% bezoek website	41	33	41	44	44	41	45
Rapportcijfer tevredenheid website	6,8	6,9	6,8	6,8	6,7	6,6	7,0
% niet geïnteresseerd in gemeentepolitiek	35	42	33	34	50	40	29
Rapportcijfer gemeentelijke organisatie	6,4	6,1	5,8	6,1	6,3	5,8	6,4
% behoefte invloed uit te oefenen	22	16	19	21	15	21	22
Zorg							
% gezondheid matig of slecht	10	12	12	8	13	6	11
% met langdurige ziekte, aandoening/handicap	19	22	21	17	20	18	21
% met overgewicht	42	44	50	49	48	39	50
Rapportcijfer geschiktheid looproutes	6,5	6,3	5,6	5,2	6,5	5,6	5,5
Rapportcijfer toegankelijkheid winkels	6,7	6,5	6,8	6,5	6,8	6,0	6,7
Rapp. toegankelijkheid openb. gebouwen	7,3	7,2	6,9	7,1	7,2	6,8	7,1
Rapportcijfer aantal hulpverleningsmog.h.	6,4	6,6	6,3	6,3	6,5	6,5	5,8
% ja en wel van gehoord wmo-loket	41	46	36	34	35	25	38
% heeft afg. 12 mnd mantelzorg gegeven	14	13	15	16	12	14	14
% heeft afg. 12 mnd vrijwilligerswerk gedaan	32	26	29	26	19	33	36
Kinderopvang, onderwijs en opvoeding							
Aantal kinderdagverblijven	6,5	7,0	7,2	5,5	6,7	5,1	5,3
Kwaliteit kinderdagverblijven	7,2	7,3	7,2	7,3	7,0	7,0	7,0
Aantal peuterspeelzalen	6,9	6,6	6,4	5,7	6,7	5,9	6,3
Kwaliteit peuterspeelzalen	7,7	7,3	7,1	7,1	7,0	7,0	7,2
Aantal basisscholen	6,8	7,3	7,6	7,3	7,2	7,1	6,3
Kwaliteit basisscholen	6,9	7,5	7,4	7,1	7,0	7,0	6,7
Aantal voorz. buitenschoolse opvang	6,7	6,5	5,1	6,0	6,2	4,8	5,1
Kwaliteit voorz. buitenschoolse opvang	7,5	7,1	6,8	7,1	6,8	6,2	6,5
% bekend opvoedingsondersteuning	61	45	50	51	57	50	59

Wit: gunstige score
 Geen arcering: normale score of geen beoordeling mogelijk
 Blauw: vraagt om aandacht
 Blauw en vetgedrukt: vraagt sterk om aandacht

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Leefbaarheid							
Gemeente als plaats om in te leven	7,8	8,0	7,4	7,3	7,3	7,6	7,5
Mate van gehechtheid	7,2	8,2	6,8	7,0	6,5	7,2	6,8
Kwaliteit centrum	7,2	7,4	6,2	6,0	6,8	7,3	6,7
Prettigheid buurt	7,6	7,6	7,5	7,4	7,3	7,6	7,6
Woningen	7,7	7,7	7,2	7,4	7,3	7,5	7,5
Woonomgeving	7,1	7,1	6,6	6,7	6,8	6,7	6,9
Groen	7,3	6,8	6,8	6,8	6,7	6,6	7,0
Speelvoorzieningen	6,3	6,1	5,5	5,8	6,2	5,5	5,8
Kwaliteit van de voorzieningen	6,5	6,5	5,9	6,3	6,5	6,0	6,1
Omgang tussen mensen	7,4	7,6	7,2	7,2	7,0	7,4	7,4
Betrokkenheid van buurtbew. bij de buurt	6,9	7,2	6,5	6,7	6,2	6,9	7,0
Overlast van gedrag van anderen in de buurt	7,7	7,7	6,9	7,3	6,8	7,6	7,6
Vervuiling	7,3	6,9	6,3	6,7	6,2	6,9	7,2
Overl. van act. van horeca, winkels, bedrijven	8,6	8,5	8,2	8,2	8,4	8,6	8,4
Criminaliteit	7,9	7,9	6,8	7,4	7,0	7,5	7,7
Overlast van verkeer	6,1	6,4	6,0	6,5	6,5	6,6	6,1
% buurt achteruit	9	9	19	15	20	12	12
Index sociale cohesie	7,3	7,6	6,8	6,9	6,2	7,2	7,0
% onvoldoende sociale contacten	4	4	5	5	10	5	5
% behoefte aan ontm.plaatsen in de buurt	15	12	15	12	13	18	16
% oneens voldoende ontmoetingsplaatsen	32	38	40	45	43	40	37
% onvold. mogelijkheden om mening geven	51	45	46	58	46	60	36
Veiligheid							
Veiligheid 's avonds in eigen buurt	8,1	8,2	7,7	8,0	7,6	8,2	8,3
Veiligheid overdag in eigen buurt	8,6	8,7	8,5	8,5	8,4	8,8	8,7
Rapportcijfer verkeersveiligheid	7,1	7,2	7,1	7,1	7,1	7,6	7,2
Schaalscore verloedering (0-10)	2,8	3,7	4,8	3,6	4,6	4,8	2,8
Schaalscore verkeersoverlast (0-10)	3,8	3,8	4,4	3,9	3,8	3,5	3,7
Schaalscore vermogensdelicten (0-10)	2,1	2,4	3,9	2,9	2,8	2,8	2,5
Schaalscore dreiging (0-10)	0,7	1,0	1,7	0,9	1,4	1,1	0,6
Schaalscore overlast (0-10)	0,9	1,1	1,6	1,2	1,2	1,1	0,9
Overlast van groepen jongeren (0-2)	0,4	0,4	0,9	0,6	0,7	0,6	0,4
Geluidsoverlast bedrijven (0-2)	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1
Geluidsoverlast burelen (0-2)	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5
Geluidsoverlast vliegtuigen (0-2)	0,9	0,6	1,0	1,1	0,6	0,5	0,6
Geluidsoverlast overig verkeer (0-2)	0,8	0,7	0,8	0,9	0,7	0,6	0,8

Wit: gunstige score
 Geen arcering: normale score of geen beoordeling mogelijk
 Blauw: vraagt om aandacht
 Blauw en vetgedrukt: vraagt sterk om aandacht

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Activiteiten							
Doet minstens eens per maand aan sport	58	54	58	57	51	55	56
Rapportcijfer aantal sportvoorzieningen	7,3	7,9	7,6	7,5	7,3	7,1	6,5
Rapportcijfer kwaliteit sportvoorzieningen	7,5	7,9	7,3	7,5	7,2	7,1	7,0
% min. eens per maand naar bibliotheek	26	25	19	29	27	28	30
% minstens eens per jaar naar theater	55	40	57	57	52	49	61
Rapportcijfer aantal culturele voorzieningen	6,2	6,7	5,3	7,1	7,1	5,8	5,0
Rapp.cijfer kwaliteit culturele voorzieningen	6,7	7,2	5,8	7,1	7,2	6,3	5,7
Rapportcijfer aantal evenementen	6,8	7,4	6,3	6,3	7,1	6,5	6,0
Rapportcijfer kwaliteit evenementen	7,4	7,6	6,5	7,0	7,2	7,0	6,7
% minstens eens per maand naar buurthuis	11	7	10	5	6	11	10
Aantal sociaal-culturele centra	6,5	6,8	6,4	6,5	7,0	6,2	5,8
Kwaliteit sociaal-culturele centra	6,7	7,1	6,5	6,7	6,9	6,4	6,3
Aantal voorzieningen voor jongeren	5,7	6,7	4,4	5,2	5,6	4,7	4,9
Kwaliteit voorzieningen voor jongeren	5,9	6,6	4,5	5,4	5,6	4,8	5,1
Wonen							
Rapportcijfer kwaliteit woning	8,0	8,0	7,8	7,9	7,8	8,1	8,1
% gelijkvloers	26	10	18	19	26	15	23
% verhuisgeinigd	38	31	35	36	38	31	39
Verkeer							
% met auto korte verplaatsingen	50	40	39	32	38	34	58
% met auto naar werk	58	53	63	64	48	51	75
% ontev. bereikbaarheid centrum fiets	1	2	4	7	1	2	3
% ontev. bereikbaarheid centrum ov	26	9	20	23	9	19	55
% ontev. bereikbaarheid centrum auto	5	10	7	21	31	14	1
% ontevreden parkeergelegenheid	18	27	24	25	23	32	18
% ontevreden afstand naar de bushalte	16	4	12	15	2	8	23
% ontevreden over de busverbindingen	22	7	15	21	6	11	30
% ontevreden over de genomen verk.maatr	34	20	29	39	21	22	34
% ontevreden over de straatverlichting	6	5	7	8	8	10	8
% ontev over de veiligheid voor fietsers	15	13	22	26	11	14	25
% ontev. over de veiligheid voor voetgangers	17	10	14	21	10	15	29
Aantal fietsvoorzieningen	7,1	7,0	6,3	6,3	7,1	6,8	6,1
Kwaliteit fietsvoorzieningen	7,1	7,0	6,3	6,3	7,2	6,9	6,0
Sociaal economische positie							
% beneden 120% bijstandsnorm	14	14	9	11	16	12	12
% enige moeite met rondkomen	29	33	25	32	42	28	30
% werkt minimaal 12 uur	75	72	71	73	71	68	79
% werkt in woongemeente	27	45	16	14	34	25	16
% met laag opleidingsniveau	36	53	34	42	39	38	33

Wit: gunstige score
 Geen arcering: normale score of geen beoordeling mogelijk
 Blauw: vraagt om aandacht
 Blauw en vetgedrukt: vraagt sterk om aandacht

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Beheer openbare ruimte							
Onderhoud straatverlichting	7,2	7,2	6,8	6,8	7,1	6,7	6,9
Onderhoud fietspaden	7,1	6,9	6,4	6,3	6,8	6,6	6,6
Onderhoud groen	7,1	6,9	6,4	6,8	6,7	6,4	6,8
Onderhoud wegen en straten	7,0	6,7	6,2	6,2	6,7	6,3	6,5
Onderhoud voetpaden en trottoirs	6,9	6,7	6,2	5,9	6,5	6,2	6,4
Onderhoud speelvoorzieningen	6,9	6,3	5,6	6,2	6,3	5,8	6,3
Onderhoud bankjes en afvalbakken	6,9	6,5	6,1	6,1	6,3	6,4	6,5
Schoonhouden openbare ruimte	6,7	6,5	5,9	6,2	6,0	5,9	6,5
Staat van onderhoud als geheel	7,1	6,9	6,4	6,5	6,7	6,6	6,6
Winkels en horeca							
Rapportcijfer aantal winkels	6,1	7,5	7,1	5,7	7,3	5,5	5,9
Rapportcijfer kwaliteit winkels	6,9	7,9	7,3	7,2	7,3	7,0	7,1
Rapportcijfer aantal horeca	6,7	7,8	6,8	5,8	7,2	6,6	6,2
Rapportcijfer kwaliteit horeca	7,2	7,7	6,8	6,6	7,1	7,1	6,8
% dag. boodschappen in eigen gemeente	31	97	88	87	98	70	40
% niet-dag. boodschappen in eigen gemeente	13	67	27	9	75	16	8
Recreatie							
% onvold mog.hed. in open lucht recreëren	20	12	4	5	14	5	15

Inleiding en verantwoording

Een onderzoek als de Regionale Omnibusenquête is een omvangrijk project. De voorbereiding, het overleg met de opdrachtgevers, het veldwerk, de dataverwerking en uiteindelijk de rapportage vergen een strakke regie en veel inspanning. In dit hoofdstuk staan de diverse stadia van het proces beschreven. Tevens is er een leeswijzer en een toelichting op de gepresenteerde resultaten opgenomen.

Achtergrond

In Purmerend wordt sinds 1990 eens in de twee jaar een Omnibusenquête gehouden. Sinds 2004 wordt deze enquête ook gelijktijdig in de regio Waterland en de gemeente Oostzaan uitgevoerd.

Tezamen met de contactpersonen van de betrokken gemeenten zijn de onderwerpen voor de enquête vastgesteld. Een belangrijke leidraad daarbij was de gemeentelijke programmabegroting. Hierin staan indicatoren om ontwikkelingen op de verschillende beleidsterreinen te monitoren. Dit zijn bijvoorbeeld de beoordeling van de gemeentelijke dienstverlening of de beoordeling van diverse aspecten van de woonomgeving.

De tot stand gekomen enquête bevat een groot aantal onderwerpen. Naast voornoemde komen ook aan de orde: werk, inkomen, verkeer, beheer openbare ruimte, voorzieningen voor kinderen, zorg (Wmo), activiteiten, recreatie, winkels en horeca, veiligheid, gemeentelijke informatie en bestuur en politiek.

Het proces

Iedere twee jaar beslissen de gemeenten in de regio Waterland en Oostzaan of zij aan de Regionale Omnibusenquête deelnemen. Dit jaar hebben alle gemeenten, behalve Wormerland ervoor gekozen te participeren. Ook de gemeente Edam-Volendam, die in 2006 niet meedeed, doet in 2008 wel mee.

Begin maart is per deelnemende gemeente uit het bevolkingsregister een steekproef getrokken van 550 personen in de leeftijd van 15 jaar en ouder die tot een zelfstandig huishouden behoren. Met een verwachte respons van 70 à 75% geeft een steekproef van 550 personen circa 400 respondenten per gemeente. Dit is een aantal op grond waarvan betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan over de totale gemeente. Dit is onafhankelijk van het inwonertal van de gemeente. Voor Purmerend is een afwijkende werkwijze gevolgd. Voor deze gemeente is een steekproef getrokken van 3.575 inwoners. Hierdoor is het voor Purmerend mogelijk uitspraken te doen op wijk en buurniveau, waarbij enkele kleine buurten wel moeten worden samengevoegd.

In de week van 31 maart zijn 6.875 enquêtes verspreid. De vragenlijst is persoonlijk aan de geselecteerde inwoners overhandigd. Eerder waren zij hierover schriftelijk op de hoogte gesteld. Een week later zijn de formulieren weer opgehaald. Als de persoon na een paar keer proberen niet thuis werd aangetroffen, is een antwoordenvolop in de brievenbus gedaan met het verzoek de enquête naar ons op te sturen. De ervaring leert dat deze intensieve methode leidt tot een grote deelname van respondenten. In totaal zijn 4.787 goed ingevulde enquêtes teruggekomen. Dit is een netto respons van 70%. Dit is 1% lager dan in 2006.

Respons per gemeente, 2008

	Aantal geselecteerden	Respons- percentage	Aantal respondenten in enquête	Werkelijke bevolking 15 jaar en ouder	Werkelijk aantal huishoudens
Beemster	550	76	416	6.907	3.389
Edam-Volendam	550	78	429	22.599	10.706
Landsmeer	550	67	371	8.340	4.063
Oostzaan	550	65	355	7.320	3.648
Purmerend	3.575	68	2.433	63.442	32.359
Waterland	550	73	402	13.988	6.924
Zeevang	550	69	381	4.993	2.549
Totaal	6.875	70	4.787	127.589	63.638

Ophoging

De formulieren zijn in mei en juni gescand door Scanserve en als een SPSS-bestand aan het team B&I geleverd. B&I heeft het bestand 'gewogen' (representatief gemaakt) en 'opgehoogd'. Hierdoor kunnen we uitspraken doen over het totaal aantal personen en huishoudens per gemeente dat een bepaalde mening deelt of tot een bepaalde categorie behoort.

Als de uitkomsten zijn gebaseerd op weinig respondenten zijn ze minder betrouwbaar. In die gevallen publiceren we de resultaten voor de regio als geheel of delen daarvan (meestal Purmerend en regio zonder Purmerend).

Leeswijzer

Per gemeente is een rapportage gemaakt waarin de betreffende gemeente extra aandacht krijgt in de bespreking van de resultaten. Daarnaast wordt steeds een vergelijking gemaakt met de andere deelnemende gemeenten. Indien relevant, wordt bovendien gekeken naar verschillen met 2006 en 2004. Voor Purmerend is soms ouder materiaal voor handen. Doordat het onderzoek niet steeds in alle regiogemeenten plaatsvindt is vergelijking met andere jaren op het niveau van de regio niet mogelijk.

Afgezien van deze inleiding, telt het rapport 16 hoofdstukken. Om alle onderzoeksresultaten in perspectief te kunnen plaatsen, bevat het eerste hoofdstuk enige informatie over bevolking, woningen, bedrijven en oppervlakte. De hoofdstukken 2 tot en met 16 presenteren de onderzoeksresultaten. Na drie hoofdstukken met meer algemene onderzoeksresultaten (Gemeentelijke dienstverlening, Communicatie en Relatie burger en politiek), volgen hoofdstukken over welzijn (Zorg, Leefbaarheid, Veiligheid, Activiteiten en Voorzieningen voor kinderen), de fysieke woonomgeving (Wonen, Verkeer en Beheer openbare ruimte) en economie (Inkomen, Werk en opleiding, Winkels en horeca). Het rapport besluit met het meer regionale onderwerp Recreatie.

Om schijnbare nauwkeurigheid te vermijden zijn in de verslaglegging percentages afgerond op gehele procenten. Voor zover opgehoogde aantallen worden genoemd, zijn deze afgerond op honderdtallen. Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan een antwoord aankruisen. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.

Interpretatie resultaten en verschillen

Over een groot aantal onderwerpen hebben de respondenten door middel van rapportcijfers een oordeel gegeven. Uit eerder tevredenheidonderzoek is bekend dat mensen geneigd zijn cijfers tussen de 7 en 7,5 te geven. Daarom dienen de rapportcijfers als volgt geïnterpreteerd te worden: lager dan een 6 is onvoldoende en vraagt sterk om aandacht. Beoordelingen tussen de 6 en 7 zijn voldoende, maar vragen wel om enige aandacht. Van 7 tot 7,5 is ruim voldoende en kan als een normale score worden beschouwd. Een score van 7,5 en meer is zonder meer goed te noemen. In de samenvattende tabel zijn de verschillen in scores gearceerd

Bij vergelijking tussen gemeenten en tussen jaren zijn verschillende cijfers niet altijd ook significante verschillen. De verschillen kunnen soms ook toegeschreven worden aan een verschil in methode of een klein aantal respondenten. In de tekst staat aangegeven wanneer dat het geval is. Als rapportcijfers betrekking hebben op ongeveer 400 respondenten kan over het algemeen gezegd worden dat er bij drietiende rapportpunt al een betekenisvol verschil is. Echter de aantallen respondenten die hebben geantwoord zijn per vraag en per gemeente verschillend. Zo kan het gebeuren dat een zelfde rapportcijfer van de ene gemeente wel significant afwijkt van het gemiddelde en van de andere niet. Dit kan ook nog te maken hebben met afrondingen, want de afgeronde aantallen worden gepresenteerd, maar de berekeningen worden gemaakt op grond van niet afgeronde getallen. In hoofdstuk 6 en 12, hoofdstukken met heel veel rapportcijfers zijn de cijfers die significant verschillen gearceerd.

Naast rapportcijfers wordt bij andere vragen naar tevredenheid gevraagd. De categorieën zijn in de meeste gevallen: zeer tevreden, tevreden, niet tevreden/niet ontevreden, ontevreden en zeer ontevreden. In sommige gevallen ontbreekt de categorie niet tevreden/niet ontevreden. Dat heeft te maken met het feit dat wij gestandaardiseerde vraagstellingen en antwoordcategorieën volgen. Mensen zijn geneigd om "tevreden" aan te kruisen. Als er minder dan 15% ontevredenen zijn beschouwen we dat als "normaal". 15 tot 30% ontevredenen vraagt om enige aandacht en 30% ontevreden of meer vraagt om sterke aandacht.

In hoofdstuk 7 zien we een andere presentatie. Hierin volgen we de landelijke Veiligheidsmonitor. 26 buurtproblemen kunnen daarbij theoretisch een score tussen de 0 en de 2 krijgen en 5 indexen van deze problemen een schaalscore tussen de 0 en de 10. Daarbij zijn in tegenstelling tot rapportcijfers de hoogste getallen het meest ongunstig en de laagste getallen het meest gunstig. Evenals in hoofdstuk 6 zijn de significante verschillen in de tabellen van dit hoofdstuk gearceerd. Naar analogie van de rapportcijfers zijn bij de buurtproblemen de scores lager dan 0,5 zonder meer goed te noemen, de cijfers van 0,5 tot 0,6 beschouwen we als normaal. De scores van 0,6 t/m 0,8 zijn wel voldoende maar vragen om enige aandacht en de scores van 0,9 en hoger vragen om sterke aandacht. Bij de schaalscores tussen 0 en 10 beschouwen we scores tot 2,5 als zonder meer goed. 2,5 t/m 2,9 zien we als normaal. De scores van 3,0 t/m 3,9 vragen om enige aandacht en de scores van 4,0 en hoger vragen om sterke aandacht. In de samenvattende tabel in Bijlage 2 zijn de scores gearceerd.

LIGGING DEELNEMENDE GEMEENTEN



^{1.} Wormerland heeft niet deelgenomen aan de regionale omnibussenquête 2008

1

Kerngegevens

In dit hoofdstuk komen enkele kerngegevens aan de orde die een achtergrond bieden voor de resultaten van de Regionale Omnibussenquête.

De gemeente Landsmeer bestaat uit drie kernen, de grote kern Landsmeer en de twee kleine kernen Den IJp en Purmerland. In de gemeente Landsmeer wonen op 1 januari 2008 ruim 10.000 mensen. Hiermee behoort Landsmeer tot de vier wat kleinere gemeenten die deelnemen aan de Regionale Omnibussenquête 2008. Landsmeer heeft het grootste aandeel 65-plussers, namelijk 17,1 procent.

Ten opzichte van Purmerend heeft Landsmeer, net als de overige gemeenten, weinig bewoners met een niet-westerse herkomst (mensen die zelf of waarvan een of beide ouders in een niet-westers land geboren zijn). Het gaat om vier procent van de bevolking tegen 14% in Purmerend.

In Landsmeer zijn vergeleken met de andere gemeenten relatief weinig arbeidsplaatsen beschikbaar. In theorie is er voor 37% van de werkende beroepsbevolking een arbeidsplaats in Landsmeer. Natuurlijk is het zo dat inwoners van Landsmeer in de praktijk ook in andere plaatsen werken en dat er mensen met een andere woonplaats in Landsmeer werken.

In Landsmeer heeft 8,5 procent van de potentiële beroepsbevolking (iedereen tussen 15 en 65 jaar) een uitkering, ongeacht of het gaat om een bijstands-, werkloosheid- of arbeidsongeschiktheidsuitkering (of combinatie). Dit wijkt weinig af van de meeste regiogemeenten die deelnemen aan dit onderzoek.

Kerngegevens per gemeente

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Inwoner aantal, 1 januari 2008¹							
Inwoners totaal	8.474	28.448	10.173	9.205	78.430	17.026	6.306
Inwoners 0-19 jaar	24,7	26,0	23,8	25,3	24,4	23,7	26,3
Inwoners 20-39 jaar	19,6	25,9	19,0	20,8	25,5	19,7	19,1
Inwoners 40-64 jaar	39,7	35,7	40,1	38,3	36,0	40,0	41,7
Inwoners 65+	16,0	12,4	17,1	15,7	14,1	16,6	12,8
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Bevolking naar herkomst (als perc. van de totale bevolking), 2007¹							
Niet-westers	2	3	4	4	14	3	2
Westers	6	4	8	6	9	7	7
Nederlands	92	93	92	94	77	93	91
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Inwoners met een uitkering (% van 15 t/m 64 jaar), 1 januari 2008¹							
Bijstand	0,7	0,7	0,7	0,7	1,9	0,8	0,5
Arbeidsongeschiktheid (WAO, WIA, WAZ, Wajong)	8,5	7,6	6,4	6,9	9,2	6,3	7,6
Werkloosheid (WW)	0,9	0,6	1,3	1,2	1,4	1,3	1,2
Totaal	10,1	8,9	8,5	8,7	12,6	8,4	9,3
Potentiële beroepsbevolking (15-64 jr.)	5.550	19.221	6.669	5.978	53.246	11.282	4.216
Werkgelegenheid, 2007²							
Aantal vestigingen	800	2.300	789	575	4.425	1.350	575
Aantal arbeidsplaatsen	2.750	10.475	1.992	2.335	20.250	3.175	1.300
Werkende beroepsbevolking (ouder dan 15 jaar)	4.581	15.149	5.363	4.803	42.227	8.594	3.475
Aantal arbeidsplaatsen als percentage van de werkende beroepsbevolking (%)	60,0	69,1	37,5	49,6	48,0	36,9	37,4
Aantal woningen, 2008¹	3.385	11.260	4.252	3.749	32.700	7.069	2.468
Totale oppervlakte in hectaren¹	7.208	2.478	2.649	1.613	2.456	11.564	5.523
Oppervlakte land	7.061	1.629	2.257	1.149	2.362	5.212	3.818
Oppervlakte water	147	849	393	463	94	6.352	1.705
¹ Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek							
² Bron: Werkgelegenheid Regio Waterland 2007 (RMO), metropoolregio Amsterdam in Beeld 2007 en Regionale omnibusenquête 2008, Gemeente Purmerend, Team B&I							

2

Gemeentelijke Dienstverlening

De inwoners van Landsmeer zijn over het algemeen redelijk tevreden over de dienstverlening van de gemeente. Zij geven er het cijfer 6,6 voor. De afdeling Burgerzaken, waarmee ongeveer de helft van de contacten plaatsvindt krijgt een hoger cijfer (7,4). De dienstverlening tijdens het laatste bezoek aan de gemeente krijgt het rapportcijfer 7,5. Dit is het hoogst van alle gemeenten. De waardering voor de dienstverlening tijdens het laatste telefonische contact wordt met een 6,5 minder gewaardeerd. Het schriftelijk en e-mailcontact met de gemeente is lastig te beoordelen omdat te weinig respondenten dit contact hebben gehad. Maar het gemiddelde cijfer van 6,4 dat respondenten van alle deelnemende gemeenten (behalve Purmerend) geven is een punt van aandacht. Daarnaast is ook de mindere beoordeling (6,2) van de openingstijden een aandachtspunt. Dat is het laagste cijfer van alle gemeenten.

Opvallend is dat nog 39% voorkeur heeft voor persoonlijke dienstverlening aan de balie boven digitale dienstverlening.

Inleiding

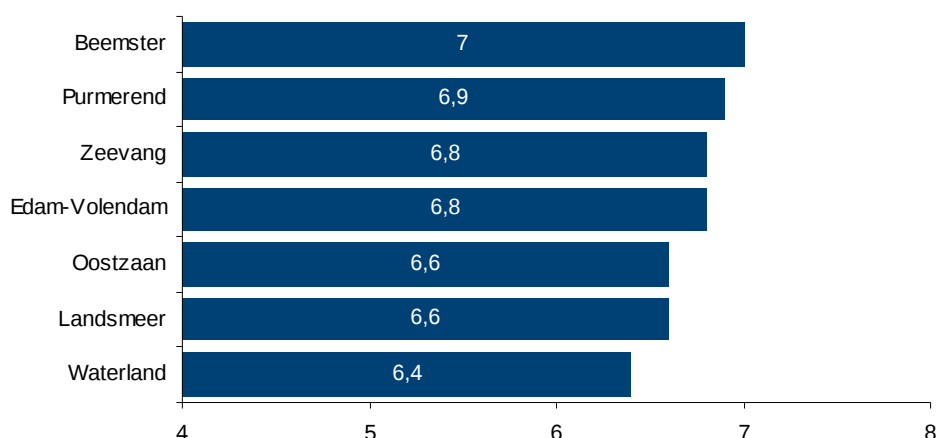
In dit hoofdstuk zijn de resultaten weergegeven voor de gemeentelijke dienstverlening. Aan bod komen de tevredenheid van inwoners voor de dienstverlening van hun gemeente en de openingstijden van het gemeentehuis. Vervolgens wordt ingegaan op het laatste contact dat inwoners hebben gehad met de gemeente. Op welke manier heeft dit contact plaats gevonden en met welke balie of afdeling is dit geweest? Voor bezoek, telefonisch contact en schriftelijk contact zijn er afzonderlijke beoordelingen voor het contact in het algemeen en voor een aantal specifieke dienstverleningsaspecten. Hetzelfde geldt voor de dienstverlening van de afdeling burgerzaken. Tot slot komt de digitale dienstverlening aan de orde.

2.1 Algemene beoordeling dienstverlening

In de enquête is gevraagd aan de respondenten wat zij vinden van de dienstverlening van hun gemeente. De mate van tevredenheid is uitgedrukt in een rapportcijfer.

In 2008 geven de inwoners van Landsmeer gemiddeld een 6,6 voor de dienstverlening van de gemeente. In 2006 was dit ook een 6,6. Blijkbaar is de dienstverlening in de ogen van de inwoners hetzelfde gebleven. Ten opzichte van andere deelnemende gemeenten neemt Landsmeer een middenpositie in.

Rapportcijfer dienstverlening gemeente

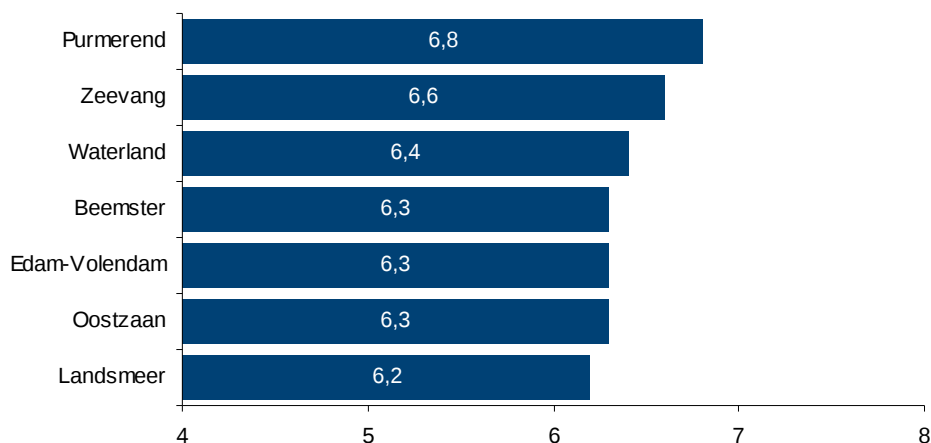


2.2 Openingstijden gemeentehuis

In de enquête is gevraagd aan de respondenten wat zij vinden van de openingstijden van het gemeentehuis. De mate van tevredenheid is uitgedrukt in een rapportcijfer.

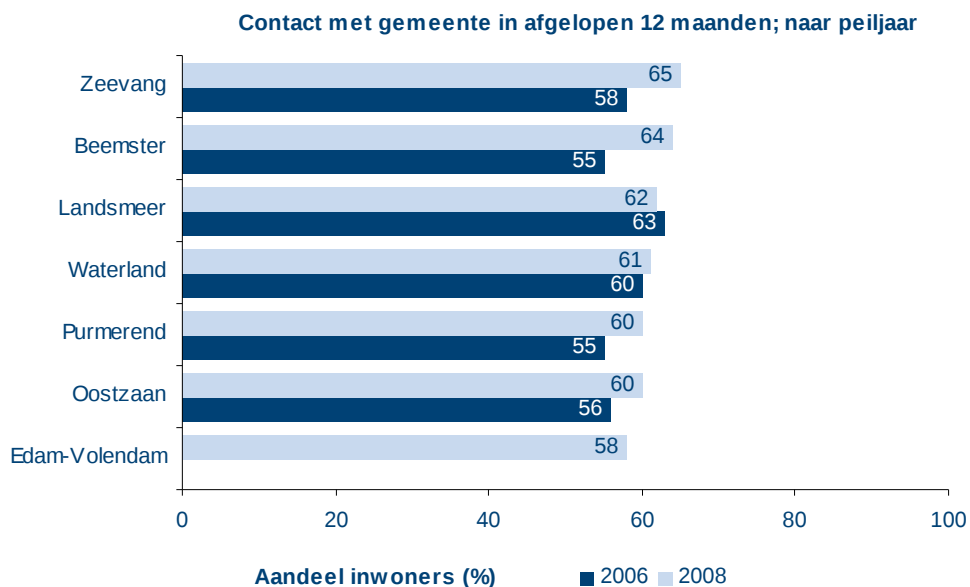
Inwoners van Landsmeer waarderen de openingstijden van het gemeentehuis gemiddeld met een 6,2. In totaal scoren vijf van de zeven deelnemende gemeenten lager dan een 6,5.

Rapportcijfer openingstijden gemeentehuis



2.3 Contact met de gemeente

Aan de respondenten is gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente. Het gaat hierbij in principe om de periode april 2007 t/m maart 2008. Het contact kan op persoonlijke, telefonische of schriftelijke wijze (brief, e-mail of fax) verlopen zijn. Vervolgens is aan de desbetreffende respondenten gevraagd met welke loket(ten) of afdeling(en) zij in contact zijn geweest.



Van de inwoners van Landsmeer heeft 62% de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. In 2006 was dit 63%. Dit verschil is te klein om te spreken van een verandering. In totaal gaat het in 2008 om ongeveer 4.900 inwoners. Ten opzichte van andere gemeenten is het aandeel inwoners dat contact heeft gehad met de gemeente gemiddeld.

Evenals in andere gemeenten komen inwoners uit Landsmeer veruit het meest in aanraking met de afdeling Burgerzaken. Van de respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met hun gemeente geeft 51% aan dat dit met Burgerzaken was. Daarna volgt de receptie met 41%. De receptie staat ook in andere gemeenten op de tweede plaats, al wisselt de mate waarin inwoners daarmee in contact komen sterk per gemeente.

Van de respondenten die in de afgelopen 12 maanden contact hadden gehad met de gemeente gaf 75% aan dat hun laatste contact in de vorm van een bezoek was geweest. In 2006 was dit 64%. Deze stijging gaat ten koste van het minder vaak voorkomende telefonische en schriftelijke contact. Ook in de andere deelnemende gemeenten is het bezoek naar verhouding toegenomen. Een zeer beperkt deel van het contact verloopt per e-mail. Het gebruik van de fax is nihil.

Wijze van laatste contact, 2008 en 2006 (%)

	2008	2006
Bezoek	75	64
Telefoon	20	24
Brief	4	10
E-mail	1	2
Totaal	100	100

2.4 Bezoeken van de gemeente

Respondenten van wie het laatste contact met de gemeente een bezoek betrof zijn verzocht om de dienstverlening van dat moment te beoordelen. Ze hebben rapportcijfers gegeven voor een algemene beoordeling en voor een aantal aspecten van de dienstverlening: de snelheid waarmee is geholpen en de vriendelijkheid, de deskundigheid en het meedenken van de desbetreffende ambtenaren.

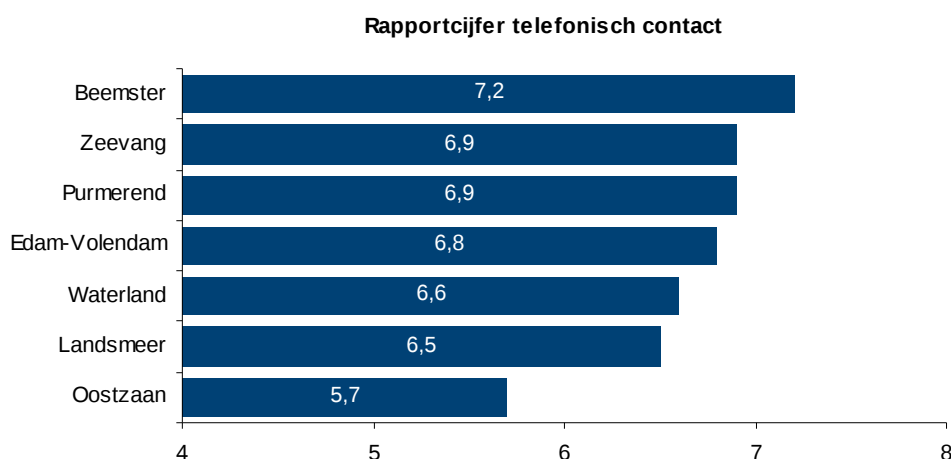
Tevredenheid bezoek per gemeente, 2008 (rapportcijfer)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Algemeen oordeel dienstverlening	7,4	7,3	7,5	7,3	7,4	7,1	7,4
Aspecten tevredenheid							
Snelheid waarmee u werd geholpen	7,4	7,2	7,2	6,9	6,8	6,9	7,5
Vriendelijkheid van de ambtenaar	7,6	7,3	7,7	7,5	7,5	7,3	7,6
Deskundigheid van de ambtenaar	7,4	7,2	7,5	7,2	7,4	7,1	7,3
Meedenken van de ambtenaar	7,1	7,0	7,3	7,1	7,1	6,7	7,0

2.5 Telefonisch contact met de gemeente

Respondenten van wie het laatste contact met de gemeente telefonisch was zijn verzocht om de dienstverlening van dat moment te beoordelen. Ze hebben rapportcijfers gegeven voor een algemene beoordeling en voor een aantal aspecten van de dienstverlening: de snelheid waarmee is geholpen en de vriendelijkheid, de deskundigheid en het meedenken van de desbetreffende ambtenaren.

Met uitzondering van de gemeente Purmerend is het aantal respondenten dat telefonisch contact heeft gehad met de eigen gemeente klein. Dit betekent dat de rapportcijfers gepaard gaan met een grotere marge. Een verschil ten opzichte van 2006 hoeft daarom niet significant te zijn. Over het algemeen geldt dat de rapportcijfers in de verschillende gemeenten lager zijn dan in 2006.



Gemiddeld beoordelen inwoners van Landsmeer het laatste telefonische contact met een 6,5. Dit is iets lager dan in 2006 (6,7) en net onder het gemiddelde van alle deelnemende gemeenten. De verschillende aspecten van het telefonisch contact liggen tussen de 5,7 en 7,1. De tevredenheidsaspecten zijn door een klein aantal respondenten (n=38) beoordeeld, waardoor rekening gehouden moet worden met een marge rondom de rapportcijfers. Voor alle aspecten geldt dat het rapportcijfer lager is dan in 2006.

Tevredenheid telefonisch contact, 2008 en 2006 (rapportcijfer)

	2008	2006
Algemeen oordeel dienstverlening	6,5	6,7
Aspecten tevredenheid		
Snelheid waarmee u werd geholpen	6,8	7,1
Vriendelijkheid van de ambtenaar	7,1	7,5
Deskundigheid van de ambtenaar	6,4	7,0
Meedenken van de ambtenaar	5,7	----

2.6 Schriftelijk contact met de gemeente

Respondenten van wie het laatste contact met de gemeente schriftelijk was zijn verzocht om de dienstverlening van dat moment te beoordelen. Het gaat om contacten per e-mail, brief of fax. Er zijn rapportcijfers gegeven voor een algemene beoordeling en voor een aantal aspecten van de dienstverlening: de snelheid waarmee is geholpen en de vriendelijkheid, de deskundigheid en het meedenken van de desbetreffende ambtenaren.

Doordat het aantal respondenten laag is, is het niet goed mogelijk om uitspraken voor alle gemeenten afzonderlijk te doen. Daarom zijn alleen de resultaten weergegeven voor Purmerend en de andere zes deelnemende gemeenten gezamenlijk. Het betreft hier de resultaten van het contact per brief en e-mail. De fax is buiten beschouwing gehouden, omdat er zeer weinig gebruik van is gemaakt.

Gemiddeld beoordelen inwoners van Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Waterland en Zeevang het laatste schriftelijke contact met hun gemeente met een 6,4. Dit is hoger dan in Purmerend (6,1). De verschillende aspecten van het schriftelijke contact liggen tussen de 5,6 en 7,1. In vergelijking met Purmerend scoren deze gemeenten gezamenlijk beter op de vriendelijkheid van de ambtenaren.

Overige gemeenten en Purmerend: tevredenheid schriftelijk contact, 2008 (rapportcijfer)

	Overige gemeenten	Purmerend
Algemeen oordeel dienstverlening	6,4	6,1
Aspecten tevredenheid		
Snelheid waarmee u werd geholpen	6,2	6,4
Vriendelijkheid van de ambtenaar	7,1	6,5
Deskundigheid van de ambtenaar	6,2	6,2
Meedenken van de ambtenaar	5,6	5,8

De tevredenheid over de dienstverlening ligt bij e-mail lager dan bij brieven. Voor e-mail geldt een rapportcijfer van 6,0 (n=35) en voor brieven een 6,6 (n=80). Voor Purmerend bestaan de rapportcijfers uit een 5,6 voor e-mail (n=46) en een 6,5 voor brieven (n=63).

2.7 Dienstverlening burgerzaken

Veel respondenten hebben contact gehad met burgerzaken. Hierdoor is het mogelijk om per gemeente specifiek in te gaan op de tevredenheid over de dienstverlening van deze afdeling.

Inwoners van Landsmeer geven gemiddeld een 7,4 voor de dienstverlening van burgerzaken. Dit komt overeen met het gemiddelde van alle gemeenten. Tussen de gemeenten onderling zijn er geen significante verschillen. De beoordeling van de verschillende dienstverleningsaspecten ligt tussen de 7,1 en 7,6.

Tevredenheid burgerzaken, 2008 (rapportcijfer)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Algemeen oordeel dienstverlening	7,5	7,4	7,4	7,3	7,4	7,2	7,6
Aspecten tevredenheid							
Snelheid waarmee u werd geholpen	7,4	7,3	7,1	6,8	6,7	6,9	7,6
Vriendelijkheid van de ambtenaar	7,6	7,3	7,6	7,5	7,5	7,3	7,7
Deskundigheid van de ambtenaar	7,5	7,3	7,5	7,3	7,5	7,2	7,5
Meedenken van de ambtenaar	7,2	7,0	7,3	7,1	7,2	6,8	7,3

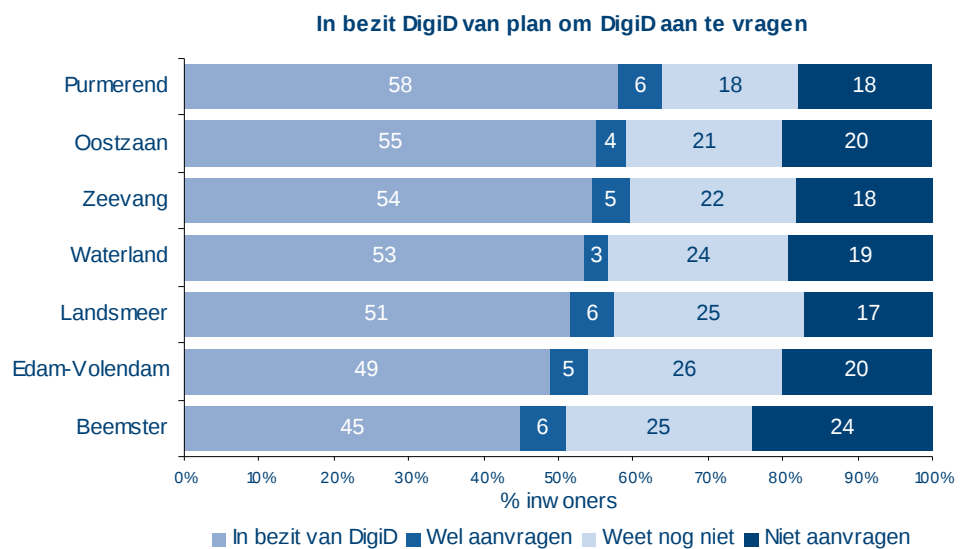
2.8 Digitale dienstverlening

Veel gemeenten bieden steeds meer diensten op digitale wijze aan. Inwoners hebben daardoor meer keuze in de manier waarop ze bijvoorbeeld een uittreksel of vergunning kunnen aanvragen. Het is daarom interessant om te weten in hoeverre inwoners voorkeur hebben voor digitale dienstverlening of persoonlijk aan de balie geholpen willen worden. Voor sommige digitale diensten is een digitale handtekening of identiteitsbewijs nodig: de DigiD. In de enquête is gevraagd of inwoners in het bezit zijn van een DigiD of van plan zijn deze aan te vragen.

De helft van de inwoners van Landsmeer geeft aan het liefst digitaal gebruik te maken van de gemeentelijke diensten. Dit komt overeen met de meeste deelnemende gemeenten. Ongeveer twee op de vijf inwoners wordt voor deze diensten liever persoonlijk geholpen aan een balie. In andere gemeenten geldt dit voor 36% tot 45% van de inwoners. De meeste 65-plussers worden het liefst persoonlijk aan de balie geholpen.



In Landsmeer is 51% van de inwoners in bezit van een DigiD. Dit is veel hoger dan in 2006 (13%). Een klein deel van de inwoners (6%) is van plan een Digid aan te vragen en 25% weet het nog niet. Net als in de andere gemeenten is ongeveer een op de vijf inwoners niet van plan om een DigiD aan te vragen.



3

Communicatie

De toegang tot internet is in Landsmeer, evenals in de andere regiogemeenten, vrijwel gemeengoed geworden. Dit geldt nog niet voor de 65-plussers. Van hen heeft ongeveer de helft geen internet. De website van de gemeente Landsmeer wordt nog niet door iedereen bezocht. Het bezoek blijft steken op 41%. De website wordt gewaardeerd met bijna een zeven. De bewoners van Landsmeer stellen hun vragen aan de gemeente doorgaans telefonisch of tijdens een bezoek. Men wil het liefst op de hoogte worden gehouden via een gemeentelijke pagina in een huis-aan-huisblad of per brief. 13% wordt niet via de gemeentelijke pagina bereikt.

Inleiding

Het hoofdstuk Communicatie bestaat uit drie onderdelen. Eerst komen vragen over de toegang tot internet aan de orde, vervolgens wordt de website van de gemeente beoordeeld en tenslotte staat het onderwerp gemeentelijke informatievoorziening centraal.

3.1 Internet

Hoeveel mensen hebben nu toegang tot internet? Hoe belangrijk vindt men de snelheid van internet en hoeveel is men bereid om te betalen voor een snelle verbinding? Deze vragen komen in deze paragraaf aan de orde.

Van de inwoners van Landsmeer heeft 88% thuis toegang tot internet. In 2006 was dit nog 79%. Het percentage wijkt niet veel af van dat van andere gemeenten in de regio. De meeste mensen die toegang tot internet hebben vinden snelheid van de verbinding belangrijk. Ongeveer een derde heeft € 40,- of meer over voor het zogenaamde 'triple play pakket' (televisie, telefoon en internet in één pakket met een internetverbinding die vele malen sneller is dan de huidige ADSL-verbinding).

In de regio heeft vrijwel iedereen van 15 t/m 64 jaar thuis toegang tot internet. Van de 65-plussers heeft bijna de helft dat.

Toegang tot internet (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
% toegang tot internet	86	82	88	87	86	86	89
% snelheid (zeer) belangrijk	82	83	87	83	87	85	83
Bereidheid tot betalen (%)							
N.v.t./geen belangstelling	29	26	29	24	26	20	27
Minder dan € 40,-- per maand	40	43	38	40	42	41	35
€ 40,-- tot € 60,-- per maand	25	28	28	29	27	32	31
€ 60,-- en meer	6	3	6	7	5	7	7
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Toegang tot internet naar leeftijd (%)

	Overige gemeenten	Purmerend
15 t/m 24 jaar	98	95
25 t/m 44 jaar	96	94
45 t/m 64 jaar	89	92
65+	49	47
Totaal	85	86

3.2 De gemeentelijke website

Van de inwoners van Landsmeer heeft 41% de afgelopen twaalf maanden de website van de gemeente bezocht. Dat is niet afwijkend van het gemiddelde van de andere gemeenten. Ten opzichte van 2006 is het aantal bezoekers gestegen. Toen bezocht een derde de gemeentelijke website.

Veel mensen hebben de website slechts een gering aantal malen bezocht. 52% deed het drie keer of minder en het gemiddeld aantal bezoeken is vijf. De meeste bezoekers hebben geen probleem met het zoeken van informatie op internet. 8% vond dit wel moeilijk of zeer moeilijk. De bezoekers geven de website gemiddeld het rapportcijfer 6,8. Dit is niet afwijkend van het gemiddelde van de gemeenten in de regio. Het rapportcijfer is iets hoger dan in 2006 (6,6).

Bezoek website (%)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
% bezoek website	41	33	41	44	44	41	45
Waarvan:							
1 t/m 3 keer	61	56	52	48	54	53	59
4 t/m 9 keer	25	25	29	35	32	31	22
10 keer of vaker	14	20	19	16	14	15	19
% inform. op website moeilijk te vinden	10	4	8	8	10	9	7
Rapportcijfer tevredenheid website	6,8	6,9	6,8	6,8	6,7	6,6	7,0

3.3 Gemeentelijke informatievoorziening

Deze paragraaf laat zien op welke wijze inwoners contact opnemen met de gemeente als ze een vraag hebben. Ook komt naar voren hoe inwoners geïnformeerd wensen te worden over plannen en activiteiten van de gemeente. Tot slot komt aan bod hoe vaak inwoners de gemeentelijke pagina in huis-aan-huisbladen lezen.

De inwoners van Landsmeer stellen hun vragen aan de gemeente het meest telefonisch. Ook gaan zij daarvoor vaak naar het gemeentehuis. Slechts 7% stelt vragen per brief of per e-mail.

Op de vraag hoe men het liefst op de hoogte blijft van de plannen en activiteiten van de gemeente, noemt ongeveer de helft de gemeentelijke pagina in een huis-aan-huisblad. Ruim een op de vijf wil het liefst per brief op de hoogte worden gehouden. Kabelkrant, e-mail en website zijn veel minder favoriet. Opmerkelijk is dat 15% helemaal geen behoefte heeft om op de hoogte te worden gehouden.

71% van de inwoners van Landsmeer leest (bijna) elke week de gemeentelijke informatiepagina in het huis-aan-huisblad. Dat is het hoogste percentage van alle regiogemeenten. 13% wordt op deze wijze niet bereikt.

Als u een vraag heeft aan de gemeente hoe stelt u deze dan meestal? (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Per telefoon	56	62	57	46	61	59	54
Per brief	1	3	2	2	1	3	3
Per e-mail	6	3	5	10	8	8	7
Bezoek aan gemeentehuis	36	32	36	42	30	30	36
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

**Hoe blijft u het liefst op de hoogte van de plannen en activiteiten van uw gemeente?
(meer dan één antwoord mogelijk) (%)**

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Per brief	31	23	22	32	28	21	25
Per email	10	8	12	15	11	13	15
Gemeentelijke website	7	4	6	7	5	7	10
Gem. pagina in huis-aan-huisblad	44	36	51	45	38	57	43
Kabelkrant	16	8	10	8	20	9	15
Lokale omroep	0	25	12	1	5	1	0
Geen behoefte op de hoogte te blijven	1	16	15	3	2	1	0
Anders	4	6	4	4	5	4	2

In diverse huis-aan-huisbladen vindt u informatie van uw gemeente.

Hoe vaak leest u deze informatie van uw gemeente? (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
(Bijna) elke week	60	44	71	64	48	60	68
Af en toe	28	39	16	20	35	26	21
(Bijna) nooit	10	15	12	13	15	12	10
Weet ik niet/ken ik niet	2	2	1	3	2	2	1
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

4 Bestuur en politiek

Twee derde van de inwoners van Landsmeer is in meer of mindere mate geïnteresseerd in de gemeentepolitiek. Dit is niet afwijkend van het gemiddelde van de regiogemeenten. Ten opzichte van 2006 is de interesse afgenomen. 19% van de bevolking wil ook daadwerkelijk invloed uitoefenen op het gemeentebestuur en 7% is lid van een politieke partij. De gemeentelijke organisatie als geheel (ambtenaren, college en raad) krijgt van de inwoners van Landsmeer een 5,8. Dit niet al te hoge cijfer behoort tot de laagste van de regiogemeenten. In Landsmeer komen betaalbare huurwoningen (63%) en goedkope koopwoningen (58%) boven aan de lijst met onderwerpen waar volgens de respondenten meer aandacht en geld aan besteed moet worden.

Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt in hoeverre inwoners interesse hebben in de gemeentepolitiek en of zij hun stem kunnen laten horen. Ook geven inwoners een oordeel over de wijze waarop de gemeente bestuurd wordt. Vervolgens komen de onderwerpen aan bod waaraan de gemeente meer of juist minder geld en aandacht zou moeten besteden. Daarna komt aan de orde of inwoners behoefte hebben om invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur en op welke wijze zij dat zouden willen doen. Tenslotte is gevraagd naar het lidmaatschap van een politieke partij. De meeste vragen zijn ook in 2006 gesteld.

4.1 Interesse in gemeentepolitiek

Aan de respondenten is gevraagd of zij geïnteresseerd zijn in de gemeentepolitiek, met als antwoordmogelijkheden, 'ja', 'een beetje' en 'nee'. Daarna moesten ze beoordelen hoe moeilijk of makkelijk het is om in de gemeente je stem te laten horen (gemeten met een vijfpuntsschaal van heel moeilijk naar heel makkelijk). Beide vragen zijn ook gesteld in de Regionale Omnibusenquête van 2006, waardoor een vergelijking mogelijk is.

Interesse in gemeentepolitiek en moeilijkheid om stem te laten horen, 2008 (%)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Geïnteresseerd in gemeentepolitiek?							
Ja	19	14	20	15	11	18	20
Een beetje	47	45	47	51	38	42	51
Nee	35	42	33	34	50	40	29
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Hoe moeilijk is het om uw stem te laten horen in uw gemeente?							
Zeer moeilijk	2	7	2	5	4	9	2
Moeilijk	10	17	15	10	8	18	8
Niet moeilijk/niet gemakkelijk	29	29	31	27	23	26	34
Gemakkelijk	13	11	9	8	6	9	13
Zeer gemakkelijk	2	1	1	1	1	1	3
Weet niet	44	36	43	49	57	37	40
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Van de inwoners van Landsmeer is ongeveer een op de vijf zonder meer geïnteresseerd in de gemeentepolitiek. Iets minder dan de helft zegt een beetje geïnteresseerd te zijn. Veel Landsmeeders (43%) weten niet of het moeilijk of makkelijk is om in de gemeente je stem te laten horen. Ook denkt een groot deel dat het niet moeilijk, maar ook niet gemakkelijk is.

Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten is de interesse in de gemeentepolitiek in Landsmeer bovengemiddeld. Het percentage inwoners dat denkt dat het moeilijk is om hun stem te laten horen verschilt weinig van de andere gemeenten.

Vergeleken met 2006 is het aantal inwoners dat niet geïnteresseerd is in de gemeentepolitiek toegenomen. In 2006 was in Landsmeer 19% niet geïnteresseerd, nu is dit een derde. Dit verschijnsel doet zich overigens in alle deelnemende gemeenten voor. Het aandeel inwoners dat het moeilijk of heel moeilijk vindt om hun stem te laten horen is ongeveer gelijk gebleven.

Interesse in gemeentepolitiek en moeilijkheid om stem te laten horen, 2008 en 2006 (%)

	2008	2006
Geïnteresseerd in gemeentepolitiek?		
Ja	20	27
Een beetje	47	54
Nee	33	19
Totaal	100	100
Hoe moeilijk is het om uw stem te laten horen in uw gemeente?		
Zeer moeilijk	2	5
Moeilijk	15	13
Niet moeilijk/niet gemakkelijk	31	34
Gemakkelijk	9	12
Zeer gemakkelijk	1	2
Weet niet	43	35
Totaal	100	100

4.2 Mening over de gemeente

Aan de hand van een vijftal stellingen is aan de respondenten gevraagd een oordeel te geven over de wijze waarop hun gemeente wordt bestuurd. Het aandeel inwoners van Landsmeer dat positief antwoord op de vijf stellingen - over de wijze waarop de gemeente bestuurd wordt - ligt over het algemeen lager dan in de andere gemeenten.

Stellingen over gemeentebestuur, 2008 (% eens)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt	24	16	20	21	18	18	24
Ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad	12	9	11	8	9	11	13
Ik heb vertrouwen in burgemeester en wethouders	31	18	18	22	23	17	27
Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar	8	6	4	7	6	4	9
De gemeente wordt goed bestuurd	23	14	12	20	19	10	25

Het saldo van de antwoorden 'Mee eens' en 'Mee oneens' pakt in Landsmeer voor geen van de stellingen positief uit. Het slechtst komen de stellingen 'Ik voel me vertegenwoordigd door de gemeenteraad' en 'Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar' er vanaf.

Stellingen over gemeentebestuur Landsmeer, 2008 (%)

	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Geen mening	Totaal
Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt	20	28	34	17	100
Ik voel me vertegenwoordigd door de gemeenteraad	11	31	36	21	100
Ik heb vertrouwen in burgemeester en wethouders	18	41	23	18	100
Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar	4	40	30	26	100
De gemeente wordt goed bestuurd	12	41	25	22	100

4.3 Invloed op gemeentebestuur

Gevraagd is of de respondenten er behoefte aan hebben om invloed uit te oefenen op hun gemeentebestuur. Als dit het geval is, op welke wijze(n) willen zij dat doen? Een andere graadmeter voor de behoefte invloed uit te oefenen is het lidmaatschap van een politieke partij. De respondenten konden aangeven of zij al dan niet (actief) lid zijn.

Behoefte en gewenste manieren om invloed uit te oefenen op gemeentebestuur, 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Behoefte om invloed uit te oefenen:							
Ja	22	16	19	21	15	21	22
Nee	66	72	71	68	72	61	66
Weet niet	11	12	10	11	13	18	12
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Gewenste manieren om invloed uit te oefenen:							
Stem uitbrengen bij de gem.raadsverkiez.	59	50	62	59	47	57	60
Meedoen aan meningspeilingen en enquêtes	51	39	49	41	49	49	44
Rechtstreeks contact met B&W	43	40	36	49	37	39	44
Rechtstreeks contact met raadsleden	36	32	33	50	29	27	39
Actieve deelname aan inspraakbijeenkomsten	23	16	27	22	17	28	34
Gemeentelijke discussies op internet	17	11	16	12	14	20	17
Spreekrecht van burgers bij raadsfora	20	14	16	13	12	16	16
Lidmaatschap van een politieke partij	9	9	14	12	13	11	13
Deelname aan werkgroepen	9	6	10	12	12	8	15
Lidmaatschap van een belangengroep	10	10	8	2	3	11	9
Op een andere manier	5	6	8	5	9	5	6
Aantal respondenten waarop perc. gebaseerd	84	65	66	73	336	79	79
Lidmaatschap politieke partij:							
Ja	3	1	2	1	1	1	3
Ja , maar niet actief	6	9	5	7	4	5	5
Nee	91	89	93	92	95	95	92
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

In de gemeente Landsmeer heeft ongeveer een op de vijf respondenten er behoefte aan om invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur. Net als in de andere gemeenten is de behoefte om invloed uit te oefenen afgenomen. In 2006 had 53% van de inwoners van Landsmeer daar geen behoefte aan, nu is dit opgelopen tot 71%.

De volgorde van de vier meest genoemde antwoordcategorieën waarlangs men invloed wil uitoefenen op het gemeentebestuur komt overeen met die van de meeste andere gemeenten. Het uitbrengen van je stem bij de gemeenteraadsverkiezingen staat met 62% op de eerste plaats, gevolgd door het meedoen aan meningspeilingen en enquêtes van de gemeente (49%). Hierna volgen rechtstreeks contact met Burgemeester of wethouders (36%) en rechtstreeks contact met raadsleden (33%).

Behoefte invloed uit te oefenen op gemeentebestuur Landsmeer, 2008 en 2006 (%)

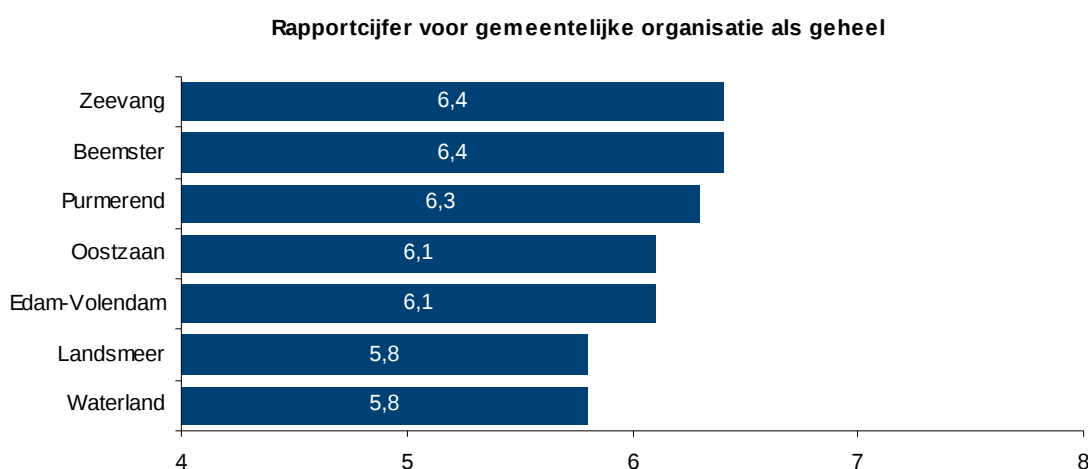
	2008	2006
Ja	19	27
Nee	71	53
Weet niet	10	20
Totaal	100	100

Van de inwoners van Landsmeer heeft 7% een lidmaatschap van een politieke partij. Hierbij geeft 5% aan geen actief lid te zijn. Dit wijkt niet veel af van de andere gemeenten.

4.4 Beoordeling gemeentelijke organisatie

Aan de respondenten is gevraagd een rapportcijfer te geven voor de gemeentelijke organisatie als geheel (ambtenaren, college van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraad samen). Dit rapportcijfer wordt niet alleen beïnvloed door persoonlijke ervaringen met de gemeentelijke organisatie, maar ook door de berichtgeving erover. Het rapportcijfer kan daarom worden gezien als een beoordeling van het imago van de gemeente.

Inwoners van de gemeente Landsmeer geven de gemeentelijke organisatie als geheel een gemiddeld rapportcijfer van 5,8. Vergeleken met de andere gemeenten behoort Landsmeer tot de gemeenten met het laagste cijfer.



4.5 Aandachtspunten voor toekomstig beleid

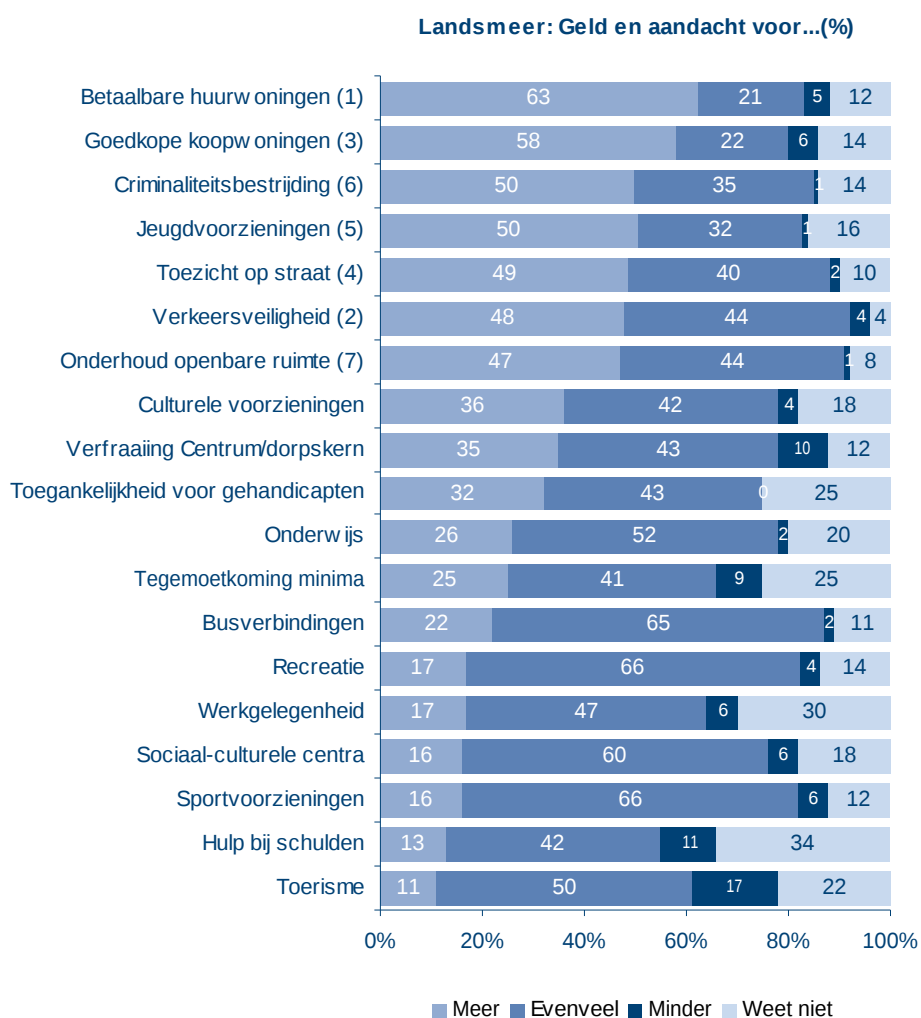
Moet het gemeentebestuur meer, evenveel of minder geld en aandacht besteden aan negentien genoemde aandachtspunten voor gemeentelijk beleid? Bij de beantwoording van deze vragen hebben respondenten rekening moeten houden met het feit dat meer of minder geld besteden gevolgen kan hebben voor de (gemeentelijke) belastingen. Vervolgens is gevraagd om uit de lijst met aandachtspunten er drie te kiezen die zij het belangrijkste vinden om er geld en aandacht aan te besteden.

In onderstaande figuur zijn de meningen van de respondenten weergegeven over de verschillende aandachtspunten. Het onderwerp met de hoogste percentages voor 'meer geld en aandacht' staan bovenaan in de figuur. De cijfers tussen haakjes geven aan welke onderwerpen het vaakst genoemd worden in de top 3 van belangrijkste onderwerpen, voorzover het onderwerp door minimaal 25% van de respondenten in de top 3 is genoemd.

In Landsmeer komen betaalbare huurwoningen (63%) en goedkope koopwoningen (58%) bovenaan de lijst met onderwerpen waar volgens de respondenten meer aandacht en geld aan besteed moet worden. Hierna volgen nog een vijftal onderwerpen waar ongeveer de helft van de bevolking meer geld en aandacht aan wil besteden. Het gaat hier om jeugdvoorzieningen, criminaliteitsbestrijding, toezicht op straat, verkeersveiligheid en onderhoud openbare ruimte.

Al deze zeven onderwerpen scoren eveneens hoog in de top 3 van de belangrijkste onderwerpen. Betaalbare huurwoningen staat ook nu op de eerste plaats en krijgt bij 36% van de inwoners een plaats in de top 3. Bij de overige zes zijn de onderlinge verschillen gering: zij worden allemaal door 25% tot 28% van de inwoners genoemd.

Weinig respondenten zijn van mening dat een onderwerp minder aandacht of geld moet krijgen. Toerisme (17%) en hulp bij schulden (11%) laten nog de hoogste percentages zien. Toerisme is zelfs het enige onderwerp waar het percentage mensen dat minder geld en aandacht wil besteden, hoger is dan het percentage dat meer geld en aandacht wenst. Wat verder opvalt is dat bij veel onderwerpen het antwoord 'Evenveel' het meest gegeven wordt. Dit geldt overigens ook voor de andere gemeenten.



5

Zorg

Bijna 90% van de inwoners van Landsmeer ervaart een goede tot uitstekende gezondheid. Dat is evenveel als gemiddeld in de regio. Ruim 45% voldoet niet aan de Norm Gezond Bewegen en de helft heeft overgewicht. Landsmeer scoort op het laatste punt iets boven het gemiddelde

De geschiktheid van looproutes in de buurt wordt door inwoners van Landsmeer met een rapportcijfer beneden de zes beoordeeld. Landsmeer is daarmee een van de vier gemeenten met een cijfer beneden de zes. De toegankelijkheid van openbare gebouwen scoort met bijna een zeven gemiddeld.

Het aantal en de kwaliteit van hulpverleningsmogelijkheden in Landsmeer en de regio krijgen rapportcijfers rond de 6,5. De SMD en het Loket Wmo zijn bij iets meer dan 35% van de inwoners in meer of mindere mate bekend. Het laatste is duidelijk beneden het regionaal gemiddelde.

15% van de inwoners heeft het afgelopen jaar mantelzorg gegeven. In de hele regio zonder Purmerend doet bijna een kwart van de huidige mantelzorgers dit voor 9 uur of meer per week. Ruim 10% van de mantelzorgers voelt zich tamelijk zwaar belast tot overbelast. 15% van de mantelzorgers heeft behoefte aan mantelzorgondersteuning en een kwart kent het Steunpunt Mantelzorg. Vijf procent van de mantelzorgers heeft contact met het steunpunt en drie procent heeft geen contact maar zou het wel willen.

Bijna 30% van de inwoners van Landsmeer doet aan vrijwilligerswerk. Dat is een gemiddeld percentage in de regio. Vrijwilligerswerk binnen verenigingen is het meest voorkomend.

Inleiding

Het hoofdstuk Zorg bestaat uit vijf onderdelen. Eerst komen de gezondheid en de gezondheidsvoorzieningen aan de orde. Vervolgens beoordelen de respondenten de hulpverleningsmogelijkheden in hun gemeente of regio. Tenslotte zijn mantelzorg en vrijwilligerswerk onderwerp van rapportage.

5.1 Gezondheid

Hoe gezond voelt men zich over het algemeen? Welk percentage van de bevolking heeft een langdurige ziekte, aandoening of handicap? Hoeveel mensen voelen zich belemmerd in hun dagelijks leven of zijn niet in staat om 800 meter te lopen? Hoe hoog is het percentage dat overgewicht heeft? Hoe beoordelen inwoners de gezondheidsvoorzieningen in hun gemeente en de toegankelijkheid voor gehandicapten van looproutes, winkels en openbare gebouwen? Dit zijn de vragen die in deze paragraaf aan de orde komen.

Van de bevolking van 15 jaar en ouder van de gemeente Landsmeer geeft 88% aan dat hij of zij een goede tot uitstekende gezondheid heeft. 12% vindt de eigen gezondheid matig of slecht. Ruim een vijfde vult in dat hij of zij een langdurige ziekte, aandoening of handicap heeft. Van alle respondenten voelt 15% zich licht (12%) tot sterk (3%) belemmerd in zijn of haar dagelijkse bezigheden of in de vrije tijd. Een laag percentage (4%) acht zich niet in staat 800 meter te lopen (eventueel met behulp van wandelstok of rollator). De verschillen met andere gemeenten zijn gering.

Volgens de Norm Gezond Bewegen dienen mensen minimaal 5 dagen in de week 30 minuten te besteden aan sport en bewegen. Het gaat om inspanningen als lopen, fietsen, sporten, tuinieren en zwaar lichamelijk of huishoudelijk werk. Van de inwoners van Landsmeer van 18 jaar en ouder voldoet 54% aan deze norm. Dit percentage wijkt niet veel af van dat van de overige gemeenten in de regio.

Aan de respondenten is gevraagd om lengte en gewicht op te schrijven. Aan de hand hiervan kan de zogenaamde Body Mass Index (BMI) worden berekend, die aangeeft of sprake is van overgewicht of ondergewicht. Van de bevolking van 18 jaar en ouder van Landsmeer heeft de helft overgewicht. Bij 39% is het overgewicht licht tot matig en bij 11% ernstig (obesitas). Verder heeft 1% ondergewicht en 50% een normaal gewicht. Het percentage met overgewicht behoort tot de hogere in de regio en is iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 47% (bron CBS).

Gezondheid, beperkingen, beweegnorm en overgewicht, 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Gezondheid: matig of slecht	10	12	12	8	13	6	11
Met langdurige ziekte, aandoening of handicap	19	22	21	17	20	18	21
Licht tot sterk belemmerd	17	18	15	12	18	14	15
Niet in staat 800 meter te lopen	3	5	4	2	5	3	3
Dat voldoet aan beweegnorm	56	57	54	51	51	48	51
Met overgewicht	42	44	50	49	48	39	50

5.2 Gezondheidsvoorzieningen en toegankelijkheid

De inwoners van Landsmeer beoordelen het aantal en de kwaliteit van de gezondheidsvoorzieningen in hun gemeente met ongeveer een 7,5. Deze beoordeling is samen met die van Edam-Volendam het hoogst in de regio. In 2006 was de waardering nog iets hoger. Toen werd het aantal gezondheidszorgvoorzieningen met een 7,8 gewaardeerd en de kwaliteit met een 7,7.

De geschiktheid voor gehandicapten van looproutes in de buurt wordt met een 5,6 gewaardeerd. Dat is ongeveer even hoog als in Oostzaan, Waterland en Zeevang, maar lager dan in Beemster, Purmerend en Edam-Volendam. In 2006 was het cijfer 0,2 lager. Dit verschil is niet significant. De toegankelijkheid van winkels krijgt van de inwoners van Landsmeer een 6,8. Dat is ongeveer even hoog als in de andere gemeenten. Hierover zijn geen gegevens uit 2006 beschikbaar. De toegankelijkheid van openbare gebouwen krijgt een 6,9. Dat is aan de lage kant ten opzichte van de regiogemeenten. In 2006 was het ongeveer even hoog.

Beoordeling gezondheidsvoorzieningen en toegankelijkheid voor gehandicapten, 2008 (rapportcijfers)

	Beem-ster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Aantal gezondheidsvoorzieningen	7,0	7,8	7,6	7,3	7,3	7,5	7,1
Kwaliteit gezondheidsvoorzieningen	7,2	7,5	7,4	7,3	7,2	7,2	7,2
Geschiktheid looproutes	6,5	6,3	5,6	5,2	6,5	5,6	5,5
Toegankelijkheid winkels	6,7	6,5	6,8	6,5	6,8	6,0	6,7
Toegankelijkheid openbare gebouwen	7,3	7,2	6,9	7,1	7,2	6,8	7,1

5.3 Hulpverlening

Van de inwoners van Landsmeer heeft 10% de laatste jaren voor zichzelf of voor anderen te maken gehad met hulpverlening door instanties op het gebied van maatschappelijk werk, sociaal raadslieden, verslaving, jeugdhulp of opvoedingsondersteuning. Deze mensen geven een 6,3 voor het aantal hulpverleningsmogelijkheden in Landsmeer en/of de regio en een 6,7 voor de kwaliteit ervan. Dit zijn cijfers die niet significant afwijken van de rest van de regio.

37% van de inwoners kent de Stichting Maatschappelijke Dienstverlening Zaanstreek/Waterland (SMD). Dat is significant minder dan in de overige gemeenten van de regio. 12% zegt volmondig "ja", 25% antwoordt "wel van gehoord, maar weet niet precies wat ze doen". De overige 63% heeft nooit van de SMD gehoord. Een klein percentage van de bevolking, namelijk twee procent, heeft gebruik gemaakt van de hulpverlening door deze stichting. Dit wijkt niet significant af van het percentage in de overige gemeenten. Het is niet mogelijk om voor de gemeenten afzonderlijk betrouwbare uitspraken over de tevredenheid van de hulpverlening door de SMD te doen. Voor alle gemeenten samen geldt een tevredenheidpercentage van 85%. In totaal is 20% zeer tevreden, 65% tevreden, 8% ontevreden en 7% zeer ontevreden.

Het Loket Wmo dat sinds 1 januari 2007 functioneert is bij 36% van de inwoners van Landsmeer bekend. Dat is niet afwijkend van het gemiddelde in de regio. 26% antwoordt "ja" en 11% "wel van gehoord".

Diverse aspecten van hulpverlening, 2008 (%)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oost-zaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Te maken gehad met hulpverlening	8	9	10	7	14	10	8
Rapportcijfer aantal hulpverleningsmogelijkheden	6,4	6,6	6,3	6,3	6,5	6,5	5,8
Rapportcijfer kwaliteit hulpverleningsmogelijkheden	6,6	6,8	6,7	6,5	6,4	6,5	6,5
Bekend met Stichting Maatschapp. Dienstverlening*	50	48	37	47	51	45	44
Gebruik van Stichting Maatschapp. Dienstverlening	2	3	2	2	3	2	2
"ja" of "wel van gehoord" Loket Wmo	41	46	36	34	35	25	38
Aanvraag ingediend bij Loket Wmo	4	4	5	2	6	2	4

* Degenen die "ja" en "wel van gehoord, maar weet niet precies wat ze doen" hebben geantwoord.

Tevredenheid over de SMD, 2008 (%)

	Purmerend	Overige gemeenten	Totaal
Zeetevreden	22	17	20
Tevreden	62	69	65
Ontevreden	7	9	8
Zeetevreden	9	5	7
Totaal	100	100	100
% van opgehoogde aantallen	3.000	2.000	5.000

5.4 Mantelzorg

In de gemeente Landsmeer heeft 15% van de inwoners de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven. Dat is niet afwijkend van de andere gemeenten in de regio. In totaal gaat het om ongeveer 1.250 inwoners, waarvan er 900 nu nog mantelzorg geven.

Geeft u momenteel mantelzorg of heeft u de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven? (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Ja, ik geef mantelzorg nu nog	10	10	11	12	9	10	10
Ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer	4	3	4	4	3	4	4
Nee	86	87	85	84	88	86	86
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van	6.900	22.600	8.350	7.300	63.450	14.000	5.000

Kenmerken van huidige mantelzorgers, in %

	Purmerend	Overige gemeenten	Totaal
Aantal uren mantelzorg per week			
Minder dan 9 uur	72	77	75
9 uur of meer	28	23	25
Totaal	100	100	100
Mate van belasting door mantelzorg			
Niet of nauwelijks belast	38	46	42
Enigszins belast	42	43	43
Tamelijk zwaar belast tot overbelast	20	11	15
Totaal	100	100	100
Mantelzorg aan wie?			
Hulp aan partner	18	12	15
Hulp aan kinderen	13	10	11
Hulp aan overige familieleden	60	67	64
Hulp aan bureu	4	5	4
Hulp aan vrienden/kennissen	11	14	13
Behoeft/bekendheid/contact			
Behoeft aan hulp	29	15	21
Bekendheid steunpunt mantelzorg	28	25	27
Contact met steunpunt mantelzorg	6	5	5
Geen contact, maar zou wel willen	4	3	3
Percentages van	5.800	6.600	12.400

5.5 Vrijwilligerswerk

Van de inwoners van Landsmeer heeft 29% de afgelopen twaalf maanden aan vrijwilligerswerk gedaan. Dat is gemiddeld ten opzichte van de regiogemeenten. Slechts 2% heeft de afgelopen twaalf maanden geen vrijwilligerswerk gedaan en wil het de komende 12 maanden wel doen. Ruim twee derde wil geen vrijwilligerswerk doen. De belangrijkste redenen om geen vrijwilligerswerk te doen zijn "tijdsgebrek/te druk" en "geen interesse of behoefte". De redenen "problemen kinderopvang" "(reis)kosten", "weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen" en "weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen" worden vrijwel niet genoemd.

In werkelijkheid ligt het percentage vrijwilligers hoger dan 29%. Een deel van de mensen die aangeven dat ze de afgelopen twaalf maanden geen vrijwilligerswerk hebben gedaan blijkt toch, als er wordt

gevraagd naar vormen van vrijwilligerswerk, een of meer van deze vormen te doen. Dit geldt voor alle gemeenten.

Deelname aan vrijwilligerswerk, 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Deelname							
Heeft afgelopen 12 mnd vrijwillwerk gedaan	32	26	29	26	19	33	36
Nu niet, maar wil komende 12 maanden wel	2	3	2	3	2	1	1
Nee	66	71	69	71	79	66	63
Percentages van	6.900	22.600	8.350	7.300	63.450	14.000	5.000

Vrijwilligerswerk binnen verenigingen is nu het meest voorkomende wat inwoners van Landsmeer doen. 11% heeft een bestuursfunctie en 16% een andere functie binnen een vereniging. Een deel combineert beide. Daarnaast wordt "vrijwilligerswerk op school" en het "organiseren of helpen bij evenementen" door ongeveer 10% van de inwoners gedaan en met name voor het "organiseren of helpen bij evenementen" is de belangstelling van degenen die het nu nog niet doen groot. Huisbezoek bij ouderen, begeleiden van gehandicapten en buurtbemiddeling worden nu nog weinig gedaan, maar er is wel enige belangstelling voor.

Belangstelling voor soorten vrijwilligerswerk onder inwoners van 15 jaar en ouder, 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Huisbezoek bij ouderen							
Doet het al	9	9	6	7	5	9	6
Wil het wel	7	6	8	6	8	8	7
Begeleiden van gehandicapten							
Doet het al	2	2	2	3	2	3	3
Wil het wel	8	5	6	8	6	7	8
Buurtbemiddeling							
Doet het al	1	1	1	0	0	1	2
Wil het wel	5	3	3	5	4	5	7
Op school							
Doet het al	10	10	12	11	8	9	13
Wil het wel	9	8	9	9	8	8	11
Bestuursfunctie in vereniging of stichting							
Doet het al	16	8	11	11	6	17	18
Wil het wel	9	8	9	8	8	8	8
Andere functie binnen vereniging							
Doet het al	21	14	16	18	10	20	23
Wil het wel	4	6	7	7	7	7	11
Organiseren of helpen bij evenementen							
Doet het al	19	10	11	11	8	18	21
Wil het wel	15	16	16	14	16	17	16
Percentages van	6.900	22.600	8.350	7.300	63.450	14.000	5.000

6

Leefbaarheid

Bewoners van de gemeente Landsmeer geven hun gemeente als plaats om in te leven het rapportcijfer 7,4. Deze ruime voldoende is toch iets lager dan de meeste andere Waterlandse gemeenten. Ook het cijfer voor de gehechtheid aan de woonplaats (6,8) is in Landsmeer iets minder hoog. De kwaliteit van het centrum van de gemeente wordt in vergelijking met andere gemeenten laag beoordeeld en krijgt een 6,2.

Op buurtniveau scoort Landsmeer op veel aspecten van de leefbaarheid iets slechter dan de andere gemeenten. Van de 15 aspecten krijgen er 9 een cijfer lager dan een 7. De vijf aspecten die een 6,5 of lager krijgen zijn: speelvoorzieningen (5,5), kwaliteit van de voorzieningen (5,9), overlast van verkeer (6,0), vervuiling (6,3) en de betrokkenheid van buurtbewoners bij de buurt (6,5). Van deze aspecten zijn de cijfers voor speelvoorzieningen, de kwaliteit van de voorzieningen en vervuiling sinds 2004 gedaald. Twee aspecten krijgen een acht of hoger, namelijk de veiligheid overdag en de overlast van activiteiten. Relatief veel Landsmeeders (19%) vinden dat hun buurt achteruit is gegaan. Dit percentage is niet veranderd sinds 2004.

De sociale kwaliteit van de woonomgeving, ook wel sociale cohesie genoemd, krijgt in Landsmeer het rapportcijfer 6,8. Dit is vergelijkbaar met de meeste gemeenten in de regio. Vergeleken met de 'grote' steden (GSB) is de sociale kwaliteit hoog. 12% van de inwoners is actief (geweest) om de buurt te verbeteren. Dit is een relatief laag percentage.

De meeste inwoners vinden dat zij voldoende sociale contacten hebben. 4% van de inwoners heeft behoefte aan meer sociale contacten. 60% is tevreden over het aantal ontmoetingsplaatsen in de buurt. Ruim een kwart van de inwoners van Landsmeer heeft te maken gehad met wijzigingen in de buurt (bijvoorbeeld herinrichting van de straat). Van hen vindt de helft dat zij hierover onvoldoende hun mening konden geven.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde hoe de inwoners over hun eigen gemeente en woonbuurt denken. We beginnen met de vragen over de gemeente als geheel. Welk rapportcijfer geeft men de woongemeente? Is men gehecht aan de woongemeente? Hoe waardeert men het centrum van de gemeente?

Daarna 'dalen we af' naar het niveau van de woonbuurt. Evenals in 2004 en 2006 geven we een beeld van de leefbaarheid van de buurt waarin men woont. We maken hierbij onder andere gebruik van de door de vereniging van woningcorporaties (Aedes) ontwikkelde leefbaarheidsmonitor: de *Lemon*. De *Lemon* bestaat uit een korte vragenset waarin men rapportcijfers geeft voor 15 leefbaarheidsaspecten.

Deze aspecten betreffen het uiterlijk en kwaliteit van de aanwezige voorzieningen, de sociale structuur en het veiligheidsgevoel. Ook wordt met behulp van *Lemon* antwoord gegeven op de vraag in hoeverre men vindt dat de buurt er het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan.

In 2008 is voor het eerst ook gevraagd naar de sociale kwaliteit van de buurt en of men vindt dat er in de buurt voldoende mogelijkheden zijn voor het ontmoeten van buurtbewoners. Verder komt aan de

orde of men zelf actief is geweest de buurt te verbeteren en of men voldoende zijn/haar mening heeft kunnen geven over eventuele wijzigingen in de buurt.

Om vergelijking mogelijk te maken zijn in de tabellen voor 2008 steeds ook de uitkomsten van de andere gemeenten uit de regio Waterland weergegeven. Om te bepalen of er een werkelijk verschil bestaat tussen de gemeenten, is gebruik gemaakt van significantietoetsen. Als er daadwerkelijk een verschil is, wordt dit weergegeven met een donkere of lichte kleur arcering. In de meeste gevallen betekent donker 'slechter dan andere gemeenten' en licht 'beter dan andere gemeenten'.

6.1 Totaaloordeel over de woongemeente

De respondenten hebben in de enquête kunnen aangeven hoe sterk zij gehecht zijn aan de gemeente en welk rapportcijfer zij aan hun gemeente geven als plaats om in te leven. Tevens is gevraagd welk rapportcijfer zij geven voor de kwaliteit van het centrum van hun woongemeente.

De inwoners van Landsmeer geven hun gemeente als plaats om in te leven een ruime voldoende (7,4). Dit rapportcijfer is sinds 2006 niet veranderd. In vergelijking met de meeste andere gemeenten is de gehechtheid aan de woonplaats met een 6,8 relatief laag. Ook dit rapportcijfer is sinds 2006 niet veranderd. De kwaliteit van het centrum krijgt een 6,2. Landsmeer scoort op deze aspecten verhoudingsgewijs laag, maar nergens onvoldoende.

Algemene beoordeling woongemeente, 2008 (rapportcijfer)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Rapportcijfer voor gemeente als plaats om te leven	7,8	8,0	7,4	7,3	7,3	7,6	7,5
Hoe sterk voelt u zich gehecht aan uw gemeente?	7,2	8,2	6,8	7,0	6,5	7,2	6,8
Rapportcijfer kwaliteit centrum van uw gemeente	7,2	7,4	6,2	6,0	6,8	7,3	6,7
donkerblauw: minder, lager of slechter dan in de andere gemeenten							
wit: meer, hoger of beter dan in de andere gemeenten							

6.2 De leefbaarheidsmonitor (Lemon)

In deze paragraaf worden de vragen uitgewerkt die behoren tot de Leefbaarheidsmonitor (Lemon). Voor 2008 geven we aan hoe de gemeente scoort ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten. Vervolgens wordt gekeken of er verschillen zijn naar peiljaar. Lemon bestaat uit een beoordeling van 15 aspecten, die worden onderverdeeld in vijf categorieën:

1. Algemene beoordeling van de buurt
2. Uiterlijk en voorzieningen in de buurt
3. Sociale aspecten
4. Overlast
5. Veiligheidsgevoel

Aan de inwoners van Landsmeer is gevraagd om in een rapportcijfer uit te drukken hoe prettig zij hun buurt in het algemeen vinden. Zij geven er gemiddeld een 7,5 voor. Dit wijkt niet af van de beoordeling van de meeste andere gemeenten. (m.u.v. Purmerend, waar het rapportcijfer iets lager ligt).

Van de vijf aspecten van het uiterlijk en voorzieningen in de buurt krijgen de “woningen in de buurt” het hoogste cijfer, namelijk een 7,2. Dit cijfer is ruim voldoende, maar wel iets lager dan in de andere gemeenten in de regio. De “woonomgeving” (6,8) en het “groen” (6,6) krijgen cijfers tussen de zes en de zeven. Hiermee wijkt Landsmeer niet af van de andere gemeenten. De “speelvoorzieningen” en de “kwaliteit van de voorzieningen” krijgen cijfers beneden de zes. Ze scoren laag ten opzichte van de andere regiogemeenten en ook lager dan in 2004.

Van de sociale aspecten krijgt de “omgang tussen mensen die in de buurt wonen” een 7,2. Dit is ruim voldoende en niet afwijkend van het gemiddelde in de regio. De betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt krijgt een lager cijfer, namelijk een 6,5. Dit is gemiddeld ten opzichte van de regiogemeenten. Bij dit aspect zien we een lichte daling ten opzichte van 2004.

Van de vijf overlastaspecten wordt er slechts een goed beoordeeld met een cijfer boven de 7,5. Het is “overlast van activiteiten” (8,2). Inwoners ondervinden dus weinig overlast van horeca, winkels en bedrijven. De vier andere aspecten worden door de inwoners van Landsmeer met een cijfer tussen de 6 en 7 beoordeeld en vragen daarom enigszins om aandacht. Het zijn: “criminaliteit” (6,8), “overlast van gedrag van anderen” (6,9), “vervuiling” (6,3) en “overlast van verkeer” (6,0). Op al deze overlastaspecten scoort Landsmeer lager dan gemiddeld in de regio. Sinds 2004 is het rapportcijfer voor vervuiling significant gedaald en dat voor verkeersoverlast (niet significant) gestegen.

Met cijfers voor de veiligheid overdag en 's avonds van boven de 7,5 scoort Landsmeer goed. De 7,7 voor veiligheid 's avonds is wel lager dan gemiddeld.

Rapportcijfers Lemon per gemeente, 2008

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?	7,6	7,6	7,5	7,4	7,3	7,6	7,6
Uiterlijk en voorzieningen in de buurt:							
de woningen	7,7	7,7	7,2	7,4	7,3	7,5	7,5
uw woonomgeving	7,1	7,1	6,6	6,7	6,8	6,7	6,9
het groen	7,3	6,8	6,8	6,8	6,7	6,6	7,0
de speelvoorzieningen	6,3	6,1	5,5	5,8	6,2	5,5	5,8
de kwaliteit van de voorzieningen	6,5	6,5	5,9	6,3	6,5	6,0	6,1
Sociale aspecten:							
de omgang tussen mensen die in uw buurt wonen	7,4	7,6	7,2	7,2	7,0	7,4	7,4
de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt	6,9	7,2	6,5	6,7	6,2	6,9	7,0
Overlast in de buurt:							
overlast van gedrag van anderen in de buurt	7,7	7,7	6,9	7,3	6,8	7,6	7,6
vervuiling	7,3	6,9	6,3	6,7	6,2	6,9	7,2
overlast van activiteiten van horeca, winkels, bedrijven	8,6	8,5	8,2	8,2	8,4	8,6	8,4
criminaliteit	7,9	7,9	6,8	7,4	7,0	7,5	7,7
overlast van verkeer	6,1	6,4	6,0	6,5	6,5	6,6	6,1
Veiligheidsgevoel in de eigen buurt							
overdag	8,6	8,7	8,5	8,5	8,4	8,8	8,7
's avonds	8,1	8,2	7,7	8,0	7,6	8,2	8,3
donkerblauw: minder, lager of slechter dan in de andere gemeenten							
wit: meer, hoger of beter dan in de andere gemeenten							

Landsmeer: rapportcijfers Lemon, 2004-2008

	2004	2006	2008
Hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?	7,4	7,6	7,5
Uiterlijk en voorzieningen in de buurt:			
de woningen	7,2	7,3	7,2
uw woonomgeving	6,7	6,8	6,6
het groen	6,8	6,8	6,8
de speelvoorzieningen	5,9	6,0	5,5
de kwaliteit van de voorzieningen	6,3	6,4	5,9
Sociale aspecten:			
de omgang tussen mensen die in uw buurt wonen	7,3	-	7,2
de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt	6,8	6,5	6,5
Overlast in de buurt:			
overlast van gedrag van anderen in de buurt	6,8	7,1	6,9
vervuiling	6,7	6,7	6,3
overlast van activiteiten van horeca, winkels, bedrijven	8,3	8,4	8,2
criminaliteit	6,7	7,0	6,8
overlast van verkeer	5,8	6,3	6,0
Veiligheidsgevoel in de eigen buurt			
overdag	8,5	8,6	8,5
's avonds	7,8	8,0	7,7
donkerblauw: significant verslechterd sinds 2004			

6.3 Ontwikkeling van de buurt

In het kader van Lemon is nog de volgende vraag aan de respondenten gesteld: Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? In onderstaande tabel is te zien hoe deze vraag is beantwoord.

Hoewel de meeste inwoners van Landsmeer (70%) vinden dat hun buurt er het afgelopen jaar niet op voor- of achteruit is gegaan, vindt een relatief hoog percentage dat de buurt is achteruitgegaan (19%). Ten opzichte van 2004 en 2006 is de beantwoording van deze vraag niet veranderd.

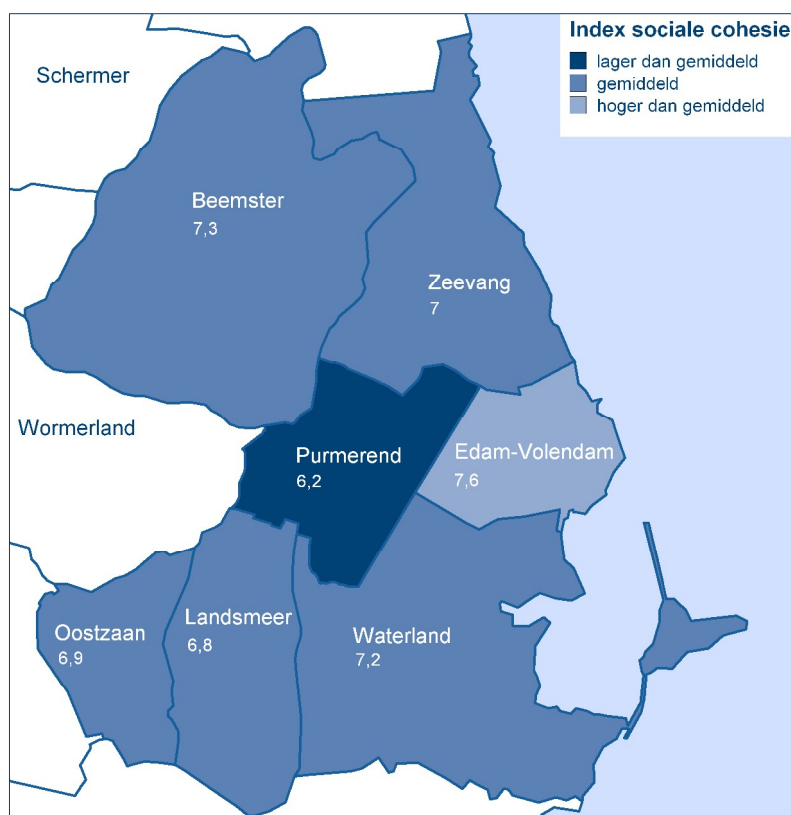
Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? (%) 2008

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Vooruit	6	13	5	7	8	9	8
Gelijk gebleven	81	76	70	71	64	75	77
Achteruit	9	9	19	15	20	12	12
Weet niet/geen mening	4	3	5	7	8	4	3
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
donkerblauw: minder goed dan in de andere gemeenten							
wit: beter dan in de andere gemeenten							

6.4 Sociale kwaliteit van de woonomgeving

In de enquête is een aantal vragen gesteld over de sociale kwaliteit van de woonomgeving. In 2008 is voor het eerst in de omnibusenquête het samengestelde rapportcijfer 'sociale cohesie' uit de monitor van het Grotestedenbeleid berekend. Dit rapportcijfer is een graadmeter voor de sociale samenhang in de buurt. Het wordt berekend op basis van de volgende stellingen waarmee men het in meer of mindere mate mee eens kan zijn: 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks', 'in deze buurt gaat men op een prettige manier met elkaar om', 'ik woon in een gezellige buurt, met veel saamhorigheid', 'ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt'.

Eveneens afkomstig uit de monitor van het Grotestedenbeleid is de vraag of men actief is om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Verder zijn aan de respondenten vragen gesteld over hun sociale contacten en over ontmoetingsplaatsen in de buurt.



Het rapportcijfer 'sociale cohesie' is in Landsmeer een 6,8 en verschilt niet van de meeste andere gemeenten in de regio. Alleen Edam-Volendam scoort relatief hoog (7,6), terwijl Purmerend relatief laag scoort (6,2). De score kan worden vergeleken met die van de steden die zijn aangesloten bij het Grotestedenbeleid. In 2006 was de laagste score een 5,5 (Utrecht) en de hoogste score een 7 (Emmen). De score van Landsmeer is in vergelijking met de grote steden dus relatief hoog.

In de gemeente Landsmeer is 12% van de inwoners het afgelopen jaar actief geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Dit is in vergelijking met de meeste andere gemeenten een laag percentage.

In Landsmeer vindt 4% van de inwoners dat zij te weinig sociale contacten hebben. De overige 96% vindt dat zij voldoende sociale contacten hebben. Landsmeer wijkt hiermee niet af van de andere gemeenten, met uitzondering van Purmerend waar 10% aangeeft te weinig sociale contacten te

hebben. De beoordeling van de hoeveelheid sociale contacten verschilt in Landsmeer niet naar leeftijd of geslacht.

15% van de inwoners heeft behoefte aan plaatsen in de buurt waar men buurtbewoners kan ontmoeten. Degenen met onvoldoende sociale contacten hebben veel vaker behoefte (ongeveer de helft van hen) aan dit soort ontmoetingsplaatsen. In Landsmeer vindt 60% van de inwoners dat er in hun buurt voldoende plaatsen zijn om buurtbewoners te ontmoeten. Landsmeer wijkt hierin niet af van de meeste andere gemeenten in de regio.

Mensen die behoefte hebben aan ontmoetingsplaatsen in de buurt zijn vaker van oordeel dat er onvoldoende ontmoetingsplaatsen zijn. Voor 11% van alle inwoners van Landsmeer geldt dat zij behoefte hebben aan ontmoetingsplaatsen in de buurt, terwijl die er volgens hen te weinig zijn. Het gaat om ongeveer 900 mensen.

Rapportcijfer sociale cohesie en ontmoeting, 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Rapportcijfer sociale cohesie	7,3	7,6	6,8	6,9	6,2	7,2	7,0
Afgelopen jaar actief om buurt te verbeteren	16	21	12	12	12	21	21
Onvoldoende contacten	4	4	6	5	10	5	5
Behoeftte aan ontmoetingsplaatsen in de buurt	15	12	15	13	13	18	17
Negatief oordeel over aantal ontmoetingsplaatsen	32	38	40	45	43	40	37
Ontmoetingsplaatsen tekort*	8	8	11	8	9	12	9
donkerblauw: lager dan in de andere gemeenten							
wit: hoger dan in de andere gemeenten							

* % dat behoefte heeft aan ontmoetingsplaatsen en vindt dat er te weinig van die plaatsen zijn

6.5 Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak

In 2008 is aan alle respondenten gevraagd of er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in hun buurt zijn geweest. Het gaat om wijzigingen als herinrichting van de straat, ander groen en verkeersmaatregelen. Aan degenen die met wijzigingen in de buurt te maken hebben gehad is gevraagd of men hierover voldoende informatie heeft gekregen. Ook is aan hen gevraagd of ze voldoende mogelijkheden hebben gehad om hierover hun mening te geven.

Ruim een kwart van de inwoners van Landsmeer heeft de afgelopen 12 maanden te maken gehad met wijzigingen in de buurt.

Ruim 40% van deze mensen vindt dat zij hierover onvoldoende informatie heeft gehad. Dit percentage is gelijk aan dat van de meeste andere gemeenten. 45% vindt dat zij onvoldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven. Dit is eveneens vergelijkbaar met de andere gemeenten.

Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest? 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Ja	21	25	27	34	31	28	39
Nee	69	61	60	54	48	58	53
Weet niet	10	14	14	12	21	14	8
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
donkerblauw: veel							
wit: weinig							

Wijzigingen in de buurt: oordeel over informatie en mogelijkheden om mening hierover te geven, 2008 (%)

Bij wijzigingen in de buurt:	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Vindt u dat u daarover voldoende informatie heeft gekregen?							
Ja	38	52	52	56	64	52	65
Nee	52	42	41	42	29	43	28
Weet niet	10	6	9	2	7	5	7
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om uw mening te geven?							
Ja	49	55	54	42	54	40	64
Nee	51	45	46	58	46	60	36
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
donkerblauw: ongunstiger							
wit: gunstiger							

7

Veiligheid en overlast

Inwoners van de gemeente Landsmeer zijn positief over de veiligheid in hun gemeente. Zij geven een ruime voldoende voor de verkeersveiligheid en meer dan een 7,5 voor de sociale veiligheid. Dat is niet sterk afwijkend van de beoordeling in de andere regiogemeenten.

In Landsmeer vragen 15 van de 26 bevraagde buurtproblemen om aandacht (score van 0,6 of hoger). Dit geldt het meest (score 0,9 of hoger) voor: vernieling van telefooncellen of bushokjes, te hard rijden, hondenpoep, parkeeroverlast, inbraak in woningen en overlast van groepen jongeren.

De vijf samengestelde schalen Verloedering, Verkeersoverlast, Vermogensdelicten, Overlast van medebewoners en Dreiging komen alle in Landsmeer meer voor dan in de andere regiogemeenten. Met name Verloedering, Verkeersoverlast en Vermogensdelicten vragen om aandacht (score 3,0 of hoger). Opvallend is dat Vermogensdelicten in Landsmeer als enige gemeente boven de 3,0 scoort.

Apart van de buurtproblemen is nog doorgevraagd naar andere vormen van geluidsoverlast. Daaruit blijkt dat volgens inwoners van Landsmeer geluidsoverlast van vliegtuigen relatief vaak voorkomt.

In Landsmeer is 25% van de inwoners tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. 24% van de inwoners is hierover ontevreden. Het oordeel hierover is niet anders dan in de meeste andere regiogemeenten.

Inleiding

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens aan de orde:

1. Het algemene veiligheidsgevoel
2. Het voorkomen van een 26-tal buurtproblemen uit de Landelijke Veiligheidsmonitor
3. Huiselijk geweld
4. Slachtofferschap van bedreiging met geweld en mishandeling
5. Geluidsoverlast
6. Tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt

7.1 Het algemene veiligheidsgevoel

De respondenten hebben door middel van rapportcijfers hun veiligheidsbeleving weergegeven. Zij hebben hiervoor een beoordeling gegeven voor de verkeersveiligheid in hun woonplaats en voor het veiligheidsgevoel in de eigen buurt.

Het rapportcijfer dat inwoners van Landsmeer voor verkeersveiligheid geven bedraagt gemiddeld een 7,1. Dit is niet afwijkend van de meeste gemeenten in de regio. De sociale veiligheid wordt nog beter beoordeeld; de veiligheid overdag en 's avonds in de eigen buurt krijgen respectievelijk een 8,5 en 7,7. Het cijfer 7,7 is significant lager dan de meeste andere gemeenten in de regio.

Veiligheidsgevoel (rapportcijfer)

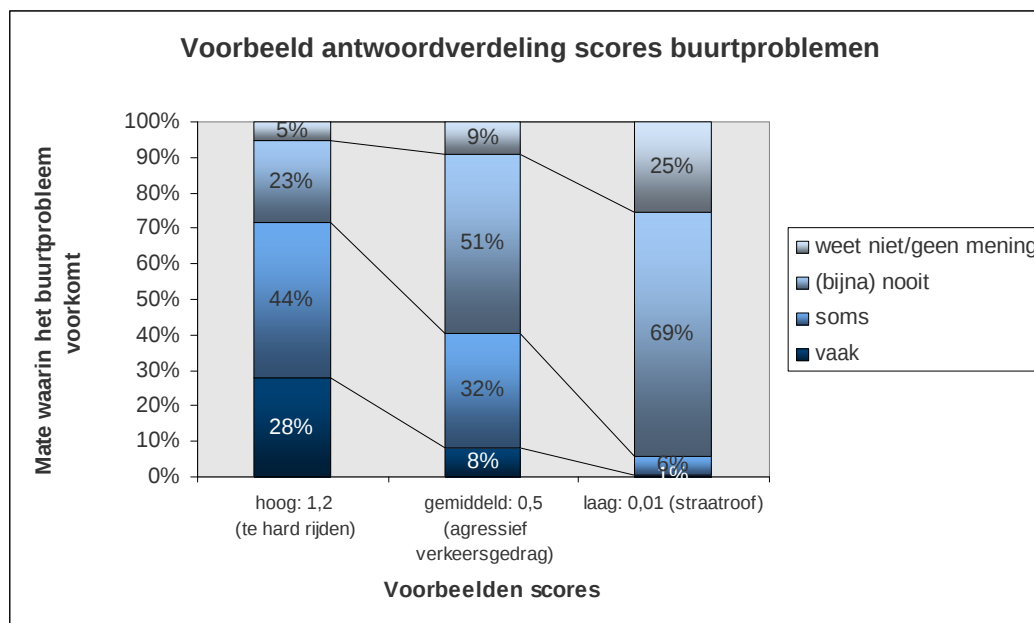
	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Verkeersveiligheid	7,1	7,2	7,1	7,1	7,1	7,6	7,2
Veiligheidsgevoel in de eigen buurt							
Overdag	8,6	8,7	8,5	8,5	8,4	8,8	8,7
's Avonds	8,1	8,2	7,7	8,0	7,6	8,2	8,3
donkerblauw: slechtere score dan andere gemeenten							
wit: betere score dan andere gemeenten							

7.2 Buurtproblemen

In 2008 is in de Regionale Omnibusenquête de set 'buurtproblemen' uit de Landelijke Veiligheidsmonitor opgenomen. Hierin wordt gevraagd naar het vóórkomen van een 26-tal zeer uiteenlopende soorten problemen in de buurt. Voorbeelden van buurtproblemen zijn fietsendiefstal, straatroof, geluidsoverlast en te hard rijden, maar ook bekladding en rommel op straat.

De respondenten is gevraagd of deze problemen vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen. Voor de analyses en tabellen in dit hoofdstuk zijn deze antwoorden per buurtprobleem als volgt omgerekend naar een score: *vaak=2; soms=1; nooit=0; geen mening=niet meegerekend*.

Vervolgens is steeds per gemeente een gemiddelde score berekend. In theorie kan de score minimaal 0 (komt niet voor) zijn en maximaal 2 (komt veel voor). Deze uitersten worden echter alleen bereikt als iedereen hetzelfde antwoord heeft gegeven. De extremen komen dus in de praktijk niet voor. De hoogste score uit het onderzoek is een 1,2; de laagste een 0,01. In de onderstaande figuur is te zien hoe de antwoordverdeling voor een hoge, gemiddelde en lage score eruit kan zien.



In de tabel op de volgende pagina zijn de aldus verkregen scores per buurtprobleem per gemeente te zien. De tabel is gesorteerd van meest voorkomende naar minst voorkomende probleem in Landsmeer. Zoals in de algemene inleiding is aangegeven worden de cijfers als volgt beoordeeld: de scores lager dan 0,5 zijn zonder meer goed te noemen, het cijfer 0,5 is te beschouwen als normaal.

De scores van 0,6 t/m 0,8 zijn wel voldoende maar vragen om enige aandacht en de scores van 0,9 en hoger vragen om sterke aandacht. Om nog meer gevoel te krijgen bij de betekenis van de scores is in de bijlage een tabel opgenomen waarin per buurtprobleem het percentage "komt vaak voor" is aangegeven.

In Landsmeer krijgen 15 van de 26 buurtproblemen een score van 0,6 of hoger. De buurtproblemen die volgens inwoners het meest (score 0,9 of hoger) voorkomen zijn: vernieling van telefooncellen of bushokjes, te hard rijden, hondenpoep, parkeeroverlast, inbraak in woningen en overlast van groepen jongeren. Deze vragen sterk om aandacht. Landsmeer scoort slechter dan de meeste andere gemeenten op 18 van de 26 genoemde buurtproblemen.

Perceptie vóórkomen buurtproblemen, scores 2008 (0 = zeer gunstig, 2 = zeer ongunstig; zie ook de bijlage)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Vernieling van telefooncellen of bushokjes	0,5	1,0	1,2	0,5	0,9	1,2	0,6
Te hard rijden	1,2	1,0	1,2	1,0	1,0	1,0	1,2
Hondenpoep	0,9	1,0	1,2	1,1	1,1	1,2	0,9
Parkeeroverlast	0,6	1,1	0,9	0,8	0,8	0,9	0,7
Inbraak in woningen	0,6	0,5	0,9	0,7	0,6	0,7	0,7
Overlast van groepen jongeren	0,4	0,4	0,9	0,6	0,7	0,6	0,4
Rommel op straat	0,5	0,7	0,8	0,8	1,0	0,8	0,5
Beschadiging of vernieling aan auto	0,4	0,6	0,8	0,6	0,7	0,6	0,5
Fietsendiefstal	0,4	0,5	0,8	0,5		0,6	0,5
Geluidsoverlast door verkeer	0,8	0,6	0,8	0,7	0,6	0,5	0,7
Agressief verkeersgedrag	0,5	0,5	0,7	0,6	0,6	0,4	0,5
Diefstal uit auto	0,4	0,4	0,7	0,5	0,4	0,4	0,5
Bekladding van muren en/of gebouwen	0,3	0,3	0,7	0,4	0,7	0,6	0,3
Geluidsoverlast, anders dan van verkeer	0,5	0,4	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4
Jeugdcriminaliteit	0,2	0,2	0,6	0,3	0,4	0,4	0,2
Dronken mensen op straat	0,2	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2
Drugsoverlast	0,2	0,4	0,4	0,2	0,3	0,3	0,1
Overlast door omwonenden	0,2	0,2	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2
Gewelddelicten	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1
Bedreiging	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1
Mensen die op straat worden lastig gevallen	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0
Vrouwen en meisjes die op straat worden lastiggevallen	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0
Overlast door horecagelegenheden	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Huiselijk geweld	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
Straatroof	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
Overlast van zwervers/daklozen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
donkerblauw: meer dan in de andere gemeenten(=negatief)							
wit: minder dan in de andere gemeenten (=positief)							
In deze tabel zijn de antwoorden op de vragen omgerekend naar een score. Deze is als volgt berekend: vaak=2, soms=1, nooit=0, weet niet=missing. Een hoge score betekent dat het genoemde probleem veel voorkomt, een lage dat het probleem weinig voorkomt. De score varieert in de praktijk van 0,01 tot 1,2. Theoretisch kan het uiteenlopen van 0 tot 2.							

De berekeningswijze van de schaalscores is landelijk vastgelegd in het Grotestedenbeleid (voor onderzoeksresultaten van vóór 2008) en in de Veiligheidsmonitor (voor onderzoeksresultaten van 2008). Omdat deze iets verschillen is het, als we willen vergelijken met voorgaande jaren, nodig om de resultaten van 2008 te herberekenen op de wijze van 2004 en 2006. Dit doen we hier niet omdat het verwarring kan geven over de resultaten die voor 2008 moeten worden aangehouden. Bovendien zijn de verschillen niet zodanig groot dat er diep op in hoeft te worden gegaan.

Overzicht samenstelling schaalscores veiligheidsmonitor, 2008

Dreiging	Verkeersoverlast	Overlast	Vermogensdelicten	Verloedering
Mensen die op straat worden lastig gevallen	Geluidsoverlast door verkeer	Overlast door horecagelegenheden	Beschadiging of vernieling aan auto	Bekladding van muren en/of gebouwen
Vrouwen en meisjes die op straat worden lastiggevalen	Agressief verkeersgedrag	Overlast van zwervers/daklozen	Inbraak in woningen	Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes
Overlast van groepen jongeren	Te hard rijden	Dronken mensen op straat	Fietsendiefstal	Hondenpoep
Bedreiging	Parkeeroverlast	Overlast door omwonenden	Diefstal uit auto	Rommel op straat
Jeugdcriminaliteit	Geluidsoverlast anders dan van verkeer			
Straatroof				
Drugsoverlast				
Gewelddelicten				

In de volgende tabel staan de schaalscores voor 2008 per gemeente, gesorteerd van hoogste (dus slechtste) score naar laagste score voor Landsmeer. Zoals in de algemene inleiding staat vermeld, zijn de scores tot 2,5 zonder meer goed. Scores van 2,5 t/m 2,9 kunnen als normaal worden beschouwd. De scores van 3,0 t/m 3,9 vragen om enige aandacht en de scores van 4,0 en hoger vragen om sterke aandacht.

In Landsmeer krijgen drie van de vijf schaalscores een ongunstige score van 3,0 of meer. Het betreft de schaalscores voor verloedering, verkeersoverlast en vermogensdelicten. De twee eerstgenoemden kennen een score van 4,0 of hoger en vragen daarom sterk om aandacht. De schaalscores overlast en dreiging zijn gunstig. Wel scoren andere regiogemeenten hierop nog gunstiger.

Schaalscores veiligheidsmonitor, 2008 (0 = zeer gunstig, 10 = zeer ongunstig)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Schaalscore verkeersoverlast	3,8	3,8	4,4	3,9	3,8	3,5	3,7
Schaalscore verloedering	2,8	3,7	4,8	3,6	4,6	4,8	2,8
Schaalscore vermogensdelicten	2,1	2,4	3,9	2,9	2,8	2,8	2,5
Schaalscore overlast	0,9	1,1	1,6	1,2	1,2	1,1	0,9
Schaalscore dreiging	0,7	1,0	1,7	0,9	1,4	1,1	0,6
donkerblauw: slechtere score dan andere gemeenten							
wit: betere score dan andere gemeenten							

7.3 Huiselijk Geweld

De GGD in Zaandam heeft een Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld voor de regio Zaanstreek/Waterland. In de hele regio heeft 38% van dit steunpunt gehoord. Vrouwen hebben hiervan vaker gehoord dan mannen (44% respectievelijk 30%). Jongeren tussen 15 en 25 jaar en ouderen ouder dan 75 jaar hebben hier minder vaak van gehoord (ongeveer 30% van hen).

Bij de bespreking van buurtproblemen is te zien dat huiselijk geweld in de meeste gemeenten een score krijgt van 0,1 of 0,2. Dat betekent dat heel weinig mensen aangeven dat het vaak of soms voorkomt. Gemiddeld over alle gemeenten antwoordt 0,4% "vaak" en 6,9% "soms". Mensen die zeggen dat huiselijk geweld bij hen in de buurt vaak of soms voorkomt, zijn vaker van het bestaan van het steunpunt op de hoogte (resp. 59% en 45%). Mensen die zelf zijn bedreigd met geweld of die zelf slachtoffer zijn geweest van mishandeling zijn niet vaker bekend met het steunpunt.

Het Advies- en Steunpunt Huiselijk geweld Zaanstreek/Waterland is bij 25% van de inwoners van Landsmeer bekend. Dit percentage is lager dan het gemiddelde in de regio. 17% van de Landsmeerse mannen en 32% van de Landsmeerse vrouwen heeft van het steunpunt gehoord.

7.4 Slachtofferschap geweld en mishandeling

Gevraagd is of men de afgelopen 12 maanden in de eigen gemeente is bedreigd met geweld en of men in de eigen gemeente slachtoffer is geweest van mishandeling. Van alle regiobewoners is 3% één keer en 1% meer dan één keer bedreigd met geweld. 1% is slachtoffer geweest van mishandeling in de eigen gemeente. Er is in beide gevallen geen verschil tussen de gemeenten.

Mannen en jongeren tot 25 jaar zijn vaker slachtoffer geweest van bedreiging en mishandeling. 6% van de mannen is in de eigen gemeente bedreigd met geweld (tegen 3% van de vrouwen) en 2% van hen is in de eigen gemeente mishandeld (tegen 0,5% van de vrouwen). Van de jongeren tot 25 jaar is 10% bedreigd met geweld in de eigen gemeente (tegen circa 3% van de oudere leeftijdsgroepen) en is 3% in de eigen gemeente slachtoffer geweest van mishandeling (tegen ca 1% in de overige leeftijdsgroepen).

Slachtoffers zijn in grote meerderheid jonge mannen. Bijna een kwart van de slachtoffers van bedreiging met geweld in de eigen gemeente is een jongen of man van 15 t/m 24 jaar (terwijl deze groep 7% van de totale bevolking van 15 jaar en ouder uitmaakt). In totaal is 68% van de slachtoffers van bedreiging met geweld een man. Jonge mannen lijken ook vaker slachtoffer van mishandeling in de eigen gemeente te zijn; de groep respondenten is echter te klein om hier concrete uitspraken over te doen.

7.5 Geluidsoverlast

Geluidsoverlast is in het blok buurtproblemen met twee items opgenomen: 'geluidsoverlast van verkeer' en 'andere vormen van geluidsoverlast'. Daarnaast is een aparte vraag gesteld over de mate waarin men in de eigen buurt overlast ervaart van bedrijven, burens, vliegtuigen en overig verkeer. Ook hier kon men antwoorden met vaak, soms en (bijna) nooit. Deze vragen zijn op dezelfde manier als de buurtproblemen uit de vorige paragraaf omgerekend naar een score (min. 0, max. 2). Hoe hoger de score, hoe meer overlast men ervaart.

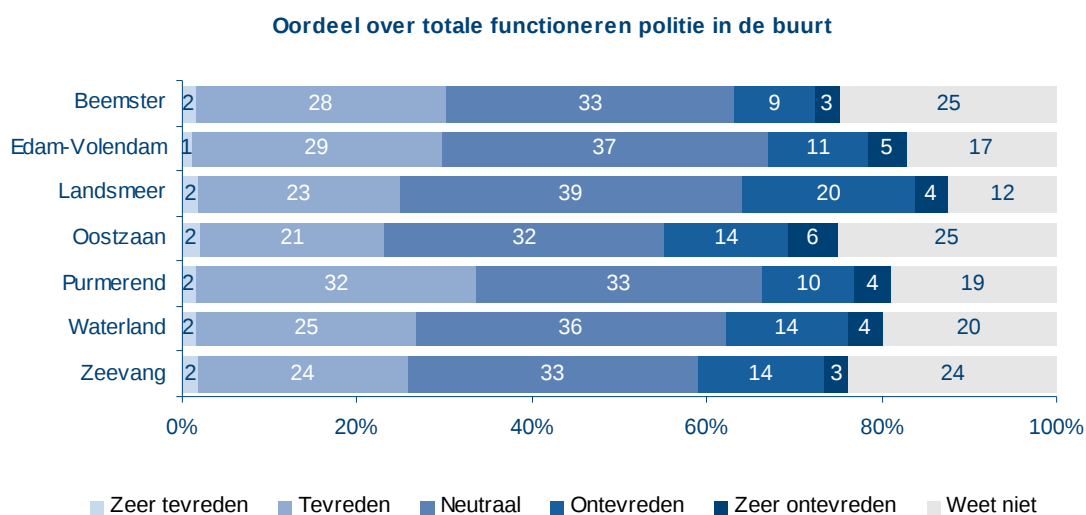
In Landsmeer vragen geluidsoverlast van vliegtuigen en van overig verkeer om aandacht. Deze komen in de perceptie van de inwoners relatief veel voor (score 0,6 of hoger). De score van geluidsoverlast van vliegtuigen is hoger dan gemiddeld in de regio.

Geluidsoverlast, scores 2008 (0 = zeer gunstig, 10 = zeer ongunstig)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Geluidsoverlast bedrijven	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2
Geluidsoverlast burelen	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,3	0,4
Geluidsoverlast vliegtuigen	0,9	0,6	1,0	1,1	0,6	0,5	0,6
Geluidsoverlast overig verkeer	0,8	0,7	0,8	0,9	0,7	0,6	0,8
donkerblauw: meer dan in andere gemeenten							
wit: minder dan in andere gemeenten							

7.6 Functioneren van de politie

In Landsmeer is 25% tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. Hier staat tegenover dat 24% ontevreden is. 12% heeft geen mening en 39% oordeelt neutraal. Landsmeer behoort tot de vier gemeenten waarin het functioneren van de politie iets minder positief beoordeeld wordt.



8

Activiteiten

De inwoners van Landsmeer zijn goed te spreken over het aantal sportvoorzieningen in hun eigen gemeente. Zij geven er ruim een 7,5 voor. 58% doet minstens eens per maand aan sport. Dat is niet afwijkend van de andere regiogemeenten (zonder Purmerend). Opvallend is de lage deelname van gehandicapten. Vooral binnensportaccommodaties en faciliteiten in de openbare ruimte (lees Twiske) worden veel in de eigen gemeente bezocht.

Het aantal culturele voorzieningen (theater, bibliotheek, muziekscholen, creativiteitscentra) in de eigen gemeente krijgt met een 5,3 een aanzienlijk lager cijfer dan het aantal sportvoorzieningen. Het behoort tot de laagste cijfers in de regio. Het bezoek aan de bibliotheek is het laagst van de regio, het theaterbezoek is relatief hoog. Het bibliotheekbezoek gebeurt vooral binnen Landsmeer, het theaterbezoek vooral erbuiten.

Het aantal evenementen in Landsmeer krijgt een 6,3. Dat is minder dan gemiddeld in de regio. Het aantal sociaal-culturele centra (buurthuizen, wijkcentra, dorpshuizen) scoort met een beoordeling van 6,4 gemiddeld. Het aandeel regelmatige bezoekers van sociaal-culturele centra behoort met een 10% tot de hogere in de regio. De beoordeling die Landsmeeders aan het aantal jongerenvoorzieningen geven is met een 4,4 het laagst in de regio.

Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt het gebruik en de beoordeling van voorzieningen op het gebied van sport, cultuur en sociaal-cultureel werk. Gemeenten dragen door middel van deze voorzieningen bij aan het "meedoen" van hun inwoners. Als mensen dat in hun eigen gemeente doen, draagt het ook bij aan de sociale cohesie binnen deze gemeenten. Meedoen en sociale cohesie zijn centrale begrippen binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). De deelnamepercentages aan sport en cultuur zijn niet vergelijkbaar met voorafgaande jaren, omdat de vraagstelling anders is. De beoordeling van het aantal en de kwaliteit van de diverse voorzieningen is wel vergelijkbaar.

8.1 Sportdeelname en gebruik sportvoorzieningen

Van de inwoners van Landsmeer sport 58% minstens een maal per maand. Dit wijkt niet veel af van de andere gemeenten in de regio (zonder Purmerend). Van de 65-plussers doet 31% aan sport en van de gehandicapten (degenen die licht of sterk beperkt zijn in hun dagelijkse bezigheden en/of hun vrije tijd) 20%. Dat komt overeen met de vijf gemeenten in de regio die het laagst scoren. Ruim de helft van de sporters sport bij een vereniging. Dit is niet verschillend van andere gemeenten.

28% van de sportende inwoners van Landsmeer gaat minstens een maal per maand als actieve deelnemer naar een overdekt zwembad. Dat is een gemiddeld percentage ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten. 6% geeft aan dit in eigen gemeente te doen.

Ongeveer de helft van de sportende Landsmeeders gaat minstens een maal per maand als actieve deelnemer naar een binnensportaccommodatie (sporthal, sportzaal of gymnastieklokaal). Dat wijkt niet veel af van het percentage in de overige gemeenten. Met de 73% die naar dit soort accommodaties in eigen gemeente gaat behoort Landsmeer tot de vier gemeenten met de hoogste percentages.

Eveneens ongeveer de helft van de sportende Landsmeeders gaat minstens een maal per maand als actieve deelnemer naar een buitensportaccommodatie (voor bijvoorbeeld voetbal, hockey of tennis). Dat is het hoogste percentage van alle regiogemeenten. Het percentage dat in de eigen gemeente in een buitensportaccommodatie sport is gemiddeld ten opzichte van de regiogemeenten.

De helft van de sportende Landsmeeders gaat minstens een maal per maand als actieve deelnemer naar een sportschool/fitnesscentrum. Dat is het meest van alle regiogemeenten. Het percentage dat in de eigen gemeente in een sportschool/fitnesscentrum sport is gemiddeld ten opzichte van de andere gemeenten.

Ruim een kwart van de sportende bewoners van Landsmeer bezoekt minstens een maal per maand als actieve deelnemer een overige commerciële sportaccommodatie (bijvoorbeeld tennishal, ijsbaan of squashcenter). Dat is gemiddeld ten opzichte van de andere gemeenten. 12% van hen doet dat in de eigen gemeente. Dat is laag ten opzichte van de andere gemeenten.

Ruim 70% van de sportende Landsmeeders maakt minstens een maal per maand als actieve deelnemer gebruik van faciliteiten in de openbare ruimte (bijvoorbeeld wandelroutes, fietsroutes en ruiterspaden). Daarmee scoort Landsmeer samen met Oostzaan het hoogst. Het percentage dat dit in de eigen gemeente doet (84%) is wederom samen met Oostzaan het hoogst van alle gemeenten.

De Landsmeeders zijn te spreken over het aantal en de kwaliteit van de sportvoorzieningen in Landsmeer. Zij geven er respectievelijk een 7,6 en een 7,3 voor. Deze cijfers wijken nauwelijks af van het gemiddelde in de regio. Sinds 2004 is sprake van een zeer lichte daling van deze cijfers. Toen was het rapportcijfer voor het aantal sportvoorzieningen een 7,8 en voor de kwaliteit een 7,5.

Sport

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Doet u aan sport? Zo ja, hoe vaak?							
Ja, twee keer per week of vaker	36	42	43	46	36	40	33
Ja, een tot vier keer per maand	22	12	15	11	15	15	23
Ja, enkele keren per maand	8	8	8	8	8	8	7
Nee, zelden of nooit	34	40	34	35	41	37	37
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Doelgroepen, die minstens 1 x per maand sporten							
65+	49	26	31	33	32	32	45
Licht tot sterk belemmerd	50	28	20	31	33	32	32
Sport u bij een vereniging? *							
Ja	55	50	55	54	48	54	49
Nee	45	50	45	46	52	46	51
% gaat naar accommodatie * **							
Overdekt zwembad	20 (0)	31 (89)	28 (6)	26 (0)	32 (79)	28 (37)	23 (0)
Binnensportaccommodaties	52 (72)	51 (92)	53 (73)	48 (52)	45 (81)	39 (56)	42 (43)
Buitensportaccommodaties	32 (58)	34 (89)	48 (63)	40 (65)	29 (71)	45 (75)	32 (61)
Sportschool/fitnesscentrum	37 (62)	49 (91)	51 (62)	41 (31)	45 (85)	38 (48)	37 (59)
Overige commerciële sportaccommod.	22 (25)	28 (59)	27 (12)	21 (19)	22 (50)	32 (22)	27 (4)
Sportfaciliteiten in openbare ruimte	56 (65)	62 (81)	72 (84)	76 (83)	56 (71)	63 (78)	58 (55)
Rapportcijfer sportvoorzieningen							
Aantal	7,3	7,9	7,6	7,5	7,3	7,1	6,5
Kwaliteit	7,5	7,9	7,3	7,5	7,2	7,1	7,0

* Van degenen die minstens eens per maand aan sport doen.

** Tussen haakjes het percentage dat in eigen gemeente naar deze accommodaties gaat.

8.2 Gebruik en beoordeling van de bibliotheek

Van de inwoners van Landsmeer gaat bijna 20% minstens eens per maand naar de bibliotheek. Dit is het laagste percentage in de regio. Wel gaan de meesten in de eigen gemeente naar de bibliotheek.

Gebruik van de bibliotheek (%)

Minstens 1 x per maand naar de bibliotheek	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Ja, in mijn woongemeente	13	25	15	25	26	23	15
Ja, in Purmerend	11	0	1	0	-	3	7
Ja, in andere gemeente	2	0	3	4	1	2	8
Nee	74	75	81	71	73	72	70
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

8.3 Theaterbezoek

Van de inwoners van Landsmeer gaat 57% minstens eens per jaar naar een theater. Dit is iets meer dan gemiddeld in de regio. 14% gaat voor een theater het vaakst naar Purmerend, 84% naar een andere gemeente.

Bezoek aan theaters, minstens 1 x per jaar (%)

Minstens 1 x per jaar naar theater	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Ja, in mijn woongemeente	2	4	1	10	29	1	1
Ja, in Purmerend	33	12	8	1	-	15	21
Ja, in andere gemeente	20	24	48	46	23	33	39
Nee	45	60	43	43	48	51	39
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

8.4 Beoordeling culturele voorzieningen

Bewoners van Landsmeer geven een laag cijfer voor het aantal en de kwaliteit van de culturele voorzieningen (bijvoorbeeld theater, bibliotheek, muziekscholen en creativiteitscentra). Deze cijfers zijn met die van Zeevang het laagst in de regio. Het aantal en de kwaliteit van evenementen worden wel met voldoende gewaardeerd, maar de 6,3 en de 6,5 behoren tot de laagste in de regio. Ten opzichte van 2006 zijn de cijfers met betrekking tot culturele voorzieningen en evenementen iets gedaald.

Oordeel over aantal en kwaliteit van culturele voorzieningen en evenementen in Landsmeer, 2006 en 2008

Rapportcijfer	2006	2008
Aantal culturele voorzieningen	5,6	5,3
Kwaliteit culturele voorzieningen	6,0	5,8
Aantal evenementen	6,6	6,3
Kwaliteit evenementen	6,9	6,5

Oordeel over aantal en kwaliteit van culturele voorzieningen en evenementen

Rapportcijfer	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Aantal culturele voorzieningen	6,2	6,7	5,3	7,1	7,1	5,8	5,0
Kwaliteit culturele voorzieningen	6,7	7,2	5,8	7,1	7,2	6,3	5,7
Aantal evenementen	6,8	7,4	6,3	6,3	7,1	6,5	6,0
Kwaliteit evenementen	7,4	7,6	6,5	7,0	7,2	7,0	6,7

8.5 Gebruik en beoordeling van sociaal-culturele centra

Van de inwoners van de gemeente Landsmeer gaat 10% minstens een maal per maand naar een buurthuis, wijkcentrum of dorpshuis. Daarmee behoort Landsmeer tot de vier gemeenten met 10% of meer regelmatige bezoekers.

Het aantal en de kwaliteit van sociaal-culturele centra (wijkcentra, dorpshuizen, ouderensoos e.d.) krijgt een 6,5. Dat is gemiddeld in de regio. Het aantal voorzieningen voor jongeren in de buurt en in de gemeente als geheel krijgen duidelijke onvoldoendes. Het zijn de laagste cijfers in de regio. De cijfers zijn ten opzichte van 2006 nauwelijks veranderd.

Oordeel over aantal en kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen en jongerenvoorzieningen in Landsmeer, 2006 en 2008

Rapportcijfer	2006	2008
Aantal sociaal-culturele voorzieningen	6,6	6,4
Kwaliteit sociaal-culturele voorzieningen	6,6	6,5
Aantal voorzieningen voor jongeren	4,4	4,4
Kwaliteit voorzieningen voor jongeren	4,4	4,5

Bezoek aan buurthuis, wijkcentrum of dorpshuis (%) en beoordeling (rapportcijfer), 2008

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Bezoek aan buurthuis etc.							
Ja minstens een keer per maand	11	7	10	5	6	11	10
Ja, een tot enkele keren per jaar	18	15	18	18	9	26	28
Minder dan één keer per jaar	15	12	15	14	11	14	13
Nooit	57	65	58	63	74	48	49
Rapportcijfers							
Aantal sociaal-culturele centra	6,5	6,8	6,4	6,5	7,0	6,2	5,8
Kwaliteit sociaal-culturele centra	6,7	7,1	6,5	6,7	6,9	6,4	6,3
Aantal voorzieningen voor jongeren in buurt	5,5	5,9	4,3	5,2	5,5	4,7	5,1
Kwaliteit voorzieningen jongeren in buurt	5,5	6,1	4,4	5,2	5,3	4,7	5,2
Aantal voorz. voor jongeren in gemeente	5,7	6,7	4,4	5,2	5,6	4,7	4,9
Kwaliteit voorz. voor jongeren in gemeente	5,9	6,6	4,5	5,4	5,6	4,8	5,1

9

Kinderopvang, onderwijs en opvoeding

Ouders met kinderen in de leeftijd tot 18 jaar vinden dat er in Landsmeer voldoende kinderdagverblijven en basisscholen zijn. Echter over het aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen is men minder tevreden (respectievelijk rapportcijfers van 5,1 en 6,4). De waliteit van deze voorzieningen krijgt een ruime voldoende (tussen 6,8 en 7,4). In Landsmeer weet 50% van de ouders waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeding. Slechts 4% heeft geen idee hoe ze hier achter kunnen komen. Van de ouders in Landsmeer heeft 11% wel eens gebruik gemaakt van opvoedingsondersteuning. Over het algemeen zijn de geholpen ouders tevreden.

Inleiding

Dit hoofdstuk laat zien hoe ouders denken over voorzieningen die gericht zijn op kinderen. Zij beoordelen de kinderopvang en het onderwijs in hun gemeente. Daarnaast wordt gekeken in hoeverre ouders bekend zijn met opvoedingsondersteuning.

9.1 Beoordeling kinderopvang en scholen

Van de respondenten heeft 35% kinderen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar. Deze groep van ongeveer 1600 respondenten is gevraagd naar hun mening over het aantal en de kwaliteit van voorzieningen voor kinderen in de eigen gemeente. Dit in verhouding tot het inwonertal van de gemeente. Door middel van een rapportcijfer kon worden aangegeven of het aantal weinig of veel is en of de kwaliteit onvoldoende of goed is.

Voor de meeste voorzieningen geldt dat minder dan honderd respondenten per gemeente een oordeel hebben gegeven (Purmerend uitgezonderd). Lang niet alle ouders hebben bijvoorbeeld ervaring met buitenschoolse opvang. Cijfers dienen daarom als indicatie. Verder zijn er voor de peuterspeelzalen en basisscholen cijfers uit 2006 beschikbaar, waarmee vergeleken kan worden.

Rapportcijfers kinderopvang en onderwijs

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Aantal kinderdagverblijven	6,5	7,0	7,2	5,5	6,7	5,1	5,3
Kwaliteit van de kinderdagverblijven	7,2	7,3	7,2	7,3	7,0	7,0	7,0
Aantal peuterspeelzalen	6,9	6,6	6,4	5,7	6,7	5,9	6,3
Kwaliteit van de peuterspeelzalen	7,7	7,3	7,1	7,1	7,0	7,0	7,2
Aantal basisscholen	6,8	7,3	7,6	7,3	7,2	7,1	6,3
Kwaliteit van de basisscholen	6,9	7,5	7,4	7,1	7,0	7,0	6,7
Aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang	6,7	6,5	5,1	6,0	6,2	4,8	5,1
Kwaliteit van de buitenschoolse opvang	7,5	7,1	6,8	7,1	6,8	6,2	6,5
Aantal scholen voor voortgezet onderwijs	-	6,8	-	-	6,6	4,2	-
Kwaliteit van de scholen voor voortgezet onderwijs	-	7,3	-	-	6,5	5,6	-

Inwoners van Landsmeer geven een 7,2 voor het aantal kinderdagverblijven in hun gemeente. Dit cijfer is het hoogst van alle gemeenten. De kwaliteit van de kinderdagverblijven wordt eveneens gewaardeerd met een 7,2 en komt rond het gemiddelde van de deelnemende gemeenten uit. Op het gebied van peuterspeelzalen scoort Landsmeer gemiddeld. Het aantal peuterspeelzalen komt uit op een 6,4 en de kwaliteit op een 7,1. Ten opzichte van 2006 zijn er geen significante verschillen in de beoordeling van de peuterspeelzalen.

Rapportcijfers peuterspeelzalen en basisscholen, 2008 en 2006

	2008	2006
Aantal peuterspeelzalen	6,4	6,8
Kwaliteit van de peuterspeelzalen	7,1	7,0
Aantal basisscholen	7,6	7,6
Kwaliteit van de basisscholen	7,4	7,5

Met een 7,6 voor het aantal basisscholen scoort Landsmeer het hoogst van alle gemeenten. Ook de kwaliteit van de basisscholen is met een 7,4 hoog. Sinds 2006 is er geen sprake van een verandering. Het aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang scoort onvoldoende met een 5,1. De kwaliteit van de buitenschoolse opvang ligt met een 6,8 rond het gemiddelde. Deze cijfers voor buitenschoolse opvang zijn weliswaar indicatief gezien het kleine aantal respondenten. In Landsmeer is geen voortgezet onderwijs. Deze voorziening krijgt van ouders daarom een onvoldoende.

9.2 Opvoedingsondersteuning

Respondenten met kinderen in de leeftijd tot 18 jaar zijn gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met opvoedingsondersteuning. Weten zij waar zij terecht kunnen voor vragen over opvoeden? Ook komt aan de orde of zij wel eens gebruik hebben gemaakt van opvoedingsondersteuning en of zij er tevreden over zijn.

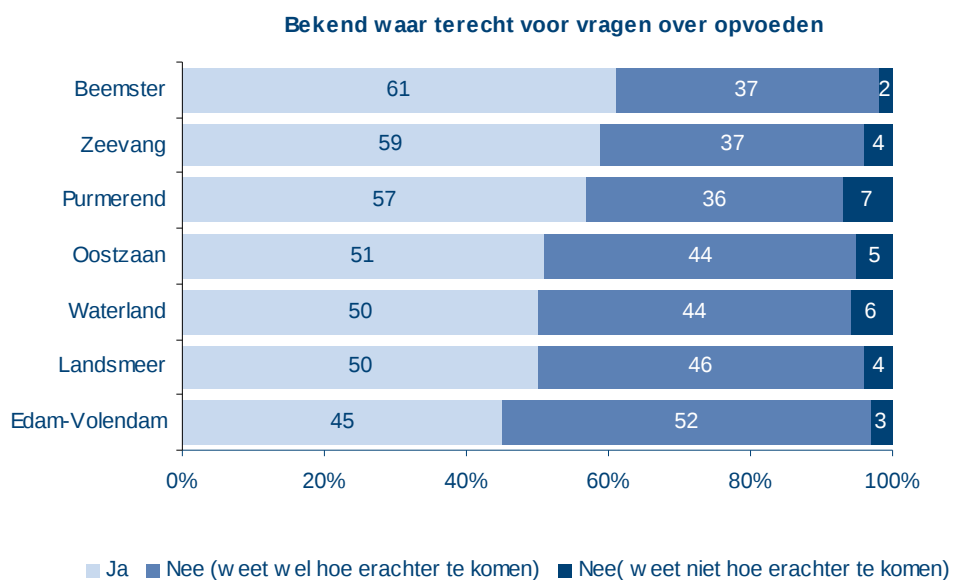
In Landsmeer weet 50% van de ouders waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeding. 46% weet dat niet, maar is wel in staat om hier achter te komen. Slechts 4% heeft ook geen idee hoe ze erachter kunnen komen waar ze vragen kunnen stellen over opvoeden. Van de ouders in Landsmeer heeft 11% wel eens gebruik gemaakt van opvoedingsondersteuning. Dit is vergelijkbaar met andere gemeenten.

De tevredenheid over de opvoedingsondersteuning kan niet afzonderlijk per gemeente worden weergegeven. Er zijn namelijk weinig respondenten die van deze diensten gebruik hebben gemaakt. Daarom komt de tevredenheid alleen in beeld voor Purmerend en de andere zes gemeenten gezamenlijk.

Tevredenheid opvoedingsondersteuning, 2008 (%)

	Overige gemeenten	Purmerend
Zeer tevreden	20	10
Tevreden	71	70
Ontevreden	9	12
Zeer ontevreden	0	8
Totaal	100	100

In Purmerend is 80% van de ouders die opvoedingsondersteuning hebben ontvangen tevreden. Acht procent is zeer ontevreden. In de omliggende gemeenten is de tevredenheid groter, namelijk 91%. Vergeleken met Purmerend zijn de geholpen ouders in deze gemeenten ook vaker zeer tevreden. Bovendien is in deze gemeenten niemand zeer ontevreden over de ontvangen opvoedingsondersteuning.



10 Wonen

Inwoners van Landsmeer beoordelen de kwaliteit van hun woning met gemiddeld bijna een 8. De woningvoorraad bestaat voor bijna een vijfde uit gelijkvloerse woningen. Dat is gemiddeld in de regio. 35% is in meer of mindere mate verhuisgeneigd. Bij 8% is de verhuisgeneigdheid groot. De verhuisgeneigden willen voor bijna de helft bij voorkeur in Landsmeer blijven.

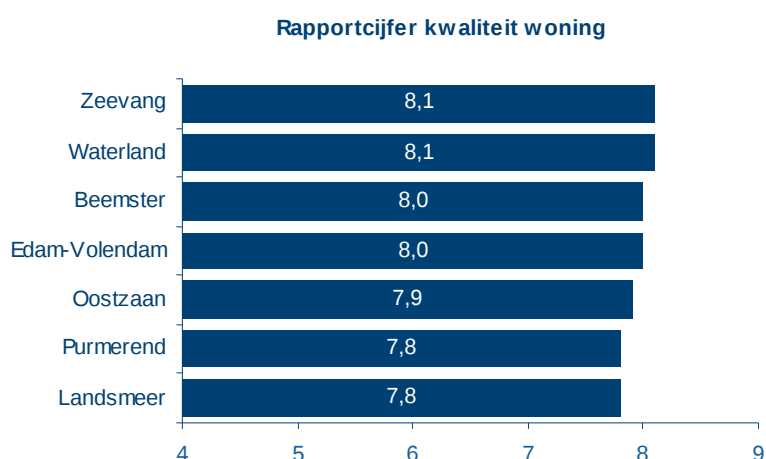
Als de gemeente Landsmeer zo veel mogelijk tegemoet wil komen aan de verhuishwensen van de doorstromers dan zal de focus minder moeten liggen bij eengezinswoningen in een rij en meer bij appartementen (veelal woningen speciaal voor ouderen). Als ze tegemoet wil komen aan de woonwensen van starters dan zijn eengezinswoningen in een rij juist wel gewenst

Inleiding

Hoeveel huishoudens zijn er die willen verhuizen? Wil men binnen de eigen gemeente verhuizen? En naar wat voor soort woning wil men? Als men de verhuishwens realiseert welke woningen komen er dan vrij? Dit zijn de belangrijkste vragen die we in dit hoofdstuk behandelen. Ze geven enig inzicht in het soort woningen die zouden moeten worden gebouwd als men aan de woonwensen van de eigen inwoners tegemoet wil komen. Alvorens op de verhuisvraag in te gaan, behandelt dit hoofdstuk allereerst de beoordeling van de kwaliteit van de huidige woning en enkele kenmerken van die woning.

10.1 Beoordeling kwaliteit van de woning

In de gemeente Landsmeer bedraagt het gemiddelde rapportcijfer voor de kwaliteit van de huidige woning een 7,8. Dit is vergelijkbaar met andere gemeenten. Het verschil tussen gemeenten met het hoogste en het laagste gemiddelde rapportcijfer bedraagt niet meer dan 0,3 punten.



10.2 Samenstelling woningvoorraad

De vragen over de huidige woning zijn met name gesteld om te kunnen achterhalen wat voor woningen er vrij zullen komen als de verhuishwensen van de respondenten gerealiseerd worden. Daarnaast biedt het ook de mogelijkheid om na te gaan of er grote verschillen zijn tussen de gemeenten wat betreft de samenstelling van de woningvoorraad. Omdat het enquêtegegevens zijn kan het zijn dat de percentages enigszins afwijken van de werkelijkheid. In de volgende tabel zijn per gemeente een aantal kenmerken van de woningvoorraad samengebracht. In het kort wordt aangegeven in welke opzichten de woningvoorraad van de gemeente zich onderscheidt van andere gemeenten.

Kenmerken woningvoorraad per gemeente *

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Type woning							
Eengezinswoning in rij	34	71	64	51	64	58	29
Eengezinswoning 2 onder 1 kap	16	4	6	19	5	8	25
Eengezinswoning vrijstaand	38	13	18	18	4	20	35
Appartement	5	7	6	9	22	8	5
Anders	7	5	6	3	5	6	6
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Speciaal voor ouderen	5	3	5	8	9	4	6
Niet speciaal voor ouderen	95	97	95	92	91	96	94
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Gelijkvloers **	26	10	18	19	26	15	23
Niet gelijkvloers	74	90	82	81	74	85	77
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Koopwoningen	77	84	74	74	63	73	82
Huurwoningen	23	16	26	26	37	27	18
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
1 of 2 kamers	6	8	6	6	7	4	2
3 kamers	16	15	14	19	25	18	14
4 kamers	42	43	48	48	43	41	33
5 kamers	23	23	22	19	21	26	33
6 of meer kamers	13	11	10	8	4	11	18
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

**Hiermee bedoelen we woningen waarbij de woonkamer, keuken, slaapkamer, toilet en douche bereikbaar zijn zonder trappen te hoeven lopen.

De woningvoorraad van de gemeente Landsmeer onderscheidt zich maar in weinig opzichten van de andere gemeenten. Voor bijna alle genoemde woningkenmerken neemt Landsmeer een tussenpositie in. Landsmeer behoort wel tot de gemeenten met de hoogste percentages 4-kamer woningen.

Bij het rapporteren over de verhuishwensen van de respondenten in de regiogemeenten is het zinvol om onderscheid te maken tussen de verhuishwensen van de zogenoemde doorstromers en starters. Met doorstromers worden huishoudens bedoeld die al over zelfstandige woonruimte beschikken. Starters zijn nog thuiswonend maar willen zelfstandig gaan wonen.

10.3 Verhuisplannen doorstromers

In de volgende tabel ziet u de antwoorden van de zelfstandig wonende huishoudens op de vraag of zij binnen 2 jaar willen verhuizen. Daarin wordt direct duidelijk dat in alle gemeenten 60 tot 70% van de huishoudens beslist niet wil verhuizen en 20 tot 30% dat eventueel of misschien wil. Vergeleken met twee jaar geleden zien we in bijna alle gemeenten een verschuiving van enkele procentpunten van de groep die beslist niet wil verhuizen naar de groep die eventueel of misschien wil verhuizen.

De omvang van de groep die urgent en op korte termijn wil of gaat verhuizen ligt in alle gemeenten tussen de 6 en 10%. Deze percentages wijken nauwelijks af van de cijfers van 2 jaar geleden. Tot deze groep rekenen we de huishoudens die wel willen verhuizen maar niets kunnen vinden, de huishoudens die beslist willen verhuizen en de huishoudens die al andere huisvesting hebben gevonden maar nog niet verhuisd zijn.

Als aanvullende informatie hebben we per gemeente berekend om hoeveel huishoudens het bij benadering in iedere gemeente gaat.

Van de huishoudens in Landsmeer is 35% in meer of mindere mate verhuiscapabel. 8% behoort tot degenen die beslist willen verhuizen. Omgerekend naar de werkelijke aantallen in de bevolking gaat het in de gemeente Landsmeer om 1.075 huishoudens die binnen twee jaar eventueel of misschien willen verhuizen en 350 huishoudens die hier veel positiever tegenover staan.

Zelfstandig wonende huishoudens (doorstromers) die binnen twee jaar willen verhuizen, 2008 (in %)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oost-zaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Wilt u binnen 2 jaar verhuizen?							
1. Beslist niet	62	69	66	65	62	70	62
2. Eventueel wel, misschien	29	25	26	29	28	22	31
3. Zou wel willen, maar kan niets vinden	3	2	3	3	4	2	2
4. Beslist wel	4	3	4	2	5	2	3
5. Andere huisvesting gevonden, nog niet verhuisd	2	1	1	1	1	4	2
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Absolute aantallen:							
1. Beslist niet	2.100	7.375	2.625	2.325	20.100	4.750	1.550
2. Eventueel wel, misschien	1.000	2.700	1.075	1.100	9.100	1.550	800
3 t/m 5 Wil of gaat verhuizen	300	650	350	225	3.150	650	200
Totaal aantal huishoudens	3.400	10.725	4.050	3.650	32.350	6.950	2.550
Aantal respondenten 2 t/m 5 in de enquête	141	118	120	116	834	115	145

In het navolgende rapporteren we over de ruime groep verhuiscapabelen. Deze groep bestaat uit degenen die zeker willen verhuizen en de groep die dat eventueel misschien wil doen. Zo houden we voldoende respondenten (zie aantallen in laatste regel van bovenstaande tabel) per gemeente over om iets te kunnen zeggen over hun verhuiscapabiliteit. Bedacht moet worden dat het minder gaat om urgente wensen en meer om wensen op de langere termijn.

Gewenste woonlocatie van doorstromers

Waar willen de doorstromers bij voorkeur naar verhuizen? Kiezen ze voor een andere woning in hun huidige woongemeente of geven ze de voorkeur aan een andere gemeente?

Iets minder dan de helft van de doorstromers in Landsmeer kiest er voor om bij een verhuizing in Landsmeer te blijven. 21% verhuist bij voorkeur naar een andere woning in de huidige wijk of woonkern en 26% kiest voor een andere wijk of woonkern binnen de gemeente Landsmeer. De binding aan de eigen gemeente is niet veel hoger of lager dan in de meeste andere gemeenten. Wel komen we er relatief veel huishoudens tegen die geen duidelijke voorkeur uitspreken over de plek waar hun nieuwe woning moet staan.

Selectie doorstromers: Waar willen de doorstromers bij voorkeur naar verhuizen ?

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Binnen de wijk of woonkern waar ik nu woon	29	39	21	19	26	36	16
Naar een andere wijk/woonkern in mijn huidige gemeente	24	33	26	27	25	24	27
Naar een gemeente in de regio Zaanstreek/Waterland	10	6	6	8	8	8	15
Naar Amsterdam	1	2	8	2	5	5	1
Naar een andere gemeente	18	9	13	14	14	9	19
Weet niet/geen voorkeur	17	12	26	30	22	18	22
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

In de tabel op pagina 78 zijn verschillende gegevens samengebracht. U ziet niet alleen een aantal kenmerken van de huishoudens die beslist niet willen verhuizen, maar ook wat voor woning de 1.425 doorstromers wensen en wat voor woning zij bij verhuizing achterlaten.

Leeftijd

Vergeleken met de huishoudens die beslist niet willen verhuizen zijn in de gemeente Landsmeer de doorstromers in de leeftijdsklasse 25-44 jaar met een aandeel van 34% sterk vertegenwoordigd. Ook de huishoudens van 65 jaar en ouder zijn goed vertegenwoordigd. Verder valt op dat zich onder de doorstromers veel alleenwonenden bevinden. Ongeveer 30% van de huishoudens die willen verhuizen is alleenwonend.

Type woning

Als alle doorstromers hun verhuishwensen realiseren dan vindt er vergeleken met de woning die zij achterlaten per saldo een grote verschuiving plaats van eengezinswoningen in een rij naar appartementen. Dat ouderen hierin een grote rol spelen blijkt uit de wens dat ruim een kwart van de doorstromers een woning speciaal voor ouderen wenst. Daarnaast zien we een lichte stijging in de voorkeur voor twee onder een kapwoningen en vrijstaande woningen.

Aantal kamers

Verder zien we dat de doorstromers vaker op zoek zijn naar een woning met minder kamers; 46% is op zoek naar een 3-kamerwoning, terwijl slechts 19% een 3-kamerwoning achterlaat. De 4-kamerwoningen zijn bij de doorstromers duidelijk minder in trek.

Koop/huur

Thans woont 69% van de doorstromers in Landsmeer in een koopwoning. Vergeleken met de huishoudens die beslist niet willen verhuizen, wonen de doorstromers iets minder vaak in een koopwoning.

Prijsklasse

Ongeveer de helft van de doorstromers die wil huren is op zoek naar woning in de huurklasse 'Tussen € 343 en € 490 per maand'. Eenderde wil tot € 620 per maand aan huur betalen. Zij die willen kopen denken vooral aan woningen in de prijsklasse 'Tussen € 200.000 en € 300.000' (39%) en aan woningen die duurder zijn dan € 300.000 (40%).

Bewonerskenmerken wil beslist niet verhuizen en doorstromers, 2008 (%)

	Wil beslist niet verhuizen	Huidige situatie Doorstromers	Woonwensen Doorstromers
Leeftijd			
15-24	1	4	
25-44	28	34	
45-64	40	35	
65+	31	27	
Totaal	100	100	
Huishoudensvorm			
Alleenwonend	22	30	
Meerpers.huishouden, zonder thuisw. kinderen	38	34	
Meerpers.huishouden, met thuisw. kinderen	41	36	
Totaal	100	100	
Type woning			
Eengezinswoning in rij	65	63	25
Eengezinswoning 2 onder 1 kap	6	4	11
Eengezinswoning vrijstaand	19	17	20
Appartement	5	9	38
Anders	4	8	6
Totaal	100	100	100
Speciaal voor ouderen			
Speciaal voor ouderen	4	7	28
Niet speciaal voor ouderen	96	93	68
Weet niet			4
Totaal	100	100	100
Koop/huur			
Koop	73	69	54
Huur	27	31	33
Weet niet/geen voorkeur			13
Totaal	100	100	100
Aantal kamers			
<3 kamers	6	8	3
3 kamers	13	19	46
4 kamers	50	48	30
5 kamers	23	19	17
>5 kamers	8	7	5
Totaal	100	100	100
Huurprijs			
Minder dan € 343 per maand			8
Tussen € 343 en € 490 per maand			50
Tussen € 491 en € 620 per maand			34
Meer dan € 620 per maand			9
Totaal			100
Koopprijs			
Minder dan € 160.000			4
Tussen € 160.000 en € 200.000			17
Tussen € 200.000 en € 300.000			39
Meer dan € 300.000			40
Totaal			100

10.4 Verhuishwensen starters

Gezien de geringe aantallen respondenten in de enquête is het niet verantwoord om voor iedere gemeente afzonderlijk te rapporteren over de verhuishwensen van de thuiswonenden van 18 jaar en ouder. Alleen voor de gemeente Purmerend blijven er meer dan 100 thuiswonenden in de enquête over die verhuisgeneigd zijn. Voor de overige Waterlandse gemeenten samen, komen we maar naar net boven de 100 respondenten uit. Daarom zullen we in deze paragraaf de woonwensen van de Purmerendse starters vergelijken met die van de zes overige gemeenten samen.

Selectie thuiswonenden 18 jaar en ouder: Wilt u binnen 2 jaar verhuizen?

	Overige 6 gemeenten	Purmerend
Wilt u binnen twee jaar verhuizen?		
1. Beslist niet	39	37
2. Eventueel wel, misschien	30	29
3. Zou wel willen, maar kan niets vinden	14	8
4. Beslist wel	13	20
5. Heb al andere huisvesting gevonden, maar ben nog niet verhuisd	4	5
Totaal	100	100
Omgerekend in de bevolking:		
1. Beslist niet	2.300	2.200
2. Eventueel wel, misschien	1.800	1.700
3 t/m 5 Wil of gaat verhuizen	1.900	2.000
Totaal aantal personen	6.000	5.900
Aantal respondenten categorie 2 t/m 5 in de enquête	117	142

Omgerekend naar de werkelijke aantallen in de bevolking gaat het zowel in Purmerend als in de overige Waterlandse gemeenten samen om ieder ongeveer 6.000 thuiswonenden. De wens om binnen 2 jaar te gaan verhuizen komt in beide groepen ongeveer evenveel voor: tegen de 40% wil beslist niet verhuizen en ongeveer 30% wil dat eventueel of misschien. De overige 30% heeft duidelijke verhuishwensen. De ruim 60% die (eventueel) wel willen verhuizen worden in het vervolg de starters genoemd.

Woonplaats

Starters uit de overige gemeenten willen vaker in hun huidige woongemeente blijven (51%) dan de starters uit Purmerend (38%).

Gewenste woonplaats starters

	Overige gemeenten	Purmerend
Binnen de wijk of woonkern waar ik nu woon	26	11
Naar een andere wijk of woonkern in mijn huidige gemeente	25	27
Naar een gemeente in de regio Zaanstreek/Waterland	6	8
Naar Amsterdam	15	21
Naar een andere gemeente	8	8
Weet niet/geen voorkeur	20	24
Totaal	100	100

Type woning

De voorkeur van de starters uit de overige Waterlandse gemeenten gaat in meerderheid uit naar een eengezinswoning. Ongeveer de helft van hen wenst een eengezinswoning (al dan niet vrijstaand) en ongeveer 30% kiest voor een flat of appartement. Bij de Purmerendse starters ligt het accent meer bij appartementen. Ruim 40% kiest hier voor en ongeveer 35% voor een eengezinswoning. Opvallend is het hoge percentage respondenten dat 'anders' aankruiste. Waarschijnlijk bevinden zich hier nogal wat mensen onder die nog geen duidelijke voorkeur hebben of die een kamer (studenten) wensen.

Huren of kopen

Bij starters uit de overige Waterlandse gemeenten gaat de voorkeur uit naar kopen: 1 huurder tegenover 2 kopers. 30% heeft nog geen idee of uitgesproken voorkeur. Purmerendse starters willen liever huren dan kopen. Tegenover 2 huurders staat 1 koper. Ongeveer 30% weet het nog niet of heeft geen voorkeur

Woninggrootte

Verschillen tussen starters uit de overige Waterlandse gemeenten en de Purmerendse starters zien we ook terug in de gewenste woninggrootte. Purmerendse starters zoeken over het algemeen kleinere woningen dan starters uit de andere gemeenten. In Purmerend is de helft van de starters op zoek naar een 3-kamerwoning en ruim een derde naar een woning met hooguit 2 kamers. In de andere gemeenten hebben starters duidelijk minder belangstelling voor de allerkleinste woningen. Daar willen starters vaker een 4-kamerwoning.

Prijs

Van de starters in de andere gemeenten wil 46% tussen de € 343 en € 490 uitgeven en 23% meer dan €490 per maand. Purmerendse starters zijn niet bereid zoveel huur te betalen voor hun nieuwe woning als starters uit de andere gemeenten. 58% van de Purmerendse starters is bereid een huur van tussen de € 343 en € 490 per maand te betalen en 10% een huur van meer dan € 490 per maand..

Ook voor een koopwoning willen de Purmerendse starters minder diep in de buidel tasten dan de starters uit de overige gemeenten. Niet meer dan 18% van de Purmerendse starters wil meer betalen dan € 200.000. In de overige gemeenten is dat 46%.

Gewenste woning starters (%)

	Overige gemeenten	Purmerend
Woningtype		
Eengezinswoning in rij	40	31
Eengezinswoning 2 onder 1 kap	4	2
Eengezinswoning vrijstaand (ook boerderij)	5	3
Appartement	31	42
Anders	20	22
Totaal	100	100
Koop/huur		
Koop	46	23
Huur	23	48
Weet niet/geen voorkeur	30	29
Totaal	100	100
Aantal kamers		
<3 kamers	21	35
3 kamers	37	49
4 kamers	34	10
5 kamers	5	6
>5 kamers	3	0
Totaal	100	100
Huurklasse		
Minder dan € 343 per maand	31	32
Tussen € 343 en € 490 per maand	46	58
Tussen € 491 en € 620 per maand	23	9
Meer dan € 620 per maand	0	1
Totaal	100	100
Prijsklasse		
Minder dan € 160.000	17	27
Tussen € 160.000 en € 200.000	38	55
Tussen € 200.000 en € 300.000	43	15
Meer dan € 300.000	3	3
Totaal	100	100

11 Verkeer

Bij verplaatsingen over korte afstanden maakt meer dan de helft van de inwoners van Landsmeer meestal gebruik van een milieuvriendelijke vervoerswijze. Men is tevreden over de bereikbaarheid van het centrum met de fiets of de auto. Over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer is een op de vijf ontevreden. Vier van de zeven bevraagde verkeersaspecten in de buurt kennen meer dan 15% ontevredenen. Het meest ontevreden is men over de parkeergelegenheid, de genomen verkeersmaatregelen en de veiligheid voor fietsers. Verder is men over het aantal en de kwaliteit van fietsvoorzieningen niet zo tevreden.

Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de antwoorden op de volgende vier vragen over verkeer:

1. Welk vervoermiddel gebruikt men het meest bij korte verplaatsingen?
2. Wat vindt men van de bereikbaarheid van het centrum van de gemeente per fiets, het openbaar vervoer en de auto?
3. Hoe tevreden is men over zeven verkeersaspecten?
4. Hoe oordeelt men over het aantal en de kwaliteit van fietsvoorzieningen in de gemeente?

11.1 Verplaatsingen over korte afstand

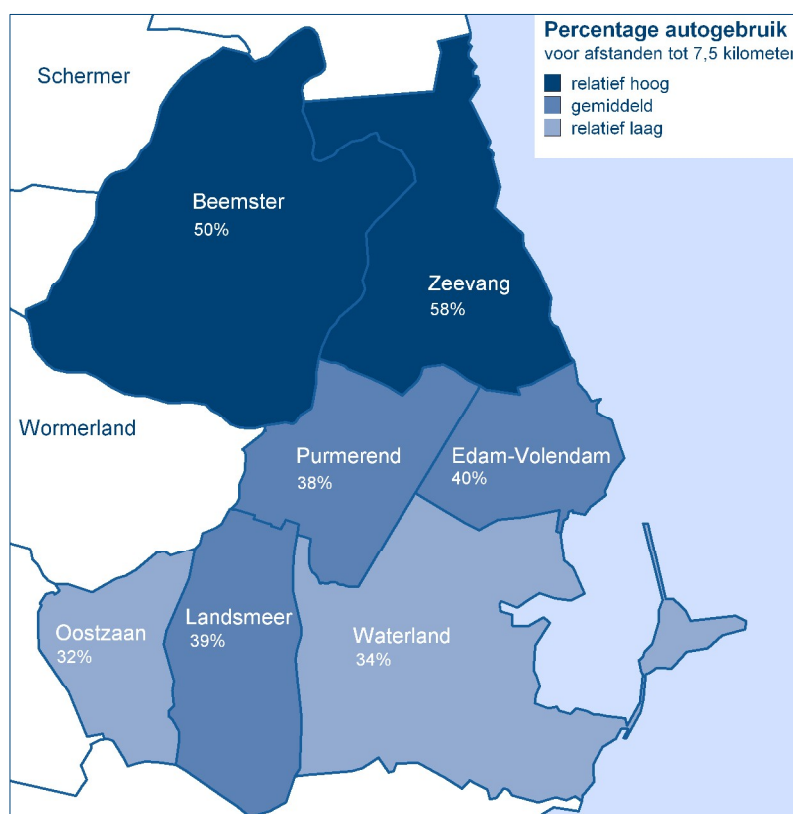
Inwoners gebruiken verschillende vervoermiddelen bij verplaatsingen over korte afstand. Het gaat hierbij om verplaatsingen tot maximaal 7,5 kilometer voor bijvoorbeeld het doen van boodschappen, om de kinderen naar school te brengen en voor een bezoek aan de huisarts.

Bij alle gemeenten springen er twee vervoerswijzen uit waar de inwoners dan meestal gebruik van maken. Het gaat om de auto en de fiets. Samen nemen deze twee vervoerswijzen meer dan 80% van de verplaatsingen over korte afstanden voor hun rekening. Welke van de twee de belangrijkste is, verschilt per gemeente. Naast deze twee vervoerswijzen is alleen het percentage inwoners dat zich lopend verplaatst nog van enige betekenis. De bus scoort in geen van de gemeenten meer dan 5%.

In de gemeente Landsmeer maken de inwoners voor verplaatsingen over korte afstand iets vaker gebruik van de fiets dan van de auto. De balans slaat met 57% om 43% door naar het milieuvriendelijk vervoer.

Meest gebruikte vervoermiddel bij verplaatsingen tot maximaal 7,5 kilometer, 2008 (%)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Te voet	7	9	9	11	14	13	9
Fiets/snorfiets	38	47	43	51	40	46	31
Bromfiets/bromscooter	1	2	4	3	2	2	1
Motor	0	0	0	1	1	0	0
Auto	50	40	39	32	38	34	58
Bus	2	2	4	2	5	4	0
Ander vervoermiddel	1	0	1	1	1	1	1
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Waarvan milieuvriendelijk	48	58	57	65	60	64	41



11.2 Bereikbaarheid centrum

De hoogte van het percentage ontevreden over de bereikbaarheid van het centrum verschilt nogal per gemeente. Bovendien houdt het nauw verband met het vervoermiddel dat men daarbij voor ogen heeft. Voor alle gemeenten geldt dat de percentages ontevreden het laagst zijn in geval men met de fiets gaat. Verder zien we dat naarmate de gemeente meer inwoners telt, de bereikbaarheid met het openbaar vervoer hoger gewaardeerd wordt.

Ontevreden over bereikbaarheid centrum van de gemeente, 2008 (% ontevreden)*

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Met de fiets	1	2	4	7	1	2	3
Met het openbaar vervoer	26	9	20	23	9	19	55
Met de auto	5	10	7	21	31	14	1

*Bij het verwerken van de antwoorden op de vraag of men tevreden of ontevreden is over de bereikbaarheid van het centrum in de woongemeente, is de antwoordcategorie 'weet niet/ geen mening' buiten beschouwing gelaten.

In de gemeente Landsmeer zijn maar weinig inwoners ontevreden over de bereikbaarheid van het centrum van hun gemeente met de fiets en de auto. Voor het openbaar vervoer is het percentage minder gunstig, maar wijkt desondanks niet veel af van het percentage in de meeste andere gemeenten.

Tevredenheid over bereikbaarheid centrum van de gemeente Landsmeer, 2008 (%)

	Tevreden	Niet tevreden /niet ontevreden	Ontevreden	Totaal
Met de fiets	88	8	4	100
Met het openbaar vervoer	63	17	20	100
Met de auto	75	18	7	100

11.3 Tevredenheid verkeersaspecten

Het percentage ontevreden is in Landsmeer bij 4 van de 7 aspecten 15% of hoger. Vooral "de genomen verkeersmaatregelen", de parkeergelegenheid en de veiligheid voor fietsers scoren ongunstig. Deze aspecten scoren echter niet ongunstiger dan gemiddeld in de regio.

Vergeleken met 2006 zien we een daling van het percentage ontevreden over de busverbindingen en in mindere mate over de afstand tot de bushalte. Voor alle andere aspecten zijn er geen veranderingen te melden.

Ontevreden over verkeersaspecten in de buurt, 2008 (% ontevreden)

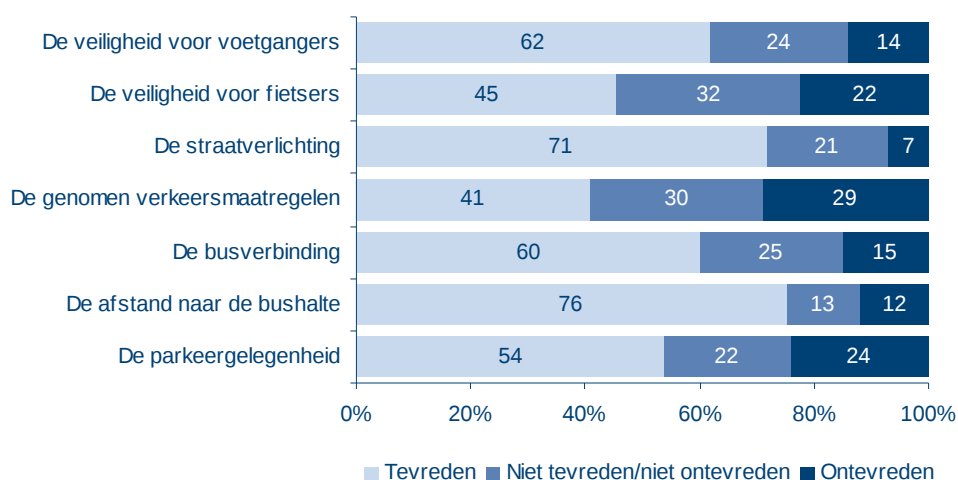
	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
De parkeergelegenheid*	18	27	24	25	23	32	18
De afstand naar de bushalte	16	4	12	15	2	8	23
De busverbindingen	22	7	15	21	6	11	30
De genomen verkeersmaatregelen	34	20	29	39	21	22	34
De straatverlichting	6	5	7	8	8	10	8
De veiligheid voor fietsers	15	13	22	26	11	14	25
De veiligheid voor voetgangers	17	10	14	21	10	15	29

Ontevredenheid verkeersaspecten Landsmeer, 2008 en 2006 (%)

	2008	2006
De parkeergelegenheid	24	24
De afstand naar de bushalte	12	16
De busverbindingen	15	24
De genomen verkeersmaatregelen	29	28
De straatverlichting	7	9
De veiligheid voor fietsers	22	23
De veiligheid voor voetgangers	14	15

In 2008 is niet gevraagd naar het autobezit. Hierdoor is het niet mogelijk de tevredenheid over de parkeergelegenheid te relateren aan de respondenten die de beschikking hebben over een auto. In 2006 is dit wel gedaan. Om toch een vergelijking met 2006 te kunnen maken zijn de vergelijkbare cijfers voor 2006 opnieuw berekend los van de vraag of zij beschikten over een auto of niet.

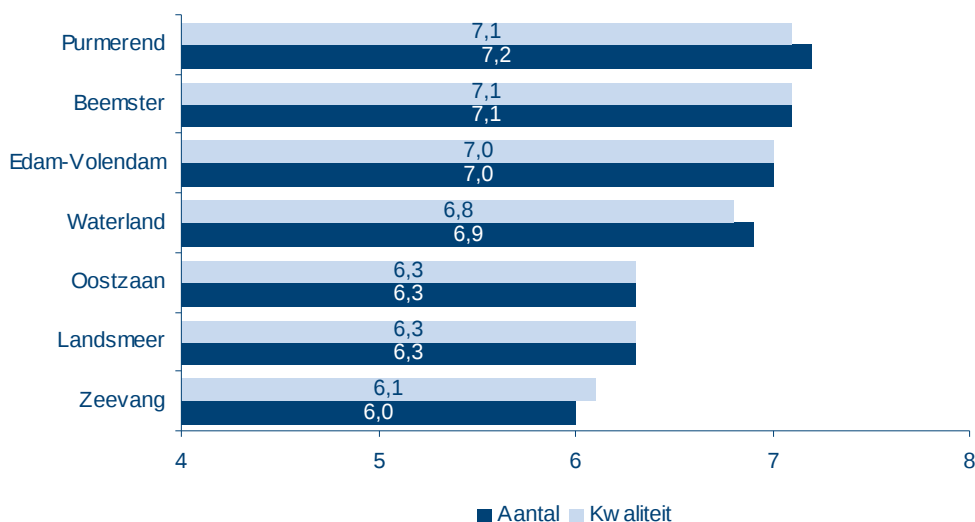
Landsmeer: Tevredenheid verkeersaspecten



11.4 Beoordeling fietsvoorzieningen

Voor de eerste keer is in de regionale omnibusenquête gevraagd rapportcijfers te geven voor het aantal en de kwaliteit van de fietsvoorzieningen in de gemeente waarin men woont. Men moet daarbij denken aan fietspaden en stallingmogelijkheden voor de fiets.

Rapportcijfers fietsvoorzieningen per gemeente, 2008



Voor alle gemeenten geldt dat het rapportcijfer voor het aantal fietsvoorzieningen in de woongemeente nagenoeg gelijk is aan het rapportcijfer voor de kwaliteit die men aan de fietsvoorzieningen toekent. Tussen de gemeenten bestaan wel aanzienlijke verschillen. Er zijn eigenlijk twee groepen gemeenten: een groep waar de rapportcijfers variëren van 6,0 tot en met 6,3 en een groep waar de cijfers tussen de 6,8 en 7,2 liggen. De gemeente Landsmeer behoort tot de gemeenten waar de cijfers voor de fietsvoorzieningen het laagst zijn. Het aantal en de kwaliteit van de fietsvoorzieningen krijgen beide een 6,3.

12

Beheer openbare ruimte

Inwoners van Landsmeer geven een 6,4 als rapportcijfer voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte in hun gemeente. Dit is lager dan het gemiddelde voor de regio (6,7). Het hoogst scoort het onderhoud van de straatverlichting met een 6,8. De laagste score is een 5,6 voor het onderhoud van de speelvoorzieningen. In vergelijking met de andere gemeenten scoort Landsmeer op alle aspecten slechter dan de andere gemeenten. Met name het onderhoud van speelvoorzieningen en wegen en straten wordt slechter beoordeeld dan gemiddeld.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde hoe inwoners het beheer van de openbare ruimte waarderen. Gevraagd is naar een rapportcijfer voor verschillende aspecten van het beheer van de openbare ruimte, zoals het onderhoud van wegen en speelplaatsen en het schoonhouden van de openbare ruimte. Bij elk aspect is gevraagd hoe men dit beoordeelt voor de eigen buurt en hoe men dit beoordeelt voor de hele gemeente. Tevens is de inwoners gevraagd een rapportcijfer te geven voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte in de gemeente als geheel.

De cijfers die men geeft voor de buurt en voor de gemeente als geheel verschillen in de meeste gevallen niet van elkaar. Over de gemeente als geheel heeft een veel hoger aandeel inwoners geen mening. In dit hoofdstuk worden daarom alleen de rapportcijfers voor de buurt beschreven.

Om vergelijking mogelijk te maken zijn in de tabellen voor 2008 steeds ook de uitkomsten van de andere gemeenten uit de regio weergegeven. Om te bepalen of er een werkelijk verschil bestaat tussen de gemeenten is gebruik gemaakt van significantietoetsen. Als er daadwerkelijk een verschil is wordt dit weergegeven met een donkere of lichte kleur arcering. Een donkere arcering betekent 'slechter dan andere gemeenten', een lichte arcering betekent 'beter dan andere gemeenten'.

De vragen over het beheer van de openbare ruimte zijn in de omnibussenquête 2008 voor het eerst in deze vorm opgenomen. Een vergelijking met eerdere peiljaren is daarom niet mogelijk.

12.1 Beoordeling aspecten beheer openbare ruimte

Inwoners van Landsmeer geven aan de meeste aspecten van het beheer van de openbare ruimte een krappe voldoende. Het hoogst scoort het onderhoud van de straatverlichting met een 6,8. De laagste score is een 5,6 voor het onderhoud van de speelvoorzieningen. Het schoonhouden van de openbare ruimte en het onderhoud van de speelvoorzieningen scoren een onvoldoende. In vergelijking met de andere gemeenten scoort Landsmeer op alle aspecten slechter dan de meeste andere gemeenten. Met name het onderhoud van speelvoorzieningen en wegen en straten wordt slechter beoordeeld dan gemiddeld.

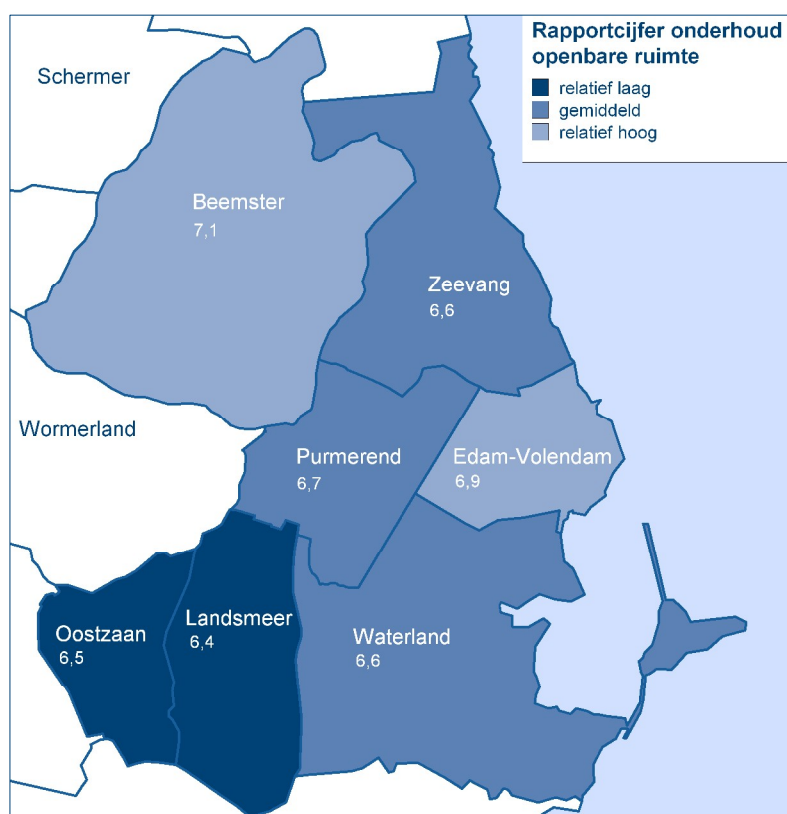
Het onderhoud van de speelvoorzieningen in de gemeente als geheel scoort 0,2 punt beter dan in de eigen buurt (5,8).

Rapportcijfers voor aspecten van de openbare ruimte in de buurt, 2008

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Onderhoud straatverlichting	7,2	7,2	6,8	6,8	7,1	6,7	6,9
Onderhoud groen	7,1	6,9	6,4	6,8	6,7	6,4	6,8
Onderhoud fietspaden	7,1	6,9	6,4	6,3	6,8	6,6	6,6
Onderhoud wegen en straten	7,0	6,7	6,2	6,2	6,7	6,3	6,5
Onderhoud speelvoorzieningen	6,9	6,3	5,6	6,2	6,3	5,8	6,3
Onderhoud bankjes en	6,9	6,5	6,1	6,1	6,3	6,4	6,5
Onderhoud voetpaden en trottoirs	6,9	6,7	6,2	5,9	6,5	6,2	6,4
Schoonhouden openbare ruimte	6,7	6,5	5,9	6,2	6,0	5,9	6,5
donkerblauw = lager dan in de andere gemeenten							
wit= hoger dan in de andere gemeenten							

12.2 Totaaloordeel staat van onderhoud openbare ruimte

Tot slot is aan de respondenten gevraagd hoe men de staat van onderhoud van de openbare ruimte in de gemeente als geheel beoordeelt. Het rapportcijfer hiervoor is in Landsmeer een 6,4. Hiermee scoort Landsmeer lager dan de andere gemeenten in de regio.



13 Inkomen

De gemeente Landsmeer behoort tot de gemeenten in de regio waar naar verhouding veel huishoudens met een hoog inkomen wonen. Het percentage inkomens beneden de 120% van de bijstandsnorm is lager dan gemiddeld in de regio. Het gebruik dat deze groep maakt van regelingen die er voor hen zijn lijkt beperkt. Een kwart van de bevolking geeft aan moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk te kunnen rondkomen. Dat is het laagst van alle gemeenten in de regio. Het gebruik van instanties voor hulp bij schulden is zeer beperkt.

Inleiding

Huishoudens met lage inkomens behoren tot de doelgroepen van het gemeentelijk beleid. Zij kunnen gebruik maken van een aantal regelingen die voor de minima in het leven zijn geroepen. In dit hoofdstuk proberen we na te gaan hoe de inkomensverdeling in de verschillende gemeenten is. Een van de indicatoren die we hiervoor berekenen is het percentage huishoudens met een inkomen dat lager is dan 120% van de bijstandsnorm. Vervolgens gaan we na in welke mate zij gebruik maken van een aantal financiële regelingen. Ook is aan de respondenten gevraagd hoe moeilijk of gemakkelijk zij rond kunnen komen met hun huishoudinkomen en of zij hulp (nodig) hebben van instanties die helpen bij het aanpakken van schulden.

In de vraag naar het gezamenlijk netto maandinkomen van de respondent en eventuele partner diende men het vakantiegeld en kinderbijslag buiten beschouwing te laten. Thuiswonende kinderen konden de vragen over de hoogte van het inkomen overslaan. Evenals in de Regionale Omnibusenquête 2006 moesten de respondenten het maandbedrag zelf opschrijven. De non-respons op de inkomensvraag neemt ieder jaar toe. In 2006 gaf nog een op de vier geen antwoord op deze vraag, nu komt dit aandeel al in de buurt van een op de drie.

13.1 Huishoudeninkomen

De genoteerde netto maandbedragen zijn toegedeeld aan drie inkomensklassen: tot 1 keer modaal, 1 tot 2 keer modaal en meer dan 2 keer modaal. Het Centraal Planbureau definieert het modaal inkomen als een inkomensniveau dat net onder de maximum premie-inkomensgrens voor de zorgverzekeringswet (ZVW) ligt. Netto komt dit neer op ongeveer € 1.700 per maand voor 1 keer modaal en € 2.950 voor 2 keer modaal.

120% van de bijstandsnorm is geen vaste grens. Het verschilt voor echtparen, alleenstaande ouders en alleenstaanden. Bovendien verschilt het nog voor mensen beneden de 65 jaar en mensen van 65 jaar en ouder. Om de gedachten te bepalen: voor echtparen van 21 tot 65 jaar is het € 1441,-- en voor alleenstaanden in deze leeftijdsgroep € 1.009,--.

Netto maandinkomen per huishouden, 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Tot 1 keer modaal	28	34	26	27	33	22	24
1 tot 2 keer modaal	34	38	31	41	38	37	32
Meer dan 2 keer modaal	38	28	43	32	29	41	44
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Onder 120% bijstandsnorm	14	14	9	11	16	12	12
Boven 120% bijstandsnorm	86	86	91	89	84	88	88
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Inkomensvraag beantwoord	68%	61%	68%	70%	73%	65%	65%

In Landsmeer heeft 9% van de inwoners een inkomen beneden 120% van de bijstandsnorm. Dat is het laagste percentage in de regio. Ruim 40% heeft een inkomen van tweemaal modaal of meer. Daarmee behoort Landsmeer, net als Beemster, Waterland en Zeevang, tot de gemeenten met de grootste groep huishoudens met hoge inkomens.

13.2 Regelingen voor de minima

De gemeente biedt een aantal regelingen die bedoeld zijn om huishoudens met een minimuminkomen financieel tegemoet te komen. Het is daarom interessant om te weten in hoeverre deze huishoudens, die gezien hun inkomen een beroep op deze regelingen kunnen doen, er ook gebruik van maken.

Het aantal huishoudens in de enquête dat een inkomen heeft van minder dan 120% van het bijstandsniveau komt in bijna alle gemeenten niet boven de 30 uit. Dit aantal is te gering om per gemeente betrouwbare uitspraken te doen over hoeveel huishoudens gebruik maken van de verschillende financiële regelingen. Alleen voor Purmerend is dit wel mogelijk. Daarom worden de cijfers voor Purmerend in onderstaande tabel vergeleken met die van de overige gemeenten samen.

Huishoudens met inkomen beneden 120% van het bijstandsniveau die gebruik maken van financiële tegemoetkomingen, 2008 (%)

	Overige gemeenten	Purmerend
Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	16	42
Bijzondere bijstand (telefoonkostenvergoeding, vergoeding bij aanschaf huishoudelijke apparaten, maaltijdvoorziening etc.)	6	24
Regeling voor minima (geld terugregeling, vergoeding sportieve en culturele activiteiten , collectieve ziektekostenverzekering)	14	22

16% van de minima in de regio zonder Purmerend maakt gebruik van de mogelijkheid om kwijtschelding te krijgen van gemeentelijke belastingen. 6% doet met succes een beroep op de bijzondere bijstand en 14% maakt gebruik van bijzondere regelingen voor minima zoals geld terug regeling, vergoeding voor sportieve en culturele activiteiten en collectieve ziektekostenverzekering. Vergeleken met Purmerend maken de minima van de overige regiogemeenten veel minder vaak gebruik van de financiële tegemoetkomingen dan de inwoners van de overige gemeenten.

13.3 Hoe moeilijk om rond te komen?

Tussen de hoogte van het inkomen en de moeilijkheid om rond te komen bestaat een verband. In gemeenten waar verhoudingsgewijs veel huishoudens met een laag inkomen wonen, komen ook vaker huishoudens voor die zeggen moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk met het inkomen rond te komen.

Hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudinkomen? 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Moeilijk	6	7	6	5	10	7	6
Eerder moeilijk dan gemakkelijk	23	26	19	27	32	21	24
Eerder gemakkelijk dan moeilijk	27	28	26	27	23	25	23
Gemakkelijk	40	34	45	37	30	42	44
Weet niet	4	6	4	4	5	5	4
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

In de gemeente Landsmeer kan 25% van de huishoudens moeilijk of eerder moeilijk dan gemakkelijk rondkomen van het huishoudinkomen. Vergeleken met de andere gemeenten wonen in Landsmeer minder huishoudens die moeite hebben rond te komen.

13.4 Hulp bij schulden

Tot slot bespreekt dit hoofdstuk in welke mate huishoudens hulp ontvangen van instanties die helpen bij het aanpakken van schulden. Indien respondenten geen gebruik hebben gemaakt van schuldhelpverlening, konden zij aangeven of zij deze hulp wel nodig hebben.

Maar weinig huishoudens hebben de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van de hulp van dit soort instanties. In de meeste gemeenten bedraagt hun aandeel niet meer dan 1% van alle huishoudens. De categorie huishoudens die geen gebruik heeft gemaakt van hulp, maar wel aangeeft dit nodig te vinden, is eveneens beperkt van omvang.

Gebruik schuldhelpverlening in de afgelopen 12 maanden, 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Ja	1	1	1	0	2	2	1
Nee, maar het is wel nodig	2	2	1	1	4	3	2
Nee, maar is ook niet nodig	96	97	98	99	94	95	97
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

14

Werk en opleiding

In Landsmeer is 34% van de inwoners in de leeftijd van 15 tot 65 jaar laag opgeleid en 32% hoog opgeleid. Vergeleken met andere gemeenten heeft Landsmeer het grootste aandeel inwoners met een hoog opleidingsniveau en relatief weinig inwoners met een laag opleidingsniveau. Het opleidingsniveau van inwoners met werk is hoger dan dat van inwoners zonder werk.

De arbeidsparticipatie in Landsmeer is 71%. Dit is iets hoger dan in 2006 en boven het landelijk gemiddelde. Voor mannen is de arbeidsparticipatie 83% en voor vrouwen 59%. Van de mannen heeft 83% een voltijd baan tegen 29% van de vrouwen. Ongeveer een op de zes inwoners werkt in de eigen gemeente. Veruit de meeste inwoners werken in Amsterdam en omgeving. Vergeleken met andere gemeenten is Landsmeer sterker georiënteerd op Amsterdam. De auto is veruit het meest gebruikte vervoermiddel voor het woonwerkverkeer, gevolgd op afstand door de fiets.

Inleiding

Dit hoofdstuk gaat eerst in op het opleidingsniveau van de inwoners. Er is namelijk een relatie tussen opleidingsniveau en het hebben van werk. Vervolgens staat de arbeidsparticipatie van inwoners centraal. Er wordt bekeken in hoeverre inwoners betaalde arbeid verrichten en hoe dit verschilt voor mannen en vrouwen. De lokale situatie wordt afgezet tegen regionale en landelijke cijfers voor arbeidsparticipatie. Daarnaast staat dit hoofdstuk stil bij de lengte van de werkweek en de gemeenten waarin gewerkt wordt. Als laatste komt de vervoerswijze naar het werk aan bod.

14.1 Opleidingsniveau

Het opleidingsniveau van de bevolking wordt vastgesteld op basis van de hoogst voltooide opleiding. Het opleidingsniveau is opgedeeld in drie niveaus: laag, middelbaar en hoog. Tot het niveau 'laag' behoren alle opleidingen tot en met het niveau vmbo. Hieronder vallen ook niet meer bestaande opleidingen als mavo, (m)ulo, lbo, huishoudschool, ambachtsschool, vbo, lhno, lts, leao en las. Tot het niveau 'middelbaar' worden havo, vwo en mbo gerekend. Tenslotte bestaat het niveau 'hoog' uit hbo en universiteit.

Opleidingsniveau 15 t/m 64 jarigen in 2008 (%)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Laag opgeleid	36	53	34	42	39	38	33
Middelbaar opgeleid	35	30	34	33	42	33	39
Hoog opgeleid	29	17	32	25	19	29	28
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

In Landsmeer heeft 34% van de inwoners in de leeftijd van 15 tot 65 jaar een lage opleiding. Eveneens 34% is middelbaar opgeleid en 32% heeft een hogere opleiding genoten. Sinds 2006 is het aandeel hoogopgeleiden toegenomen (van 28% naar 32%). Het aandeel lager opgeleiden is afgenomen (van 39 naar 34%). Vergeleken met andere gemeenten heeft Landsmeer het grootste aandeel inwoners met een hoog opleidingsniveau en relatief weinig inwoners met een laag opleidingsniveau.

Onder bepaalde groepen bevinden zich meer laagopgeleiden. Het aandeel 65-plussers in Landsmeer met een lage opleiding is 67%. Ook is er verschil in opleidingsniveau tussen inwoners met of zonder betaald werk. Van alle werkenden in de leeftijd van 15 tot 65 jaar heeft 28% een lagere opleiding. Bij de niet-werkenden is dit 53%. Dit betekent dat inwoners met een hoger opleidingsniveau relatief vaker een baan hebben dan inwoners met een lager opleidingsniveau.

14.2 Arbeidsparticipatie

Landsmeer heeft ongeveer 6.650 inwoners in de leeftijd van 15 tot 65 jaar. Zij vormen samen de potentiële beroepsbevolking van Landsmeer. Het aandeel van hen dat betaalde arbeid verricht voor minimaal 12 uur per week is 71%. Dit percentage drukt de arbeidsparticipatie uit. Ten opzichte van 2006 (69%) is de arbeidsparticipatie licht toegenomen. Vergeleken met andere gemeenten ligt de arbeidsparticipatie in Landsmeer rond het gemiddelde. De arbeidsparticipatie in Landsmeer is hoger dan het landelijk gemiddelde van 66% in 2007.

Arbeidsparticipatie in 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Mannen	83	89	83	81	76	79	89
Vrouwen	66	54	59	64	66	56	69
Totaal	75	72	71	73	71	68	79

Voor mannen is de arbeidsparticipatie in Landsmeer 83% en voor vrouwen 59%. In Landsmeer nemen relatief minder vrouwen deel aan de arbeidsmarkt dan in omliggende gemeenten. Ten opzichte van 2006 is de arbeidsparticipatie van mannen (79%) gestegen en van vrouwen vrijwel gelijk gebleven (60%). Volgens het CBS bedragen de landelijke cijfers voor arbeidsparticipatie in 2007 75% voor mannen en 57% voor vrouwen. Van oudsher is de arbeidsparticipatie onder mannen hoger dan onder vrouwen.

14.3 Arbeidsduur

Aan de respondenten die hebben aangegeven dat ze betaalde arbeid verrichten is gevraagd hoeveel uur ze per week werken. Tussen mannen en vrouwen is een groot verschil wat betreft de lengte van de werkweek.

In Landsmeer heeft 83% van de werkende mannen een voltijdbaan tegen 29% van de vrouwen. Ongeveer de helft van de werkende vrouwen heeft een baan van 15 tot 35 uur. Ten opzichte van 2006 is geen sprake van een grote verandering. Vergeleken met omliggende gemeenten hebben vrouwen in Landsmeer vaker een volledige werkweek.

Lengte van de werkweek in 2008 (%)

	Tot 15 uur	15 tot 35 uur	35 uur en meer	Totaal
Mannen	7	10	83	100
Vrouwen	22	49	29	100
Totaal	14	28	58	100

14.4 Woonwerkverkeer

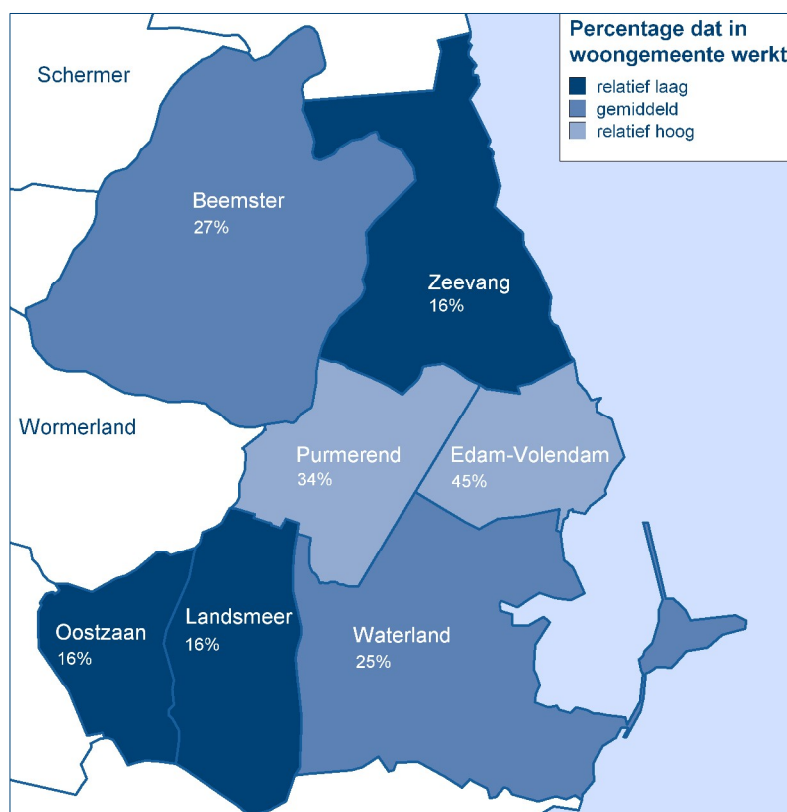
Aan alle werkenden is in de enquête de vraag voorgelegd in welke gemeente zij werken. Daarnaast is gevraagd met welk vervoermiddel zij meestal het grootste deel van de afstand afleggen.

Ongeveer een op de zes werkende inwoners van Landsmeer werkt in de eigen gemeente. Veruit de meeste inwoners werken in Amsterdam en omgeving. Vergeleken met andere gemeenten is Landsmeer sterker georiënteerd op Amsterdam.

Werkgemeente alle werkenden in 2008 (%)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang
Woongemeente	27	45	16	14	34	25	16
Purmerend	21	8	1	1	-	4	14
Overig regio Zaanstreek/Waterland	10	5	11	22	9	9	15
Amsterdam en omgeving*	23	31	58	44	44	47	27
Andere gemeente	19	11	14	19	13	15	28
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

*Amsterdam, Amsterdam-Zuidoost, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn



Vervoerswijze naar het werk

De auto is veruit het meest gebruikte vervoermiddel voor het woonwerkverkeer. De fiets volgt op de tweede plaats. In vergelijking met andere gemeenten zijn er geen opvallendheden in de vervoerswijze van Landsmeeders.

Vervoerswijze alle werkenden in 2008 (%)

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Fiets	12	30	20	21	18	16	6
Auto	58	53	63	64	48	51	75
Openbaar vervoer	9	9	8	6	26	21	7
Overig	21	8	9	9	8	12	12
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Vervoerswijze naar werk per bestemming

De vervoerswijze naar het werk varieert met de bestemming. Om dit op basis van voldoende aantallen te kunnen bekijken is het woonwerkverkeer van de gemeenten in de regio (m.u.v. Purmerend) samengevoegd.

Inwoners van de regio die binnen hun eigen gemeente werken, reizen voor 43% per fiets, 22% per auto en 14% te voet. Het woonwerkverkeer naar Purmerend en andere gemeenten in de regio Waterland/Zaansreek wordt door ongeveer 70% met de auto en ongeveer 20% met de fiets overbrugd. Om de reisafstand naar Amsterdam en omgeving af te leggen, maken inwoners voor 67% gebruik van de auto en voor 20% van de bus. Het woonwerkverkeer naar alle overige gemeenten vindt voor 86% plaats per auto en 5% per trein.

Vervoerswijze alle werkenden woonachtig in regiogemeenten (m.u.v. Purmerend) naar bestemming in 2008 (%)

	Eigen gemeente	Purmerend	Waterland/Zaansreek	Amsterdam e.o.	Overig	Totaal
Te voet	14	1	0	0	1	3
Fiets / snorfiets	43	21	18	7	2	18
Bromfiets / bromscooter	4	5	5	1	0	2
Motor	1	1	1	4	2	2
Alleen in auto	22	64	64	58	76	54
Met anderen in auto	2	3	7	9	10	7
Bus	0	5	3	20	2	9
Trein	0	0	1	1	5	1
N.v.t. / werk vanuit huis	12	0	0	0	0	3
Anders	2	0	1	0	2	1
Totaal	100	100	100	100	100	100

15 Winkels en horeca

Inwoners van Landsmeer kunnen voor hun dagelijkse boodschappen goed terecht in de eigen gemeente. 88% koopt er de dagelijkse boodschappen. Voor de niet-dagelijkse inkopen is dit gemiddeld maar 27%. Inwoners zijn vooral op Amsterdam georiënteerd. Wel worden drogisterijproducten, kleine huishoudelijke artikelen en doe-het-zelfartikelen door meer dan de helft van de inwoners meestal wel in de eigen gemeente gekocht. Inwoners waarderen het aantal winkels in Landsmeer dan ook nog relatief hoog met een 7,1. De kwaliteit van de winkels krijgt een 7,3. De horecavoorzieningen komen zowel wat betreft aantal als kwaliteit uit op een 6,8.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt naar voren hoe inwoners oordelen over het aantal en de kwaliteit van de winkels en horecavoorzieningen in hun gemeente. Daarnaast is er aandacht voor de koopstromen in de regio. Er wordt in beeld gebracht waar inwoners hun inkopen doen. Dit kan in de eigen gemeente zijn, binnen of buiten de regio of per postorder of internet. Voor de dagelijkse boodschappen kan dit heel anders zijn dan voor producten als boeken en meubelen.

15.1 Beoordeling winkels en horeca

In de enquête is naar de mening gevraagd over het aantal en de kwaliteit van de winkels en horecavoorzieningen in de eigen gemeente. Dit in verhouding tot het inwonertal van de gemeente. Door middel van een rapportcijfer kon worden aangegeven of het aantal weinig of veel is en of de kwaliteit onvoldoende of goed is.

Rapportcijfers winkels en horeca

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Rapportcijfer aantal winkels	6,1	7,5	7,1	5,7	7,3	5,5	5,9
Rapportcijfer kwaliteit van de winkels	6,9	7,9	7,3	7,2	7,3	7,0	7,1
Rapportcijfer aantal horecavoorzieningen	6,7	7,8	6,8	5,8	7,2	6,6	6,2
Rapportcijfer kwaliteit van de horecavoorzieningen	7,2	7,7	6,8	6,6	7,1	7,1	6,8

De inwoners van Landsmeer beoordelen het aantal winkels in hun gemeente relatief hoog met het rapportcijfer 7,1. De kwaliteit van de winkels waarderen ze met een 7,3. Laatstgenoemd cijfer ligt rond het gemiddelde van de andere gemeenten. Vergeleken met 2006 is er nauwelijks sprake van een verandering.

Landsmeer: rapportcijfers winkels en horeca 2008, 2006 en 2004

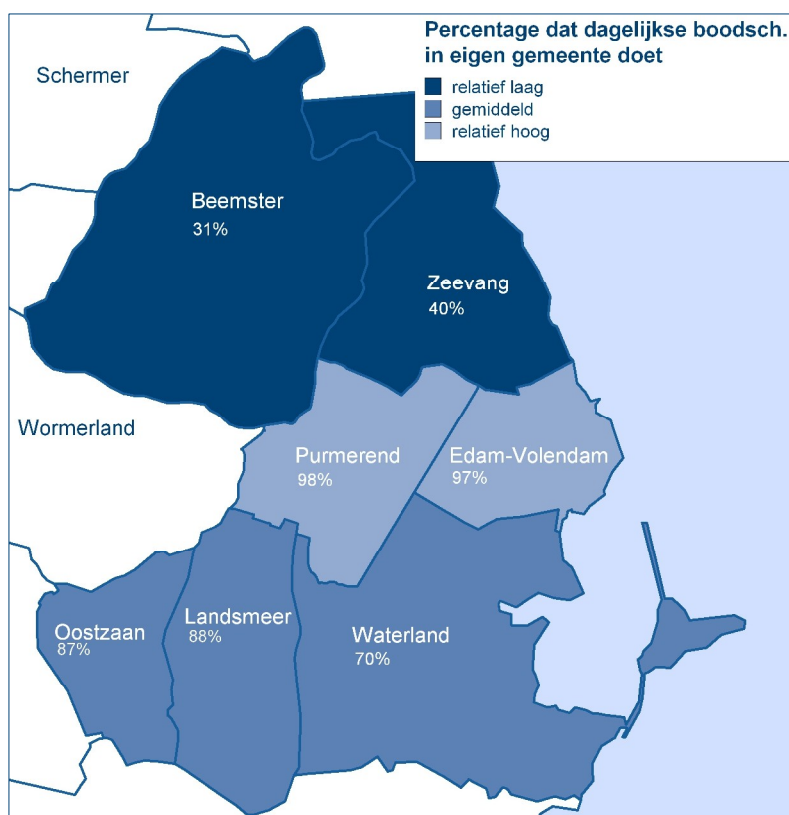
	2008	2006	2004
Rapportcijfer aantal winkels	7,1	7,2	6,8
Rapportcijfer kwaliteit van de winkels	7,3	7,4	7,2
Rapportcijfer aantal horecavoorzieningen	6,8	7,0	7,0
Rapportcijfer kwaliteit van de horecavoorzieningen	6,8	6,9	6,9

Zowel het aantal als de kwaliteit van de horecavoorzieningen in Landsmeer wordt beoordeeld met een 6,8. Met het aantal horecavoorzieningen scoort Landsmeer rond het gemiddelde van alle gemeenten, wat betreft kwaliteit onder het gemiddelde. Ten opzichte van 2006 zijn de cijfers min of meer gelijk gebleven.

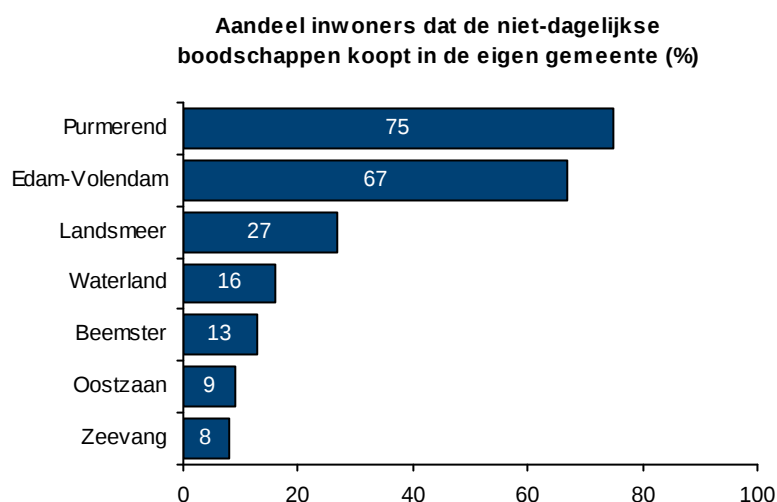
15.2 Koopstromen

Waar kopen inwoners welke producten? Gekeken is naar de dagelijkse boodschappen en naar inkopen die minder vaak plaatsvinden, zoals kleding, boeken en doe-het-zelfartikelen. Op basis hiervan zijn de koopstromen in kaart gebracht.

Van de inwoners van Landsmeer koopt 88% de dagelijkse boodschappen in de eigen gemeente. Ten opzichte van andere gemeenten in de regio kunnen inwoners voor hun dagelijkse inkopen goed binnen hun woongemeente terecht.



Voor de niet-dagelijkse boodschappen kijken inwoners van Landsmeer vooral uit naar andere plaatsen. Gemiddeld worden deze inkopen voor maar 27% in de eigen gemeente gedaan. Deze situatie is vergelijkbaar met de andere kleinere gemeenten in de regio.



Naast hun eigen gemeente zijn inwoners van Landsmeer voor de niet-dagelijkse boodschappen georiënteerd op Amsterdam-Noord (gemiddeld 26%) en de rest van Amsterdam (gemiddeld 19%). Voor drogisterijproducten, kleine huishoudelijke artikelen en doe-het-zelfartikelen kunnen ze goed terecht in de eigen gemeente. Ook boeken en cd's zijn redelijk goed verkrijgbaar in Landsmeer. Een klein deel van de inwoners koopt kleding en schoenen in Purmerend (13%). Voor woninginrichting (12%), tuinbenodigdheden (27%) en kampeerartikelen (44%) winkelen inwoners ook in Zaanstad.

Plaatsen waar inwoners van Landsmeer hun boodschappen meestal kopen

	Lands-meer	Amsterdam-Noord	Amsterdam overig	Purmer-end	Zaanstad	Overig	Totaal
Dagelijkse boodschappen	88	3	1	6	-	2	100
Niet-dagelijkse boodschappen (gemiddeld)	27	26	19	7	10	11	100

Aankooplocatie niet-dagelijkse boodschappen per productsoort

	Landsmeer	Amsterdam-Noord	Amsterdam overig	Overig	Totaal
Kleding en schoenen	2	48	26	24	100
Drogisterij/parfumerie	74	13	6	7	100
Kleine huishoudelijke artikelen	69	18	4	9	100
Woninginrichting, meubelen	4	11	40	45	100
Boeken/tijdschriften, cd's/dvd's	39	25	17	19	100
Audio, video, computers	2	34	36	28	100
Wasmachines, keukenapparatuur	2	50	27	21	100
Doe-het-zelfartikelen	57	27	5	11	100
Tuinbenodigdheden	18	21	12	49	100
Kampeerartikelen	4	14	20	62	100
Niet-dagelijkse boodschappen	27	26	19	28	100

15.3 Internet en postorder

Internetwinkels en postorderbedrijven spelen als verkooppunt een geringe rol in het winkelgedrag van inwoners uit de regio. Gemiddeld bestelt slechts 2% van de inwoners uit de regio een aantal niet-dagelijkse boodschappen per postorder of internet. Het gaat hierbij hoofdzakelijk om boeken en

cd's/dvd's (8%), audio/video en computers (6%) en wasmachines en keukenapparatuur (4%). De aankoop van artikelen per postorder of internet uit de overige productgroepen is verwaarloosbaar. Voor de dagelijkse boodschappen zijn internetwinkels en postorderbedrijven niet van toepassing.

16 Recreatie

Het Twiske is het meest populaire recreatiegebied onder inwoners van Landsmeer. Slechts een gering deel van de bevolking (8%) bezoekt helemaal geen recreatiegebieden in de regio. Inwoners zijn dan ook zeer tevreden over de mogelijkheden tot openluchtrecreatie in de omgeving van hun woonplaats.

De verschillende recreatiegebieden trekken vooral bezoekers uit de nabije omgeving. Bezoekers van Hemmeland komen grotendeels uit Waterland en Purmerend. In het Twiske zijn met name inwoners van Oostzaan, Landsmeer en Purmerend te vinden. Verder maken Purmerenders het meest gebruik van het Purmerbos en het groengebied Purmerland. Van alle recreatiegebieden ontvangt het Twiske de meeste bezoekers uit de regio. In vergelijking met 2004 is het aantal inwoners van de regio dat een bezoek brengt aan de recreatiegebieden in de regio afgenomen.

Ongeveer een vijfde van de inwoners uit de regio komt veel in het Twiske. De overige inwoners geven als reden voor het weinig of niet bezoeken dat het recreatiegebied te ver weg ligt (door 23% genoemd) of dat ze nooit hebben overwogen om hier naar toe te gaan (door 20% genoemd). Andere mogelijke redenen, zoals onvoldoende bereikbaarheid, aantrekkelijkheid of veiligheid, spelen nauwelijks een rol. Over het organiseren van grote evenementen in het Twiske hebben veel inwoners uit de regio geen mening. Van degenen die zich hier wel over uitspreken is 23% voorstander en 14% tegenstander. Inwoners van Oostzaan en Landsmeer zijn vaker tegen.

Inleiding

In dit hoofdstuk staan de recreatiegebieden van de regio centraal. De eerste paragraaf wordt beschreven vanuit de inwoners van de gemeente Landsmeer: gaan zij naar de recreatiegebieden en wat vinden zij van de recreatiemogelijkheden in de omgeving van hun woonplaats? Daarna worden de onderzoeksresultaten beschreven vanuit de recreatiegebieden: waar komen de bezoekers vandaan, om hoeveel bezoekers gaat het en voor welke activiteiten gaan zij ernaartoe? Tot slot wordt er ingezoomd op het Twiske.

16.1 Tevredenheid over recreatiemogelijkheden

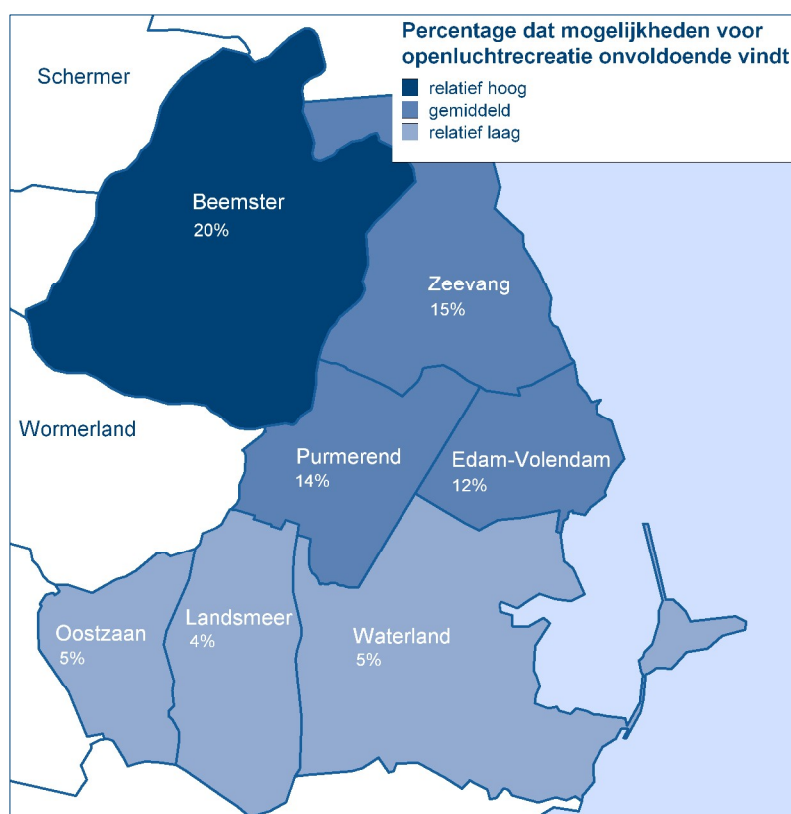
Per gemeente is in kaart gebracht welk deel van de inwoners in de afgelopen 12 maanden een van de recreatiegebieden in de regio heeft bezocht. Ook is bekeken of inwoners tevreden zijn over de recreatiemogelijkheden in de omgeving van hun woonplaats.

Het Twiske is het meest populaire recreatiegebied onder inwoners van Landsmeer. Liefst 87% van hen heeft hier in de afgelopen twaalf maanden gerecreëerd. Gemiddeld hebben zij in die periode liefst 36 maal een bezoek gebracht. Daarnaast bezoekt 14% van de inwoners het groengebied Purmerland. In een jaar tijd zijn zij gemiddeld 5 keer in dit gebied geweest. Verder heeft een klein deel van de inwoners Hemmeland bezocht (gemiddeld 5 keer) en het Purmerbos (gemiddeld 3 keer). Het overige groene gebied in de regio is het afgelopen jaar gemiddeld 16 keer bezocht.

Aandeel inwoners dat recreatiegebieden bezoekt (%)

	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Zeevang	Totaal regio
Hemmeland	14	26	8	4	26	67	15	27
Het Twiske	32	10	87	88	47	21	16	40
Het Purmerbos	23	19	6	6	51	23	21	34
Het groengebied Purmerland	9	5	14	8	24	6	5	16
Overige groene gebied in Zaanstreek/Waterland	18	18	26	28	21	33	28	23
Geen van deze gebieden	47	57	8	5	26	19	51	30

De meeste recreanten komen maar enkele keren per jaar in de verschillende recreatiegebieden. Een minderheid behoort tot de wekelijkse of zelfs dagelijkse bezoekers. Overigens heeft een klein deel van de inwoners (8%) de afgelopen 12 maanden geen enkele van de genoemde recreatiegebieden bezocht.



Ruim vier op de vijf inwoners van Landsmeer is van mening dat er in de omgeving voldoende mogelijkheden zijn om in de openlucht te recreëren. Vier procent vindt de mogelijkheden hiertoe onvoldoende. Ten opzichte van 2006 is het aandeel tevreden (94%) afgenomen en het aandeel ontevreden (4%) gelijk gebleven. Relatief meer inwoners geven aan dat ze niet weten of er voldoende mogelijkheden zijn. Vergeleken met andere gemeenten zijn inwoners van Landsmeer zeer tevreden over de mogelijkheden tot openluchtrecreatie in de omgeving van de woonplaats.

16.2 Bezoek per recreatiegebied

Per recreatiegebied is bekeken hoeveel bezoekers er komen en vanuit welke gemeente deze afkomstig zijn. Ook komen de activiteiten die bezoekers ondernemen in de verschillende recreatiegebieden aan bod. Tot slot is er specifieke aandacht voor het Twiske.

Elk recreatiegebied trekt met name bezoekers uit de nabije omgeving. De bezoekers van Hemmeland komen voor het grootste deel uit Purmerend, Waterland en Edam-Volendam. Het Twiske trekt veel bezoekers uit Purmerend, Landsmeer en Oostzaan. Het Purmerbos en het groengebied Purmerland worden vooral bezocht door Purmerenders. Het Twiske kent de meeste bezoekers. Ruim 50.000 inwoners uit de regio hebben er het afgelopen jaar minimaal een keer gerecreëerd. Als tweede volgt het Purmerbos en als derde Hemmeland. Het groengebied Purmerland is met 20.000 bezoekers het minst bezocht. Deze bezoekersaantallen hebben betrekking op unieke bezoekers uit de deelnemende gemeenten van 15 jaar en ouder.

Unieke bezoekers recreatiegebieden naar herkomstgemeente (%)

	Hemmeland	Het Twiske	Het Purmerbos	Het groengebied Purmerland	Overige groengebied in regio
Beemster	3	4	4	3	4
Edam-Volendam	17	4	10	6	14
Landsmeer	2	14	1	6	7
Oostzaan	1	12	1	3	7
Purmerend	47	58	75	77	47
Waterland	28	6	7	4	16
Zeevang	2	2	2	1	5
Totaal	100	100	100	100	100
Aantal unieke bezoekers	34.400	51.000	43.400	20.400	29.300
% inwoners uit regio	27	40	34	16	23

In vergelijking met 2004 is het aandeel inwoners uit de regio dat de verschillende recreatiegebieden bezoekt afgenomen. Het lijkt erop dat minder inwoners buiten recreëren in de regio. Dit geldt voor alle gemeenten en voor alle recreatiegebieden waarvoor cijfers voorhanden zijn. In 2004 recreëerde 54% van de inwoners uit de regio in het Twiske tegen 40% in 2008. Het Purmerbos ontving in 2004 nog 45% van de inwoners uit de regio; in 2008 is dit 34%. Tot slot is Hemmeland in vier jaar tijd van 35% naar 27% gegaan.

Bezoek recreatiegebieden 2004 en 2008

	% inwoners uit regio		Aantal unieke bezoekers	
	2004	2008	2004	2008
Hemmeland	35	27	43.500	34.400
Het Twiske	54	40	68.300	51.000
Het Purmerbos	45	34	56.200	43.400

Allerdrie de recreatiegebieden ontvangen sinds 2004 minder unieke bezoekers. Per saldo hebben echter alleen het Twiske en het Purmerbos te kampen met teruglopende bezoekersaantallen. Voor Hemmeland geldt dat de gemiddelde bezoekfrequentie is toegenomen, waardoor het totaal aantal bezoeken is gestegen.

Het totaal aantal bezoeken geeft inzicht in het werkelijk gebruik van de recreatiegebieden. Deze gegevens zijn verkrijgbaar door voor alle recreatiegebieden het unieke bezoekersaantal per gemeente te vermenigvuldigen met de gemiddelde bezoekfrequentie per gemeente.

Totaal aantal bezoeken recreatiegebieden naar herkomstgemeente

	Hemmeland	Het Twiske	Het Purmerbos	Het groengebied Purmerland	Overige groene gebied in regio
Beemster	8.300	8.200	12.200	2.400	14.100
Edam-Volendam	23.400	10.200	17.400	4.900	86.100
Landsmeer	3.400	257.000	1.300	6.100	32.800
Oostzaan	4.100	355.000	1.700	3.100	59.500
Purmerend	113.200	177.500	455.700	204.200	179.000
Waterland	366.000	15.300	39.500	9.000	126.600
Zeevang	3.400	4.100	4.300	600	35.200
Totaal	521.800	827.300	532.100	230.300	533.300

Het Twiske heeft de afgelopen twaalf maanden in totaal ruim 800.000 bezoeken vanuit de deelnemende gemeenten ontvangen. Van deze bezoekers is 43% afkomstig uit Oostzaan, 31% uit Landsmeer en 21% uit Purmerend. Hemmeland krijgt met in totaal ruim 500.000 bezoeken bijna evenveel recreanten uit de regio te verwerken als het Purmerbos. Inwoners van Waterland zijn met 70% grootgebruikers van Hemmeland. Daarnaast zijn inwoners van Purmerend goed voor 22% van de bezoeken aan dit recreatiegebied. Verder maken Purmerenders veruit het meest gebruik van het Purmerbos (86%) en het groengebied Purmerland (89%).

16.3 Activiteiten per recreatiegebied

Wandelen is de meest genoemde activiteit die bezoekers ondernemen in de verschillende recreatiegebieden. Fietsen volgt op de tweede plek. Zonnen en zwemmen zijn duidelijk activiteiten waar Hemmeland en het Twiske zich beter voor lenen dan het Purmerbos of Purmerland. In Hemmeland en het Purmerbos laten veel bezoekers hun hond uit. Verder zijn hardlopen en sport- en spelactiviteiten als frisbee en voetbal redelijk populair.

Activiteiten per recreatiegebied (%)

	Hemmeland	Twiske	Purmerbos	Purmerland	Overige groene gebied in regio
Wandelen	64	61	76	65	68
Fietsen	31	55	50	62	71
Zonnen	41	32	6	9	15
Zwemmen	46	28	6	7	12
Hond uitlaten	27	13	26	17	11
Joggen/trimmen/hardlopen	8	11	12	16	10
Sport en spel	11	11	4	10	5

Andere activiteiten die gemiddeld door maximaal vijf procent van de bezoekers worden ondernomen zijn: vissen, zeilen/varen, skaten/skeeleren, picknick/barbecuen, watersport (bijvoorbeeld kanoën, surfen en roeien), schaatsen, nordic walking, paardrijden en mountainbiken. Slechts één procent van de bezoekers houdt zich gemiddeld in deze recreatiegebieden bezig met golfen, duiken, dagkamperen of indoor sporten (bijvoorbeeld snowboarden en klimmen).

16.4 Twiske

Het bezoek aan het Twiske lijkt te veranderen. Daarom zijn er in de enquête vragen opgenomen over mogelijke oorzaken hiervan. Tevens is gepeild of het Twiske een evenementenfunctie kan vervullen.

Van alle inwoners uit de deelnemende gemeenten komt 19% veel in het Twiske. De overige inwoners hebben verschillende redenen om er weinig of niet te komen. Bijna een kwart van hen vindt het recreatiegebied te ver weg. Daarnaast heeft een vijfde simpelweg nooit overwogen om hier naar toe te gaan. Andere mogelijke redenen, zoals onvoldoende bereikbaarheid, aantrekkelijkheid of veiligheid, vormen geen belemmerende factoren ten aanzien van het bezoeken van het Twiske. Onbekendheid speelt eveneens geen rol, want slechts een procent van de inwoners is niet op de hoogte van het bestaan van dit recreatiegebied. Verder geeft 38% aan geen enkele van de genoemde redenen te hebben.

Redenen om weinig in het Twiske te komen (%)

	%
Te ver weg	23
Nooit overwogen	20
Slecht bereikbaar	6
Gebied is niet aantrekkelijk	6
Te druk gebied	6
Niet voldoende veilig	2
Wist niet van het bestaan af	1
Te weinig recreatiemogelijkheden	1
Geen van deze redenen	38

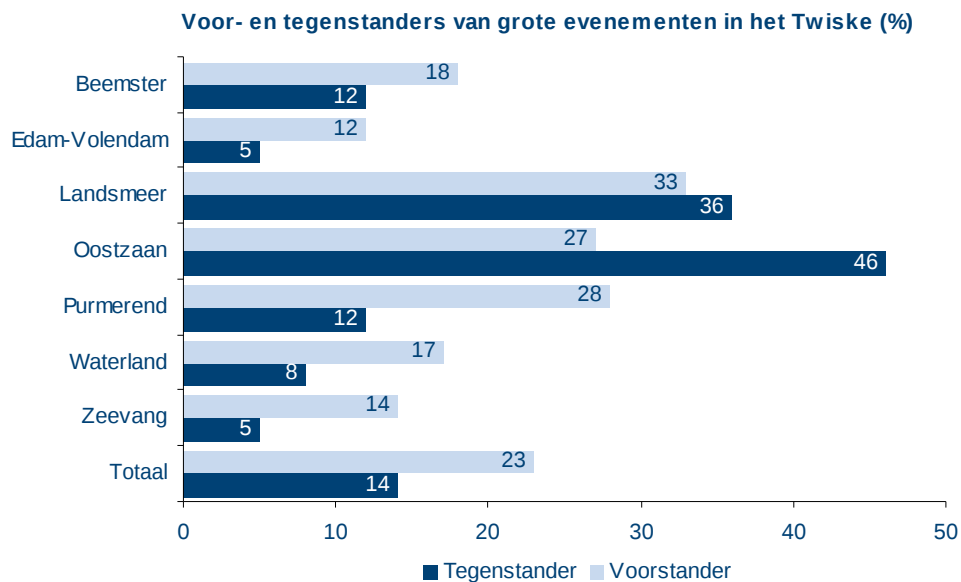
Het Twiske ontvangt minder bezoekers vanuit de regio. De terugloop is bij sommige leeftijdsgroepen groter dan bij andere. Het aandeel inwoners in de leeftijd van 25 tot 44 jaar en 45 tot 64 jaar dat het Twiske bezoekt is flink gedaald. In de groep van 65 jaar en ouder is deze daling nog sterker. Waar in 2004 nog ruim de helft van de 65-plussers het Twiske bezocht, is dat in 2008 nog maar ruim een derde. Het aandeel bezoekende jongeren in de leeftijd van 15 tot 24 jaar is stabiel gebleven. De helft van hen komt wel eens in het Twiske. Hun positie is veranderd van de relatief minst bezoekende leeftijdsgroep naar de relatief meest bezoekende leeftijdsgroep.

Aandeel inwoners uit de regio per leeftijdsgroep die het Twiske bezoeken, 2008 en 2004 (%)

	2008	2004
15-24 jaar	50	48
25-44 jaar	45	57
45-64 jaar	43	60
65 e.o.	36	56
Totaal	40	54

Hoe staan inwoners tegenover het idee om grote evenementen in het Twiske te organiseren? Bijna twee derde van de inwoners heeft hier geen mening over. Onder degenen die wel een mening hebben, zijn er meer voorstanders dan tegenstanders. 23% van de inwoners ziet graag grote evenementen in het Twiske, terwijl 14% dit geen goed idee vindt. Inwoners van Oostzaan en

Landsmeer hebben vaker een uitgesproken mening. Zij wonen in de nabijheid van het Twiske en zijn minder enthousiast. In Oostzaan is 27% voorstander en 46% tegenstander. In Landsmeer is 34% voor en 36% tegen. Verder zijn relatief veel Purmerenders voorstander van het organiseren van grote evenementen in het Twiske (28% voor en 12% tegen).



Bijlage 1: tabel buurtproblemen (zie hoofdstuk 7)

Buurtproblemen: % komt vaak voor 2008

	Beem-ster	Edam-Volen-dam	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Zee-vang
Hondenpoep	21	26	35	30	33	40	23
Vernieling van telefooncellen of bushokjes	8	27	36	5	20	36	10
Te hard rijden	34	26	32	29	26	24	38
Parkeeroverlast	14	34	24	20	20	26	15
Rommel op straat	7	11	15	13	21	15	5
Inbraak in woningen	2	2	10	5	4	3	5
Beschadiging of vernieling aan auto	3	8	12	5	8	7	3
Fietsendiefstal	2	6	14	5	10	5	5
Overlast van groepen jongeren	5	4	22	11	13	8	3
Bekladding van muren en/of gebouwen	2	2	12	3	11	7	1
Geluidsoverlast door verkeer	19	11	16	17	13	9	15
Agressief verkeersgedrag	6	7	10	9	9	4	8
Diefstal uit auto	3	2	6	2	3	1	2
Geluidsoverlast, anders dan van verkeer	7	4	10	9	6	3	5
Jeugdcriminaliteit	1	1	9	2	4	4	1
Dronken mensen op straat	1	5	7	3	4	3	1
Drugsoverlast	1	5	5	3	4	3	0
Overlast door omwonenden	2	2	3	2	4	2	2
Bedreiging	0	1	1	0	2	1	1
Overlast door horecagelegenheden	1	1	2	1	1	2	2
Gewelddelicten	0	1	1	1	1	0	0
Vrouwen en meisjes die op straat worden lastiggevallen	1	1	1	1	2	1	0
Mensen die op straat worden lastig gevallen	0	1	1	1	2	1	0
Huiselijk geweld	0	0	0	0	1	1	0
Straatroof	0	0	0	0	1	0	0
Overlast van zwervers/daklozen	0	1	0	0	0	0	0

Bijlage 2: vragenlijst

REGIONALE OMNIBUSENQUÊTE 2008

Geachte mevrouw, meneer,

Vorige week ontving u van ons een brief waarin wij u vroegen om mee te werken aan de Regionale Omnibussenquête. De vragenlijst treft u hierbij aan.

In de enquête komen verschillende onderwerpen aan bod. Als inwoner van de regio Zaanstreek-Waterland heeft u met alle of bijna alle onderwerpen te maken. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer een half uur. Wij hopen dat u deze tijd wilt vrijmaken. Let u er nog even op dat alleen de persoon aan wie de envelop is gericht de vragenlijst invult.

Volgende week wordt het formulier weer bij u **opgehaald**. U kunt de envelop waarin u de enquête heeft gekregen opnieuw gebruiken om de ingevulde enquête in terug te geven. Als de enquêteur/enquêtrice u niet thuis treft dan zal hij/zij een antwoordenvolop in uw brievenbus doen. Daarin kunt u de enquête zonder postzegel aan ons terugsturen.

Wij verwerken de enquêtegegevens anoniem. De enquêteurs zijn niet bevoegd om uw ingevulde formulier in te zien. Zij hebben getekend voor geheimhouding. Mogen wij rekenen op uw medewerking? Alvast bedankt.

B. Mentink
Projectleider Regionale Omnibussenquête

WILT U BIJ HET INVULLEN VAN DE VRAGENLIJST LETTEN OP HET VOLGENDE:

Deze vragenlijst wordt geautomatiseerd verwerkt. Daarom is het belangrijk dat u:

- de vragenlijst niet kreukt;
- de vragenlijst invult met een zwarte of blauwe pen (geen potlood of viltstift)
- een kruisje zet in het vakje van uw keuze (het vakje niet helemaal inkleuren).

Bijvoorbeeld:

1. *Bent u een man of een vrouw?*

☐ Man

☒ Vrouw (u heeft nu ingevuld dat u een vrouw bent)

Als u het ingevulde antwoord wilt wijzigen, moet u het goede vakje helemaal inkleuren. De scanner kiest namelijk het donkerste vakje.

1. *Bent u een man of een vrouw?*

■ Man (u heeft nu ingevuld dat u een man bent)

☒ Vrouw

Wilt u per vraag één antwoord aankruisen. Als meerdere antwoorden aangekruist mogen worden, dan wordt dat aangegeven met: *Meer dan één antwoord mogelijk*.

Soms kunt u vragen overslaan: ➡ **GA VERDER MET VRAAG**

Bij een aantal vragen kunt u ook zelf iets opschrijven.

Belangrijk is dat u de tekst in het aangegeven vak plaatst.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

ALGEMEEN

1. In welke gemeente woont u?

- ☐₁ Beemster
☐₂ Edam-Volendam
☐₃ Landsmeer
☐₄ Oostzaan
☐₅ Purmerend
☐₆ Waterland
☐₇ Zeevang

2. Woont u binnen of buiten de bebouwde kom?

- ☐₁ Binnen de bebouwde kom
☐₂ Buiten de bebouwde kom

3. Wat is uw postcode?

--	--	--	--	--	--

4. Hoe lang woont u in uw gemeente?

- ☐₁ Korter dan 1 jaar
☐₂ 1 tot 3 jaar
☐₃ 3 tot 8 jaar
☐₄ 8 tot 15 jaar
☐₅ 15 jaar en langer

5. Bent u een man of een vrouw?

- ☐₁ Man
☐₂ Vrouw

6. Wat is uw leeftijd?

--

 Jaar

7. Wat is voor u van toepassing?

- ☐₁ Ik woon samen met partner (gehuwd of ongehuwd)
☐₂ Ik woon thuis bij mijn ouder(s)/verzorger(s) *GA VERDER MET VRAAG 9*
☐₃ Ik woon zonder partner
☐₄ Anders

8. Wonen er kinderen bij u in huis?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

9. Uit hoeveel personen bestaat het huishouden waartoe u behoort? (uzelf meegeteld)

--

 Personen

10. Hoe oud zijn deze personen? (uzelf meegeteld)

Aantal	Leeftijd
	Personen tot 15 jaar
	Personen 15 t/m 17 jaar
	Personen 18 t/m 64 jaar
	Personen 65 jaar en ouder

11. Wat is het geboorteland van uzelf, uw vader en uw moeder?

	Uzelf	Uw vader	Uw moeder
a. Nederland	☐	☐	☐
b. Land in Europa (incl. voormalige Sovjetunie), Noord-Amerika, Japan, Indonesië, Nederlands-Indië, Australië, Nieuw-Zeeland	☐	☐	☐
c. Suriname, Marokko, Turkije, China/Hongkong, Nederlandse Antillen, Aruba, Vietnam	☐	☐	☐
d. Overig	☐	☐	☐

12. Wat is uw hoogst voltooide opleiding?

- ☐1 Geen
- ☐2 Basisschool, Lagere school
- ☐3 VMBO (*Mavo/(m)ulo, lbo, huishoudschool, ambachtsschool, vbo, lhno, lts, leao, las, etc.*)
- ☐4 Havo/vwo (*mms, hbs, atheneum, gymnasium*)
- ☐5 Middelbaar beroepsonderwijs (*mts, uts, meao, inas*)
- ☐6 Hoger beroepsonderwijs (*heao, hts, hogeschool, sociale academie etc.*)
- ☐7 Wetenschappelijk onderwijs
- ☐8 Anders

DIENSTVERLENING DOOR DE GEMEENTE

13. Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening van uw gemeente?

Cijfer: ☐ Weet niet/niet van toepassing

14. Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de openingstijden van het gemeentehuis in uw gemeente?

Cijfer: ☐ Weet niet/niet van toepassing

15. Heeft u de afgelopen 12 maanden persoonlijk, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of fax contact gehad met uw gemeente?

- ☐1 Ja
- ☐2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 21
- ☐3 Weet niet  GA VERDER MET VRAAG 21

16. Wilt u hieronder aankruisen met welk loket of afdeling u de afgelopen 12 maanden contact heeft gehad? U kunt meerdere loketten of afdelingen aankruisen.

- ☐ a. Receptie
- ☐ b. Burgerzaken (Paspoort of identiteitsbewijs, rijbewijs, uittreksel bevolkingsregister, doorgeven verhuizing, aangifte geboorte of overlijden)
- ☐ c. Bouwzaken (bouwvergunning, uitleg bestemmingsplan)
- ☐ d. Reiniging (huisvuil, grofvuil)
- ☐ e. Gemeentelijke belastingen (Onroerende zaak-, honden- of andere gemeentelijke belastingen)
- ☐ f. Werk en Welzijn/voorheen Sociale Dienst (over uitkering, reïntegratie)
- ☐ g. Wmo (Informatie en advies over wonen, zorg en welzijn en aanvraag van o.a. vervoersvoorzieningen, rolstoelen, woonvoorzieningen en hulp bij huishouden)
- ☐ h. Openbare ruimte (vraag of klacht over gebreken in de openbare ruimte)
- ☐ i. Overig

17. Wilt u hieronder de letter (a t/m i) noteren van het loket of afdeling waarmee u de laatste keer contact had?

Letter:

18. Was dit laatste contact een bezoek, een telefonisch, een schriftelijk, een e-mail of een fax contact?

- ☐1 Bezoek
- ☐2 Telefonisch
- ☐3 Schriftelijk
- ☐4 E-mail
- ☐5 Fax

19. Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening tijdens uw laatste contact?

Cijfer: ☐ Weet niet/n.v.t.

20. Uw laatste contact heeft verschillende aspecten waar u tevreden of ontevreden over kunt zijn. Hieronder hebben wij er een aantal genoemd. Wilt u voor elk van deze aspecten met een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden of ontevreden u er over was?

	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
a. De snelheid waarmee u werd geholpen		☐
b. De vriendelijkheid van de ambtenaar/ambtenaren		☐
c. De deskundigheid van de ambtenaar/ambtenaren		☐
d. Het meedenken van de ambtenaar/ambtenaren		☐

21. In de toekomst zal het steeds meer mogelijk worden om diensten van de gemeente digitaal te regelen. U kunt hierbij denken aan uittreksels, doorgeven verhuizing, geboorte, hondenbelasting en aanvraag vergunningen. Hoe regelt u dit het liefst?

- ☐₁ Digitaal
☐₂ Persoonlijk aan een balie.
☐₃ Geen voorkeur

22. Heeft u een DigiD?

- ☐₁ Ja  GA VERDER MET VRAAG 24
☐₂ Nee

23. Bent u van plan een DigiD aan te vragen?

- ☐₁ Ja
☐₂ Weet ik nog niet
☐₃ Nee

GEZONDHEID

24. Hoe zou u over het algemeen uw gezondheid noemen?

- ☐₁ Uitstekend
☐₂ Zeer goed
☐₃ Goed
☐₄ Matig
☐₅ Slecht

25. Heeft u een langdurige ziekte, aandoening of handicap?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 27

26. In welke mate voelt u zich hierdoor belemmerd in uw dagelijkse bezigheden of in uw vrije tijd?

- ☐₁ Niet belemmerd
☐₂ Licht belemmerd
☐₃ Sterk belemmerd

27. Bent u in staat om zonder hulp van anderen 800 meter te lopen? (Zonodig met stok of rollator)

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

28. Wilt u een rapportcijfer geven voor het volgende:

1 = zeer ongeschikt 10 = zeer geschikt	Cijfer	Weet niet/n.v.t.
a. De geschiktheid voor gehandicapten van looproutes in uw buurt.		☐
1 = zeer ontoegankelijk 10 = zeer toegankelijk	Cijfer	Weet niet/n.v.t.
b. De toegankelijkheid voor gehandicapten van de winkels in uw gemeente.		☐
c. De toegankelijkheid voor gehandicapten van openbare gebouwen in uw gemeente, zoals het gemeentehuis, bibliotheek, buurthuis.		☐

29. Welk rapportcijfer geeft u voor de gezondheidszorg in uw gemeente?

Aantal: 1= zeer weinig Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende	10= zeer veel 10= uitermate goed	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
a. Het <u>aantal</u> gezondheidszorgvoorzieningen (huisartsen, tandartsen, fysiotherapeuten etc.)			☐
b. De <u>kwaliteit</u> van de gezondheidszorgvoorzieningen			☐

30. Neem een normale week in gedachten. Hoeveel dagen van de week besteedt u minimaal **30 minuten** aan sport en bewegen? U mag de tijd die u aan de verschillende dingen besteedt bij elkaar optellen. (Dus lopen of fietsen, sporten, tuinieren, zwaar lichamelijk werk, zwaar huishoudelijk werk, etc.)

 dagen

Wij willen graag uw lengte en gewicht weten om te kunnen berekenen in welke mate inwoners van uw gemeente te maken hebben met overgewicht of ondergewicht.

31. Hoe lang bent u (zonder schoenen)?

 cm

32. Hoeveel kilo weegt u (zonder kleren)?

 kg

HULP ONTVANGEN

33. Heeft u de laatste jaren voor uzelf of voor anderen te maken gehad met hulpverlening door instanties op het gebied van algemeen maatschappelijk werk, sociaal raadslieden, verslaving, jeugdhulp of opvoedingsondersteuning?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 35

34. Kunt u op basis van uw ervaringen een rapportcijfer geven voor de mogelijkheden die er zijn om in uw gemeente en/of regio hulp te krijgen?

Aantal: 1= zeer weinig Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende	10= zeer veel 10= uitermate goed	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
a. Het <u>aantal</u> hulpverleningsmogelijkheden			☐
b. De <u>kwaliteit</u> van de hulpverlening			☐

35. Kent u de Stichting Maatschappelijke Dienstverlening Zaansteek/Waterland?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee, nooit van gehoord  GA VERDER MET VRAAG 38
☐₃ Wel van gehoord, maar weet niet precies wat ze doen
 GA VERDER MET VRAAG 38

36. Heeft u de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van de hulpmogelijkheden van deze Stichting?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 38

37. Hoe tevreden bent u over de ontvangen hulp?

- ☐₁ Zeer tevreden
☐₂ Tevreden
☐₃ Ontevreden
☐₄ Zeer ontevreden

WMO-VOORZIENINGEN

38. Wist u dat er bij uw gemeente sinds 1 januari 2007 het Wmo-loket bestaat?

- ☐₁ Ja
☐₂ Wel van gehoord
☐₃ Nee, dat is helemaal nieuw voor mij  GA VERDER MET VRAAG 42

39. Heeft u de afgelopen 12 maanden bij het Wmo-loket een aanvraag ingediend?
(Bij het Wmo-loket kunt u onder meer terecht voor de aanvraag voor hulp bij het huishouden, aanvraag voor hulp bij schulden, woning-aanpassing, woonvoorziening, scootmobiel, rolstoel, tegemoetkoming vervoerskosten, collectief vervoer)

☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 42

40. Is de laatste aanvraag die u heeft ingediend toegekend?

☐₁ Ja
☐₂ Nee
☐₃ Nog in behandeling

41. Kunt u in een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over het verloop van deze laatste aanvraagprocedure?

Cijfer: ☐ Weet niet/n.v.t.

42. Hoe tevreden bent u over de Wmo voorzieningen waar u gebruik van maakt? Vul niet van toepassing in als u de voorziening niet heeft. Graag op iedere regel een kruisje zetten.

	Zeervredend	Tevreden	On-tevreden	Zeervredend	Niet van toe-passing
a. Hulp bij het huishouden van een thuis-zorgorganisatie	☐	☐	☐	☐	☐
b. Woningaanpassing (dit is een verbouwing)	☐	☐	☐	☐	☐
c. Woonvoorziening (bijvoorbeeld douchestoel)	☐	☐	☐	☐	☐
d. Verhuiskosten-vergoeding	☐	☐	☐	☐	☐
e. Rolstoel of sportrolstoel	☐	☐	☐	☐	☐
f. Scootmobiel	☐	☐	☐	☐	☐
g. Tegemoetkoming in de vervoerskosten	☐	☐	☐	☐	☐
h. Collectief vervoer	☐	☐	☐	☐	☐
i. Hulpverlening bij schulden	☐	☐	☐	☐	☐

MANTELZORG GEVEN

Mantelzorg is de zorg die u geeft aan een bekende uit uw omgeving zoals uw partner, ouders, kind, burend of vrienden, als deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is. Deze zorg kan bestaan uit het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, enzovoorts. Mantelzorg wordt niet betaald.

43. Geeft u momenteel mantelzorg of heeft u de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven?

☐₁ Ja, ik geef die mantelzorg nu nog
☐₂ Ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer  GA VERDER MET VRAAG 50
☐₃ Nee  GA VERDER MET VRAAG 50

44. Hoeveel uur mantelzorg geeft u momenteel gemiddeld per week? (inclusief reistijd)

☐₁ Incidenteel (niet elke week)
☐₂ 0 t/m 4 uur
☐₃ 5 t/m 8 uur
☐₄ 9 t/m 16 uur
☐₅ 17 t/m 24 uur
☐₆ 25 t/m 32 uur
☐₇ 33 t/m 40 uur
☐₈ Meer dan 40 uur

45. Sommige mensen voelen zich erg belast door de verzorging van een ander. Zij vinden de zorg zwaar en moeilijk vol te houden. Voor andere mensen geldt dit minder. Alles bij elkaar genomen, hoe belast voelt u zich momenteel?

☐₁ Niet of nauwelijks belast
☐₂ Enigszins belast
☐₃ Tamelijk zwaar belast
☐₄ Zeer zwaar belast
☐₅ Overbelast

46. Aan wie geeft u mantelzorg?

Meer dan één antwoord mogelijk

- ☐₁ Partner
☐₂ Kinderen
☐₃ Andere familieleden
☐₄ Buren
☐₅ Vrienden/ kennissen
☐₆ Anders

47. Heeft u behoefte aan hulp in verband met uw werkzaamheden als mantelzorger?

Meer dan één antwoord mogelijk

- ☐₁ Nee
☐₂ Ja, aan informatie en advies (over ziekten, ondersteunings-mogelijkheden)
☐₃ Ja, aan een vervanger, zodat ik ook af en toe een vrije dag kan nemen of met vakantie kan gaan
☐₄ Ja, aan emotionele ondersteuning
☐₅ Ja, aan ontspannende activiteiten
☐₆ Ja, aan belangenbehartiging
☐₇ Anders

48. Kent u het Steunpunt Mantelzorg in uw gemeente of in de regio?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 50

49. Heeft u contact gehad met het Steunpunt Mantelzorg?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee, maar ik zou het wel willen
☐₃ Nee, geen behoefte aan

VRIJWILLIGERSWERK

50. Heeft u in de afgelopen 12 maanden vrijwilligerswerk gedaan?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

51. Verwacht u de komende 12 maanden vrijwilligerswerk te doen?

- ☐₁ Ja  GA VERDER MET VRAAG 53
☐₂ Nee

52. Waarom verwacht u geen vrijwilligerswerk te doen?

Meer dan één antwoord mogelijk.

- ☐₁ Geen interesse of behoefte
☐₂ Tijdsgebrek / te druk
☐₃ Problemen kinderopvang
☐₄ (Reis)kosten
☐₅ Weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen
☐₆ Weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen
☐₇ Anders

53. Doet u aan een van de volgende vormen van vrijwilligerswerk of zou u dit willen doen? Graag op iedere regel één kruisje zetten.

	Doe ik al	Wil ik wel	Wil ik niet
a) Huisbezoek bij ouderen	☐	☐	☐
b) Begeleiden van gehandicapten (bij winkelen, dagje uit, als chauffeur)	☐	☐	☐
c) Buurtbemiddeling	☐	☐	☐
d) Op school	☐	☐	☐
e) Bestuursfunctie in vereniging of stichting (o.a. sport, cultuur, wijk- en buurtcentra)	☐	☐	☐
f) Andere functie binnen vereniging of stichting (b.v. bardienst, schoonmaken en onderhoud van buurthuis/verenigingsgebouw, rondbrengen van verenigingsblad)	☐	☐	☐
g) Organiseren of helpen bij evenementen	☐	☐	☐

UW BUURT / UW WIJK

54. De volgende uitspraken gaan over de buurt waarin u woont. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in welke mate u het ermee eens of oneens bent?

Graag op iedere regel een kruisje zetten.

	Hele- maal mee eens	Mee eens	Niet eens/ niet on- eens	Mee on- eens	Hele- maal mee on- eens	Weet niet
a. de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. in deze buurt gaat men op een prettige manier met elkaar om	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. ik woon in een gezellige buurt, met veel saamhorigheid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐

55. Bent u het afgelopen jaar actief geweest in uw buurt om de leefbaarheid te verbeteren?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

56. Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest? *(herinrichting straat, ander groen, verkeersmaatregelen, etc.)*

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 59
☐₃ Weet niet  GA VERDER MET VRAAG 59

57. Vindt u dat u daarover voldoende informatie heeft gekregen?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee
☐₃ Weet niet

58. Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om uw mening te geven?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

59. Welk rapportcijfer zou u voor de volgende voorzieningen in uw buurt en uw gemeente geven?(daarbij rekening houdend met het inwonertal van uw gemeente)?

Aantal: 1= zeer weinig 10= zeer veel Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende 10= uitermate goed	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
a. Het <u>aantal</u> voorzieningen voor jongeren in uw buurt (denk aan ontmoetingsplekken, sportbuurtwerk, veldjes en pleintjes voor sport en spel)		☐
b. De <u>kwaliteit</u> van de voorzieningen voor jongeren in uw buurt		☐
c. Het <u>aantal</u> voorzieningen voor jongeren in uw gemeente (denk aan tienercentra, jongerencentra, verenigingen, uitgaansmogelijkheden)		☐
d. De <u>kwaliteit</u> van de voorzieningen voor jongeren in uw gemeente		☐

CONTACTEN

60. Wat vindt u van het aantal sociale contacten dat u heeft?

- ☐₁ Voldoende
☐₂ Onvoldoende

61. Heeft u behoefte aan plaatsen in de buurt waar u andere mensen uit de buurt kunt ontmoeten?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

62. Wat vindt u van de volgende stelling: In mijn buurt zijn er over het algemeen voldoende plaatsen waar buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten.

- ☐₁ Helemaal mee eens
☐₂ Mee eens
☐₃ Mee oneens
☐₄ Helemaal mee oneens

LEEFBAARHEID

We willen graag van u over een aantal zaken in de buurt een algemeen oordeel weten, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1 tot en met 10. Steeds geldt 1= zeer slecht of zeer onprettig en 10 = zeer goed of zeer prettig.

63. Hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?

Cijfer:

64. Welk rapportcijfer zou u geven voor:

Uiterlijk en voorzieningen: 1= zeer slecht, 10= zeer goed		Cijfer
a.	De woningen in uw buurt (aantrekkelijkheid en staat van onderhoud van de woningen om u heen)	
b.	Uw woonomgeving (denk aan pleintjes, bestrating, etc.)	
c.	Het groen in de buurt (de manier waarop u er gebruik van kunt maken, de manier waarop het wordt bijgehouden)	
d.	De speelvoorzieningen in de buurt	
e.	De kwaliteit van de voorzieningen in uw buurt	
Omgang met medebuurtbewoners: 1= zeer onprettig, 10= zeer prettig		Cijfer
f.	De omgang tussen mensen die in uw buurt wonen	
Betrokkenheid: 1= geen betrokkenheid, 10= grote betrokkenheid		Cijfer
g.	De betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt	

Overlast in de buurt: 1= ernstige overlast, 10= geen overlast		Cijfer
h.	Overlast van gedrag van anderen in de buurt (geluidsoverlast, of overlast van burens of van rondhangende jongeren)	
i.	Vervuiling in de buurt (zwerfvuil, hondenpoep, etc.)	
j.	Overlast van activiteiten van horeca, winkels, bedrijven	
k.	Criminaliteit (inbraak, vernielingen, geweldpleging)	
l.	Overlast van verkeer (verkeerslawaaï, verkeerd parkeren, hard/onveilig rijgedrag)	

Veiligheidsgevoel in de buurt: 1= zeer onveilig, 10= zeer veilig		Cijfer
m.	Mate waarin u zich overdag veilig voelt in de buurt	
n.	Mate waarin u zich 's avonds veilig voelt in de buurt	

65. Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

- ☐₁ Vooruit
☐₂ Gelijk gebleven
☐₃ Achteruit
☐₄ Weet niet/geen mening

WONEN

66. Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van de woning waarin u woont?

Cijfer:

67. In wat voor soort woning woont u?

- ☐₁ Eengezinswoning in rij
☐₂ Eengezinswoning 2 onder 1 kap
☐₃ Eengezinswoning vrijstaand (ook boerderij)
☐₄ Flat of appartement op de begane grond of een benedenwoning
☐₅ Flat of appartement zonder lift (niet op de begane grond) of een bovenwoning
☐₆ Flat of appartement met lift (niet op de begane grond)
☐₇ Anders

68. Is uw woning speciaal bestemd voor ouderen? Dat wil zeggen een senioren-, ouderen-aanleun- of zorgwoning.

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee
☐₃ Weet niet

69. Zijn de woonkamer, de keuken, 1 slaapkamer, het toilet en de douche gelijkvloers?
(dus bereikbaar zonder trappen te hoeven lopen)

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

70. Is uw woning een huur- of een koopwoning?

- ☐₁ Huurwoning
☐₂ Koopwoning

71. Hoeveel kamers heeft uw woning? (keuken, badkamer en open zolder niet als kamer meetellen)

Kamers

72. Wilt u binnen 2 jaar verhuizen?

- ☐₁ Beslist niet  GA VERDER MET VRAAG 80
☐₂ Eventueel wel, misschien
☐₃ Zou wel willen, maar kan niets vinden
☐₄ Beslist wel
☐₅ Heb al andere huisvesting gevonden, maar ben nog niet verhuisd (vraag 73 t/m 79 invullen alsof u uw nieuwe woning nog niet heeft gevonden)

73. Waar wilt u bij voorkeur naar verhuizen?

- ☐₁ Binnen de wijk of woonkern waar ik nu woon
☐₂ Naar een andere wijk of woonkern in mijn huidige woongemeente
☐₃ Naar een gemeente in de regio Zaanstreek/Waterland
☐₄ Naar Amsterdam
☐₅ Naar een andere gemeente
☐₆ Weet niet/geen voorkeur

74. Wat voor soort woning zoekt u?

- ☐₁ Eengezinswoning in rij
☐₂ Eengezinswoning 2 onder 1 kap
☐₃ Eengezinswoning vrijstaand (ook boerderij)
☐₄ Flat of appartement op de begane grond of een benedenwoning
☐₅ Flat of appartement zonder lift (niet op de begane grond) of een bovenwoning
☐₆ Flat of appartement met lift (niet op de begane grond)
☐₇ Anders

75. Wilt u kopen of huren?

- ☐₁ Kopen
☐₂ Huren
☐₃ Weet niet/geen voorkeur

76. Zoekt u een woning speciaal bestemd voor ouderen?
Dat wil zeggen een senioren-, ouderen-, aanleun- of zorgwoning.

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee
☐₃ Weet niet

77. Hoeveel kamers moet de gewenste woning hebben? (keuken, badkamer en open zolder niet als kamer meetellen)

kamers

78. Als u wilt huren, in welke prijsklasse zoekt u een woning?

- ☐₁ Minder dan € 343 per maand
☐₂ Tussen € 343 en € 490 per maand
☐₃ Tussen € 491 en € 620 per maand
☐₄ Meer dan € 620 per maand
☐₅ Niet van toepassing

79. Als u wilt kopen, in welke prijsklasse zoekt u een woning?

- ☐₁ Minder dan € 160.000
☐₂ Tussen € 160.000 en € 200.000
☐₃ Tussen € 200.000 en € 300.000
☐₄ Meer dan €300.000
☐₅ Niet van toepassing

VERKEER

80. Van welk vervoermiddel maakt u meestal gebruik bij verplaatsingen over korte afstand tot maximaal 7,5 kilometer?

Denk aan boodschappen doen, de kinderen naar school brengen, naar de huisarts.

- ☐₁ Te voet
☐₂ Fiets/snorfiets
☐₃ Bromfiets/bromscooter
☐₄ Motor
☐₅ Auto
☐₆ Bus
☐₇ Ander vervoermiddel

81. Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de bereikbaarheid van het Centrum van uw gemeente met onderstaande vervoersmiddelen?

Graag op iedere regel één kruisje zetten

	Tevreden	Niet tevreden /niet ontevreden	On-tevreden	Weet niet / geen mening
a. de fiets	☐	☐	☐	☐
b. het openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐
c. de auto	☐	☐	☐	☐

82. Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de volgende punten bij u in de buurt? Graag op iedere regel één kruisje zetten.

	Tevreden	Niet tevreden /niet ontevreden	On-tevreden	Weet niet / geen mening
a. De parkeergelegenheid	☐	☐	☐	☐
b. De afstand naar de bushalte	☐	☐	☐	☐
c. De busverbindingen	☐	☐	☐	☐
d. De genomen verkeersmaatregelen (zoals drempels, oversteekplaatsen, verkeers- borden, verkeerslichten, max. snelheid)	☐	☐	☐	☐
e. De straatverlichting	☐	☐	☐	☐
f. De veiligheid voor fietsers	☐	☐	☐	☐
g. De veiligheid voor voetgangers	☐	☐	☐	☐

83. Welk rapportcijfer zou u voor de fietsvoorzieningen in uw gemeente geven?

Aantal: 1= zeer weinig 10= zeer veel Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende 10= uitermate goed	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
a. Het <u>aantal</u> fietsvoorzieningen in uw gemeente (paden, stallingmogelijkheden)		☐
b. De <u>kwaliteit</u> van de fietsvoorzieningen in uw gemeente		☐

BEHEER OPENBARE RUIMTE

84. Welk rapportcijfer zou u geven voor de staat van onderhoud van diverse aspecten van de openbare ruimte bij u in de buurt en van uw gemeente als geheel?

	Cijfer eigen buurt	Cijfer gehele gemeente	Weet niet
a. Onderhoud voetpaden en trottoirs (oneffenheden en losse tegels)			☐
b. Onderhoud fietspaden (oneffenheden en losse tegels)			☐
c. Onderhoud wegen en straten (oneffenheden en losse tegels)			☐
d. Onderhoud groen (bermen, parken, plantsoenen)			☐
e. Onderhoud speelvoorzieningen			☐
f. Onderhoud straatverlichting (het snel vervangen van kapotte lampen)			☐
g. Onderhoud bankjes en afvalbakken			☐
h. Schoonhouden openbare ruimte (onkruid, zwerfafval, hondenpoep, graffiti)			☐

85. Welk rapportcijfer geeft u voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte in uw gemeente als geheel?

Cijfer:

GELUIDSOVERLAST

86. Hoe vaak komt geluidshinder bij u in de buurt voor dat veroorzaakt wordt door:
Graag op iedere regel een antwoord.

Geluid van:	Vaak	Soms	(bijna) Nooit	Weet niet / geen mening
Bedrijven	☐	☐	☐	☐
Buren	☐	☐	☐	☐
Vliegtuigen	☐	☐	☐	☐
Overig verkeer	☐	☐	☐	☐

UW GEMEENTE

87. Hoe sterk voelt u zich gehecht aan uw gemeente?

Graag een cijfer geven: 1= helemaal niet, 10= heel sterk

Cijfer:

88. Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van het centrum in uw gemeente? (Denk daarbij aan het geheel van aspecten als vormgeving, staat van onderhoud, uitstraling, sfeer, historisch karakter)

Cijfer:

89. Welk rapportcijfer geeft u uw gemeente als plaats om in te leven?

Cijfer:

KINDEREN

90. Heeft u kinderen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar?

☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 95

91. Welk rapportcijfer geeft u voor de volgende voorzieningen in uw gemeente (daarbij rekening houdend met het inwonertal van uw gemeente)?

Aantal: 1= zeer weinig 10= zeer veel Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende 10= uitermate goed	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
a. Het <u>aantal</u> kinderdagverblijven		☐
b. De <u>kwaliteit</u> van de kinderdagverblijven		☐
c. Het <u>aantal</u> peuterspeelzalen		☐
d. De <u>kwaliteit</u> van de peuterspeelzalen		☐
e. Het <u>aantal</u> basisscholen		☐
f. De <u>kwaliteit</u> van de basisscholen		☐
g. Het <u>aantal</u> voorzieningen voor buitenschoolse opvang		☐
h. De <u>kwaliteit</u> van de buitenschoolse opvang		☐
i. Het <u>aantal</u> scholen voor voortgezet onderwijs		☐
j. De <u>kwaliteit</u> van de scholen voor voortgezet onderwijs		☐

92. Weet u waar u terecht kunt met vragen over opvoeden?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee, maar weet wel hoe ik erachter kan komen
☐₃ Nee, en weet niet hoe ik erachter kan komen

93. Heeft u wel eens gebruik gemaakt van opvoedingsondersteuning?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 95

94. Hoe tevreden bent u over de ontvangen opvoedingsondersteuning?

- ☐₁ Zeer tevreden
☐₂ Tevreden
☐₃ Ontevreden
☐₄ Zeer ontevreden .

VEILIGHEID

95. De volgende vraag gaat over een aantal vervelende voorvallen en misdrijven die in uw buurt KUNNEN voorkomen. Kunt u voor elk voorval/misdrijf aangeven of dit naar uw eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in uw buurt?

	Vaak	Soms	(bijna) nooit	Weet niet/ Geen mening
a. Fietsendiefstal	☐	☐	☐	☐
b. Diefstal UIT auto's	☐	☐	☐	☐
c. Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wieldoppen, etc.	☐	☐	☐	☐
d. Bedreiging	☐	☐	☐	☐
e. Bekladding van muren en/of gebouwen	☐	☐	☐	☐
f. Overlast van groepen jongeren	☐	☐	☐	☐
g. Dronken mensen op straat	☐	☐	☐	☐
h. Mensen die op straat worden lastig gevallen	☐	☐	☐	☐
i. Rommel op straat	☐	☐	☐	☐
j. Hondenpoep	☐	☐	☐	☐
k. Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	☐	☐	☐	☐
l. Inbraak in woningen	☐	☐	☐	☐
m. Gewelddelicten	☐	☐	☐	☐
n. Drugsoverlast	☐	☐	☐	☐
o. Overlast door omwonenden	☐	☐	☐	☐
p. Straatroof	☐	☐	☐	☐
q. Agressief verkeersgedrag	☐	☐	☐	☐
r. Geluidsoverlast door verkeer	☐	☐	☐	☐
s. Andere vormen van geluidsoverlast	☐	☐	☐	☐
t. Te hard rijden	☐	☐	☐	☐
u. Parkeeroverlast	☐	☐	☐	☐
v. Overlast van zwervers/daklozen	☐	☐	☐	☐

F.	Boeken/tijdschr.CD's/DVD's																			
G.	Audio,video,computers																			
H.	Wasmachines,keukenapp.																			
I.	Doe-het-zelfartikelen																			
J.	Tuin-benodigdheden																			
K.	Kampeerartikelen																			

ACTIVITEITEN

103. Doet u aan sport? Zo ja, hoe vaak?

- ☐₁ Ja, twee keer per week of vaker
☐₂ Ja, een tot vier keer per maand
☐₃ Ja, enkele keren per jaar  GA VERDER MET VRAAG 106
☐₄ Nee, zelden of nooit  GA VERDER MET VRAAG 106

104. Sport u bij een vereniging?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee

105. Bezoekt u minstens een maal per maand als actieve deelnemer de volgende accommodaties? Zo ja, waar doet u dat het vaakst?

	Ja,			Nee
	In woon-gemeente	In Purmer-end	In andere gemeente	
a. Overdekt zwembad	☐	☐	☐	☐
b. Binnensportaccommodatie (bijv. sporthal, sportzaal of gymnastieklokaal)	☐	☐	☐	☐
c. Buitensportaccommodatie (bijv. voetbal, hockey of tennis)	☐	☐	☐	☐
d. Sportschool/fitness-centrum	☐	☐	☐	☐

e. Overige commerciële sportaccommodatie (bijv. tennishal, ijsbaan, squashcenter)	☐	☐	☐	☐
f. Sportfaciliteiten in openbare ruimte (bijv. wandelroutes, fietsroutes en ruiterspaden)	☐	☐	☐	☐

106. Gaat u minstens een maal per maand naar de bibliotheek?

- ☐₁ Ja, in mijn woongemeente
☐₂ Ja, in Purmerend
☐₃ Ja, in een andere gemeente
☐₄ Nee

107. Gaat u minstens een maal per jaar naar een theater? Zo ja, in welke gemeente is dat het vaakst?

- ☐₁ Ja, in mijn woongemeente
☐₂ Ja, in Purmerend
☐₃ Ja, in een andere gemeente
☐₄ Nee

108. Gaat u wel eens naar een buurthuis, een wijkcentrum of een dorps huis? Zo ja, hoe vaak?

- ☐₁ Ja, minstens een keer per maand
☐₂ Ja, één tot enkele keren per jaar
☐₃ Minder dan één keer per jaar
☐₄ Nooit

109. Welk rapportcijfer zou u voor het volgende in uw gemeente geven (daarbij rekening houdend met het inwonertal van uw gemeente)?

Aantal: 1= zeer weinig 10= zeer veel	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende 10= uitermate goed		
a. Het <u>aantal</u> sportvoorzieningen		☐
b. De <u>kwaliteit</u> van de sportvoorzieningen		☐
c. Het <u>aantal</u> culturele voorzieningen (theater, bibliotheek, muziekscholen, creativiteitscentra, etc.)		☐
d. De <u>kwaliteit</u> van de culturele voorzieningen		☐
e. Het <u>aantal</u> sociaal-culturele centra (wijkcentra, dorpshuizen, ouderensoos e.d.)		☐
f. De <u>kwaliteit</u> van de sociaal-culturele centra		☐
g. Het <u>aantal</u> evenementen dat jaarlijks wordt georganiseerd		☐
h. De <u>kwaliteit</u> van deze evenementen		☐

RECREATIE

110. Heeft u de afgelopen 12 maanden voor recreatiedoeleinden een van onderstaande gebieden bezocht en hoe vaak heeft u dat gedaan?

	Ja	Aantal malen	Nee
a. Hemmeland (recreatieterrein aan de Gouwzee bij Monnickendam)	☐		☐
b. Het Twiske	☐		☐
c. Het Purmerbos (ten zuidoosten van Purmerend)	☐		☐
d. Het groengebied Purmerland (tussen Weidevenne en Purmerland)	☐		☐
e. Het overige groene gebied in Zaanstreek/Waterland	☐		☐

111. Wat is het gebied waar u het meest komt?

- ☐₁ Hemmeland
☐₂ Het Twiske
☐₃ Het Purmerbos
☐₄ Het groengebied Purmerland
☐₅ Het overige groene gebied in Zaanstreek/Waterland
☐₆ Ik kom in geen van deze gebieden → GA VERDER MET VRAAG 113

112. Wat voor activiteiten doet u meestal in het gebied waar u het meest komt?

Meer dan één antwoord mogelijk

- | | |
|---|--|
| ☐ ₁ Wandelen | ☐ ₁₁ Paardrijden |
| ☐ ₂ Fietsen | ☐ ₁₂ Hond uitlaten |
| ☐ ₃ Mountainbiken | ☐ ₁₃ Joggen/trimmen/hardlopen |
| ☐ ₄ Zwemmen | ☐ ₁₄ Dagkamperen |
| ☐ ₅ Watersport (bijv. kanoën, surfen, roeien) | ☐ ₁₆ Picknick/barbecuen |
| ☐ ₆ Zeilen en varen | ☐ ₁₇ Sport en spel (bijv. frisbee, voetbal) |
| ☐ ₇ Nordic walking | ☐ ₁₈ Skaten/skeelers |
| ☐ ₈ Duiken | ☐ ₁₉ Schaatsen |
| ☐ ₉ Zonnen | ☐ ₂₀ Golfen |
| ☐ ₁₀ Vissen | ☐ ₂₁ Indoor sporten (bijv. snowboarden, klimmen) |
| | ☐ ₂₂ Anders |

113. Als u weinig in het Twiske komt, wat is daarvan de reden?

Meer dan één antwoord mogelijk.

- ☐₁ Te ver weg
☐₂ Slecht bereikbaar
☐₃ Gebied is niet aantrekkelijk
☐₄ Te druk gebied
☐₅ Nooit overwogen
☐₆ Niet voldoende veilig
☐₇ Wist niet van het bestaan af
☐₈ Te weinig recreatiemogelijkheden
☐₉ Geen van deze redenen
☐₁₀ N.v.t. ik kom veel in het Twiske

114. Hoe staat u tegenover het organiseren van grote evenementen in het Twiske?

- ☐₁ Ik ben daar voorstander van
☐₂ Ik ben daar tegenstander van
☐₃ Geen mening

115. Zijn er volgens u voldoende mogelijkheden om in de omgeving van uw woonplaats in de openlucht te recreëren?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee
☐₃ Weet niet

COMMUNICATIE

116. Heeft u thuis toegang tot internet?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 119

117. Hoe belangrijk vindt u de snelheid van uw internetverbinding ?

- ☐₁ Heel belangrijk
☐₂ Belangrijk
☐₃ Niet belangrijk, niet onbelangrijk
☐₄ Onbelangrijk
☐₅ Zeer onbelangrijk
☐₆ Weet niet

118. Hoeveel bent u bereid te betalen voor een zogenaamd 'triple pay pakket' ?

(televisie, telefoon en internet in één pakket met een internetverbinding die vele malen sneller is dan de huidige ADSL-verbinding)

- ☐₁ N.v.t./geen belangstelling
☐₂ Minder dan € 40 per maand
☐₃ € 40 tot € 60 per maand
☐₄ € 60 tot € 80 per maand
☐₅ Meer dan €80 per maand

119. Heeft u de afgelopen twaalf maanden de website van uw gemeente bezocht?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 123

120. Zo ja, hoeveel keer?

keer

121. Heeft u de informatie die u op de gemeentelijke website zoekt meestal gemakkelijk kunnen vinden?

- ☐₁ Zeer gemakkelijk
☐₂ Gemakkelijk
☐₃ Niet gemakkelijk en niet moeilijk
☐₄ Moeilijk
☐₅ Zeer moeilijk

122. Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de website van uw gemeente?

Cijfer: ☐ Weet niet

123. Als u een vraag heeft aan de gemeente, hoe stelt u deze dan meestal?

- ☐₁ Telefonisch
☐₂ Schriftelijk
☐₃ Per e-mail
☐₄ Ga naar het gemeentehuis
☐₆ N.v.t.

124. Hoe blijft u het liefst op de hoogte van plannen en activiteiten van uw gemeente?

- ☐₁ Per brief
☐₂ Per e-mail
☐₃ Gemeentelijke website
☐₄ Gemeentelijke informatiepagina in huis-aan-huisblad
☐₅ Apart gemeentelijk informatiebulletin / flyer / brochure
☐₆ Kabelkrant
☐₇ Lokale omroep
☐₈ Geen behoefte om op de hoogte te blijven
☐₉ Anders

125. In diverse huis-aan-huisbladen vindt u informatie van uw gemeente. Hoe vaak leest u deze informatie van uw gemeente?

- ☐₁ (Bijna) elke week
☐₂ Af en toe
☐₃ (Bijna) nooit
☐₄ Weet ik niet/ken ik niet

POLITIEK/BESTUUR

126. Bent u geïnteresseerd in de gemeentepolitiek?

- ☐₁ Ja
☐₂ Een beetje
☐₃ Nee

127. Hoe moeilijk of makkelijk is het om in uw gemeente uw stem te laten horen?

- ☐₁ Heel moeilijk
☐₂ Moeilijk
☐₃ Niet moeilijk, niet makkelijk
☐₄ Makkelijk
☐₅ Heel makkelijk
☐₆ Weet niet

128. Bent u het eens of oneens met de hieronder genoemde stellingen?

	Zeereens	Eens	Neutraal	On-eens	Zeeroneens	Geen mening
a. Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Ik heb vertrouwen in burgemeester en wethouders	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. De gemeente wordt goed bestuurd	☐	☐	☐	☐	☐	☐

129. Welk rapportcijfer geeft u aan de gemeentelijke organisatie als geheel? (ambtenaren, college van Burgemeester & Wethouders en de gemeenteraad samen)

Cijfer:

130. Zou het gemeentebestuur volgens u meer, evenveel of minder geld/aandacht moeten besteden aan de volgende onderwerpen. Meer of minder geld kan ook gevolgen hebben voor de (gemeentelijke) belasting die u zou moeten betalen. Graag op iedere regel een kruisje zetten.

	Meer	Evenveel	Minder	Weet niet
a. Toezicht op straat	☐	☐	☐	☐
b. Sportvoorzieningen	☐	☐	☐	☐
c. Werkgelegenheid	☐	☐	☐	☐
d. Onderwijs	☐	☐	☐	☐
e. Recreatie	☐	☐	☐	☐
f. Toerisme	☐	☐	☐	☐

g.	Goedkope koopwoningen	☐	☐	☐	☐
h.	Betaalbare huurwoningen	☐	☐	☐	☐
i.	Tegemoetkomingen voor minima	☐	☐	☐	☐
j.	Hulp bij schulden	☐	☐	☐	☐
k.	Toegankelijkheid voor gehandicapten	☐	☐	☐	☐
l.	Criminaliteitsbestrijding	☐	☐	☐	☐
m.	Busverbindingen	☐	☐	☐	☐
n.	Jeugdvoorzieningen	☐	☐	☐	☐
o.	Culturele voorzieningen (theater, bibliotheek, etc.)	☐	☐	☐	☐
p.	Sociaal-culturele centra (buurthuizen, wijkcentra, dorpshuizen)	☐	☐	☐	☐
q.	Verfraaiing Centrum/dorpskern(en)	☐	☐	☐	☐
r.	Verkeersveiligheid	☐	☐	☐	☐
s.	Onderhoud openbare ruimte (groen, bestrating, bestrijden vervuiling, graffiti)	☐	☐	☐	☐

131. Welke drie onderwerpen vindt u het belangrijkste om geld/aandacht aan te besteden? Deze noemen in volgorde van belangrijkheid. (Graag letter uit vraag 130 noemen)

1. 2. 3.

132. Heeft u er behoefte aan invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 134
☐₃ Weet niet

133. Op welke manier zou u invloed willen uitoefenen?

Meer dan één antwoord mogelijk

- ☐₁ Door rechtstreeks contact met burgemeester of wethouders (mondeling, schriftelijk, email)
☐₂ Door rechtstreeks contact met raadsleden (mondeling, schriftelijk, email)
☐₃ Door gebruik te maken van het spreekrecht van burgers bij raadsfora
☐₄ Door mee te doen aan meningspeilingen/enquêtes van de gemeente
☐₅ Door mee te doen aan gemeentelijke discussies op internet
☐₆ Door actief deel te nemen aan inspraakbijeenkomsten
☐₇ Door lidmaatschap van een politiek partij
☐₈ Door lidmaatschap van een belangengroep
☐₉ Door deel te nemen aan werkgroepen
☐₁₀ Door mijn stem uit te brengen bij de gemeenteraadsverkiezingen
☐₁₁ Op een andere manier

134. Bent u lid van een politieke partij?

- ☐₁ Ja, actief
☐₂ Ja, maar niet actief
☐₃ Nee

WERK EN INKOMEN

135. Verricht u betaalde arbeid?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 139

136. Hoeveel uur per week werkt u?

- ☐₁ Tot 12 uur
☐₂ 12 t/m 14 uur
☐₃ 15 t/m 19 uur
☐₄ 20 t/m 34 uur
☐₅ 35 uur en meer

137. Hoe legt u meestal het grootste deel van de afstand naar uw werk af?

Graag één antwoord aankruisen

- ☐₁ Te voet
☐₂ Fiets /snorfiets
☐₃ Bromfiets/bromscooter
☐₄ Motor
☐₅ Alleen in auto
☐₆ Met anderen in auto
☐₇ Bus
☐₈ Trein
☐₉ Niet van toepassing, werk thuis
☐₁₀ Anders

138. In welke gemeente werkt u?

Als u een wisselend werkadres heeft, wilt u dan aangeven in welke gemeente u de afgelopen week voornamelijk heeft gewerkt.

- ☐₁ In de gemeente waar ik woon
☐₂ Purmerend
☐₃ Andere gemeente in de regio Zaanstreek/Waterland
☐₄ Amsterdam en omgeving (Amsterdam, Amsterdam-Zuidoost, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn)
☐₅ Andere gemeente

Vragen 139 t/m 141 hoeven niet te worden ingevuld door jongeren die nog bij hun ouders thuis wonen.

139. Wat is ongeveer het netto inkomen per maand van u en uw eventuele partner samen?

(Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomen. Niet meegerekend worden: kinderbijslag, vakantiegeld en kortingen en toeslagen die u van de Belastingdienst ontvangt zoals zorgtoeslag, huurtoeslag, kindertoeslag en kinderopvangtoeslag, of teruggaven van de Belastingdienst)

euro per maand

140. Hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudeninkomen? Is dat:

- ☐₁ Moeilijk
☐₂ Eerder moeilijk dan gemakkelijk
☐₃ Eerder gemakkelijk dan moeilijk
☐₄ Gemakkelijk
☐₅ Weet niet

141. Maakt u gebruik van:

Graag op iedere regel een kruisje zetten

	Ja	Nee	Weet niet
a. Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	☐	☐	☐
b. Bijzondere bijstand (telefoonkostenvergoeding, vergoeding bij aanschaf huishoudelijke apparaten, maaltijdvoorziening, etc.)	☐	☐	☐
c. Regeling voor minima (geld terug regeling, vergoeding sportieve en culturele activiteiten, collectieve ziektekostenverzekering)	☐	☐	☐

142. Heeft u de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van instanties die u helpen bij het aanpakken van schulden?

- ☐₁ Ja
☐₂ Nee, maar het is wel nodig
☐₃ Nee, maar is ook niet nodig

ALGEMENE OPMERKINGEN

143. Ruimte voor opmerkingen

144. Hoe vond u het om deze enquête in te vullen?

- ☐₁ Heel gemakkelijk
- ☐₂ Gemakkelijk
- ☐₃ Niet gemakkelijk, niet moeilijk
- ☐₄ Moeilijk
- ☐₅ Heel moeilijk

EINDE VRAGENLIJST

HARTELIJK DANK VOOR HET INVULLEN VAN DEZE ENQUÊTE
