



R E G I O N A L E **OMNIBUSENQUÊTE**

Landsmeer 2010
Purmerend
Waterland
Zeevang

Regionale Omnibusenquête

Landsmeer 2010

team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
gemeente Purmerend

Colofon

In opdracht van: Gemeenten Landsmeer, Purmerend, Waterland en Zeevang

Contactpersonen:	A. van Dort	Landsmeer
	M. Tillema	Waterland
	S. Steur	Zeevang
	P. Kools	Purmerend

Uitgave van: Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Gemeente Purmerend

Projectleiding: B. Mentink

Met medewerking van: M. van Diest
S. Hofstede
D. Kuijk-Floris
B. Mentink
A. Panka
J. van Poorten
E. Stegmeijer

Drukwerk: De Bondt grafimedia communicatie bv

Foto omslag: Gemeente Landsmeer

Bij vragen: Gemeente Purmerend
Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Telefoon: 0299-452452
E-mail: beleidsonderzoek@purmerend.nl

Digitaal rapport: www.purmerend.nl/stadsgegevens

November 2010

Inhoudsopgave

Colofon	2
Inhoudsopgave	3
Voorwoord	5
Samenvatting	7
Samenvattende tabel	11
Inleiding en verantwoording	15
1 Kerngegevens	19
2 Gemeentelijke dienstverlening	21
2.1 Algemene beoordeling dienstverlening	21
2.2 Openingstijden gemeentehuis	22
2.3 Contact met de gemeente	22
2.4 Digitale dienstverlening	24
3 Zorg	25
3.1 Gezondheid	25
3.2 Gezondheidsvoorzieningen en toegankelijkheid	26
3.3 Hulpverlening	26
3.4 Mantelzorg	26
3.5 Vrijwilligerswerk	28
4 Leefbaarheid en wonen	29
4.1 Algemene beoordeling van kwaliteit en gehechtheid aan woongemeente	30
4.2 Leefbaarheidsmonitor (<i>Lemon</i>)	30
4.3 Ontwikkeling van de buurt	33
4.4 Sociale kwaliteit van de woonomgeving	33
4.5 Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak	35
5 Veiligheid	37
5.1 Veiligheidsgevoel	37
5.2 Buurtproblemen	38
5.3 Geweld	41
5.4 Preventie	42
6 Voorzieningen	43
6.1 Beoordeling diverse voorzieningen	43
6.2 Sport	44

7	Politiek en bestuur	47
7.1	Politieke participatie	47
7.2	Beoordeling gemeentebestuur	49
7.3	Gemeentelijke informatievoorziening	51
8	Bereikbaarheid	55
8.1	Verplaatsingen over korte afstand	55
8.2	Bereikbaarheid centrum	56
8.3	Tevredenheid verkeersaspecten	57
8.4	Beoordeling fietsvoorzieningen	58
9	Beheer openbare ruimte en milieu	59
9.1	Beoordeling aspecten beheer openbare ruimte	59
9.2	Afvalinzameling	60
10	Voorzieningen voor kinderen	63
10.1	Beoordeling kinderopvang, scholen en speelvoorzieningen	63
10.2	Opvoedingsondersteuning	64
11	Economie	67
11.1	Inkomen	67
11.2	Werk	69
11.3	Winkels en horeca	71
	Bijlage: vragenlijst	75

Voorwoord

Goed beleid is gebaseerd op inzicht. Inzicht in wat goed gaat en wat minder goed gaat in de samenleving. Zeker in deze tijd waarin moet worden bezuinigd. Mede daarom heeft de gemeente Landsmeer opdracht gegeven tot een uitgebreid onderzoek onder de eigen inwoners.

Net als in 2004, 2006 en 2008 is dit onderzoek in 2010 uitgevoerd door het team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement (B&I) van de gemeente Purmerend. Het onderzoek is gelijktijdig uitgevoerd in Landsmeer, Purmerend, Waterland en Zeevang. Hierdoor kunnen we u in dit rapport een actueel beeld geven van de gemeente Landsmeer én is er de mogelijkheid tot vergelijken. We informeren u zowel over veranderingen ten opzichte van 2006 en 2008 als over de positie van de gemeente Landsmeer ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten.

Op verzoek van de deelnemende gemeenten is dit rapport eerder opgeleverd dan vorige keren. Dat is gelukt door de inzet van veel mensen: enquêteurs die de vragenlijsten rondbrachten en ophaalden, de vele burgers die bereid waren de vragenlijst in te vullen en natuurlijk ook de regiogemeenten die aan het onderzoek hebben meegewerkt; in het bijzonder de contactpersonen. Graag spreek ik mijn dank uit voor de grote inzet en goede samenwerking.

Carlijne Philips
Teammanager Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Gemeente Purmerend

Samenvatting

Stand van zaken en effecten van beleid

Voor de vierde maal sinds 2004 is de Regionale Omnibusenquête gehouden in de regio Waterland. Dit maal namen naast de gemeente Landsmeer de gemeenten Purmerend, Waterland en Zeevang deel. De antwoorden op de vragen in deze enquête geven aan, hoe de gemeente Landsmeer er volgens de inwoners voorstaat en hoe dit de afgelopen jaren veranderde. De antwoorden geven daarmee informatie over de aandachtsgebieden en het succes van het gemeentelijk beleid.

Voor de Regionale Omnibusenquête 2010 is in de gemeente Landsmeer een steekproef van 550 personen van 15 jaar en ouder getrokken. De vragenlijst is medio april 2010 persoonlijk aan deze inwoners overhandigd en later weer opgehaald. 58% van hen verleende zijn medewerking. Deze respons is voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de bevolking van Landsmeer.

Redelijk tevreden over dienstverlening

De inwoners van Landsmeer zijn over het algemeen redelijk tevreden over de gemeentelijke dienstverlening. Zij geven er het rapportcijfer 6,6 voor. De dienstverlening die zij hebben ervaren tijdens recentelijk contact met de gemeente waarderen zij gemiddeld met een 7,1. Met name de vriendelijkheid van de medewerkers wordt goed gewaardeerd. Ten opzichte van 2008 is de tevredenheid over de snelheid waarmee men wordt geholpen iets afgenomen (van 7,1 naar 6,7). De dienstverlening van de afdeling Burgerservice krijgt een 7,7. Bezoekers van het gemeentehuis (7,5) beoordelen de dienstverlening hoger dan degenen die telefonisch contact hebben met de gemeente (6,7).

Inwoners van Landsmeer zijn minder tevreden over de openingstijden van het gemeentehuis (5,9). Dit cijfer is het laagst van de deelnemende gemeenten. 21% van de inwoners geeft aan zaken met de gemeenten het liefst digitaal te regelen. De meerderheid (61%) handelt zaken liever persoonlijk af aan een balie.

Goede beoordeling gezondheidsvoorzieningen

Inwoners van Landsmeer zijn zeer positief over het aantal en de kwaliteit van de gezondheidsvoorzieningen in hun gemeente. Ook zijn zij positief over de toegankelijkheid van winkels en openbare gebouwen. Minder positief zijn zij over de geschiktheid van looproutes voor mensen die slecht ter been zijn. Zij geven daar net een voldoende voor. Elf procent van de inwoners is niet of met (enige) moeite in staat om 800 meter te lopen.

15% mantelzorger, 25% vrijwilliger

15% van de inwoners van Landsmeer heeft het afgelopen jaar mantelzorg gegeven. In Landsmeer, Waterland en Zeevang gezamenlijk doet een derde deel van de huidige mantelzorgers dit 9 uur of meer per week. 14% van de mantelzorgers in deze gemeenten geeft aan tamelijk zwaar belast tot overbelast te zijn. Ongeveer een vijfde van de mantelzorgers heeft behoefte aan hulp in verband met de taken als mantelzorger. 14% van de mantelzorgers heeft ook daadwerkelijk contact met een instelling voor ondersteuning. Ruim 60% van de mantelzorgers is op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden die er voor mantelzorgers zijn.

Ruim een kwart van de inwoners van Landsmeer heeft het afgelopen jaar vrijwilligerswerk gedaan. Vrijwilligerswerk binnen een sportvereniging komt het meest voor.

Goede beoordeling woon- en leefklimaat

Inwoners van de gemeente Landsmeer geven met het rapportcijfer 7,6 een goede beoordeling aan hun gemeente als plaats om in te leven. De mate waarin inwoners zich gehecht voelen aan hun gemeente is met een 6,7 voldoende sterk, maar de gehechtheid aan de buurt (7,0) is sterker en de rapportcijfers voor het prettig wonen in de buurt (7,6) en de kwaliteit van de woning (7,7) zijn nog hoger. De kwaliteit van het centrum in Landsmeer wordt redelijk gewaardeerd met een 6,5.

Als het gaat om fysieke kenmerken van de buurt dan vragen alleen de speelvoorzieningen (6,0) om enige aandacht.

Inwoners van Landsmeer hebben een positief beeld over hoe de mensen in de buurt met elkaar omgaan; zij geven er het rapportcijfer 7,3 voor. Van de verschillende vormen van overlast in de buurt vraagt alleen de 6,2 voor overlast van verkeer om enige aandacht.

Een op de vijf inwoners van Landsmeer vindt dat hun buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan en een op de tien vooruit. Van de bevolking zegt 14% het afgelopen jaar actief te zijn geweest in de buurt om de leefbaarheid te bevorderen. Bij wijzigingen in de buurt geeft 37% aan onvoldoende mogelijkheden te hebben gehad om hun mening daarover te geven.

12% heeft behoefte aan ontmoetingsplaatsen in de buurt

De sociale kwaliteit van de woonomgeving, ook wel sociale cohesie genoemd, krijgt in de gemeente Landsmeer het rapportcijfer 6,3. Dit is hoger dan in Purmerend, maar lager dan in Waterland en Zeevang. De meeste inwoners vinden dat zij voldoende sociale contacten hebben. Bij 8% van de inwoners is het aantal sociale contacten onvoldoende. In totaal heeft 12% van de inwoners behoefte aan ontmoetingsplaatsen in de buurt. Het aantal ontmoetingsplaatsen in de wijk krijgt het rapportcijfer 6,3.

Verkeersveiligheid, diefstal en inbraak vragen om aandacht

Met de sociale veiligheid in de buurt is het in de gemeente Landsmeer evenals in de andere drie gemeenten goed gesteld. De verkeersveiligheid in Landsmeer vraagt daarentegen wel de nodige aandacht. Als enige gemeente beoordelen de inwoners van Landsmeer de verkeersveiligheid in hun buurt gemiddeld met minder dan een zes.

De buurtproblemen die in Landsmeer het meest worden genoemd, zijn vernieling van telefooncellen, hondenpoep, te hard rijden en parkeeroverlast. Ook de categorie 'vermogensdelicten' (met name vernieling auto's, fietsendiefstal en inbraak in woningen) vraagt enigszins om aandacht.

In Landsmeer beschikt 60% van de woningen over een rookmelder. Dit is het laagste percentage van de vier gemeenten.

Goede beoordeling van sportvoorzieningen

De inwoners van Landsmeer geven goede cijfers voor de sportvoorzieningen en een ruime voldoende voor de verenigingen, clubs en cursussen in hun gemeente. Ze beoordelen de culturele voorzieningen en evenementen met een voldoende, maar de voorzieningen voor jongeren krijgen een onvoldoende. De cijfers voor cultuur en voorzieningen voor jongeren zijn de laatste jaren wel gestegen.

Het percentage Landsmeeders dat aan sport doet, is hoger dan dat in Purmerend maar lager dan dat in Waterland en Zeevang. Ditzelfde geldt ook voor het lidmaatschap van verenigingen (sport en niet-sport). Het bezoek van sporters aan binnen- en buitensportaccommodaties is gemiddeld en vindt voor tweederde deel plaats in Landsmeer zelf. Het bezoek aan sportscholen is bovengemiddeld en gebeurt ook voor tweederde in de eigen gemeente. Een overdekt zwembad ontbreekt in Landsmeer. Vandaar dat het bezoek aan overdekte zwembaden het laagst is van de vier aan dit onderzoek deelnemende gemeenten. Landsmeer heeft het grote voordeel dat het Twiske deels binnen haar grenzen valt. Haar inwoners maken er in groten getale gebruik van en zijn vrijwel allemaal tevreden over de mogelijkheden om in de openlucht te recreëren.

Gemeentelijke organisatie krijgt een hogere waardering dan in 2008

De gemeentelijke organisatie als geheel (ambtenaren, college en raad) krijgt van de inwoners van Landsmeer een voldoende (6,2). Dit is hoger dan in 2008 (5,8).

Acht van de tien inwoners van Landsmeer zijn in meer of mindere mate geïnteresseerd in de gemeentepolitiek. 6% van de bevolking is lid van een politieke partij en 18% wil ook daadwerkelijk invloed uitoefenen op het gemeentebestuur. Ruim een kwart van de inwoners voelt zich niet vertegenwoordigd door de gemeenteraad en vindt dat de gemeente zijn beloften niet waar maakt.

Gemeentelijke correspondentie duidelijk

Inwoners vinden de correspondentie die ze van de gemeente ontvangen duidelijk. Ze worden het liefst per brief op de hoogte gehouden van plannen en activiteiten van de gemeente. Ook gaat de voorkeur sterk uit naar de gemeentelijke informatiepagina in het huis-aan-huisblad, die door 85% van de inwoners vaak of soms gelezen wordt. Het burgerjaarverslag wordt slechts door 21% van de inwoners gelezen, die daarvoor het rapportcijfer 6,7 geven. Het percentage inwoners dat thuis toegang heeft tot internet is sinds 2006 gestegen van 79% naar 91%. De website van de gemeente Landsmeer is de afgelopen 12 maanden door 47% van de inwoners bezocht. De bezoekers geven de website gemiddeld het rapportcijfer 6,7.

Veiligheid van fietsers vraagt om aandacht

Inwoners van Landsmeer maken voor de korte afstanden vaker gebruik van de fiets dan van de auto. Vergeleken met 2008 is dit beeld versterkt. Men is tevreden over de bereikbaarheid van het centrum per fiets en auto, maar men is iets minder tevreden over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Drie van de zeven bevraagde verkeersaspecten in de buurt kennen minimaal 20% ontevredenen. Als enige van de vier gemeenten vraagt in Landsmeer de veiligheid voor fietsers de aandacht. Daarnaast zijn het de parkeergelegenheid en de 'genomen verkeersmaatregelen' die beide om enige aandacht blijven vragen. Verder valt op dat het percentage dat ontevreden is over de busverbindingen gehalveerd is ten opzichte van 2006. Het aantal en de kwaliteit van fietsvoorzieningen worden beide als net voldoende beoordeeld.

Tevredenheid over het onderhoud van wegen en straten verminderd

Inwoners van de gemeente Landsmeer geven de staat van onderhoud van de openbare ruimte over het geheel genomen een voldoende. Toch krijgen vier van de acht deelaspecten een cijfer beneden de 6: het onderhoud van wegen en straten, van voetpaden en trottoirs, het onderhoud van de speelvoorzieningen en het schoonhouden van de openbare ruimte. Over het onderhoud van wegen en straten is men veel minder tevreden dan in 2008. In mindere mate geldt dit ook voor het onderhoud van voetpaden en trottoirs en het onderhoud van fietspaden.

De meeste inwoners van Landsmeer zijn tevreden over de afvalinzameling in hun gemeente (het functioneren van de milieustraat, het ophalen van grofvuil en de afvalverwijdering via rolcontainers).

Meer tevredenheid over buitenschoolse opvang

Ouders in Landsmeer geven een ruime voldoende voor de kinderdagverblijven in hun gemeente. Over het aantal peuterspeelzalen zijn ze iets minder tevreden (6,3). De basisscholen krijgen een goede beoordeling. In vergelijking met 2008 zijn ouders beduidend meer tevreden over het aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang (van 5,1 naar 6,7). De speelvoorzieningen beoordelen ze met een onvoldoende.

In Landsmeer weet 53% van de ouders waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeding. Slechts 3% heeft geen idee hoe ze hier achter kunnen komen. In totaal heeft 14% van de ouders in Landsmeer de laatste jaren gebruik gemaakt van opvoedingsondersteuning. 10% van de ouders heeft individuele opvoedondersteuning gekregen en 6% heeft cursussen, trainingen of lezingen op dit gebied gevolgd.

Veel huishoudens met hoog inkomen

Van de vier gemeenten die aan dit onderzoek meedoen, telt Landsmeer naar verhouding de meeste huishoudens met een hoog inkomen. Bijna 40% heeft een inkomen van meer dan twee keer modaal. 18% heeft een inkomen beneden 120% van de bijstandsnorm. Van de bevolking kan 30% moeilijk of eerder moeilijk dan gemakkelijk rondkomen. De groep die gemakkelijk rond komt is de afgelopen twee jaar afgenomen.

Hoge arbeidsparticipatie

De arbeidsparticipatie in Landsmeer ligt met 73% ruim boven het landelijk gemiddelde en is gestegen ten opzichte van 2006. De deelname aan de arbeidsmarkt door vrouwen ligt wat hoger dan elders in de regio. Van de werkende mannen heeft 82% een voltijdbaan. Dit is bijna twee keer zo veel als bij de vrouwen. Minder dan een zesde van de inwoners werkt in de eigen gemeente, wat weinig is in vergelijking tot de andere gemeenten. Het merendeel, 65%, werkt in Amsterdam en omgeving. Deze oriëntatie op Amsterdam is sterker dan in de andere gemeenten. Meer dan de helft gebruikt de auto voor het woon-werkverkeer, op afstand gevolgd door de fiets.

Positieve beoordeling winkels en horeca

Voor dagelijkse boodschappen kunnen inwoners van Landsmeer goed in de eigen gemeente terecht. Niet-dagelijkse goederen worden op diverse locaties aangeschaft, het meest in Amsterdam-Noord en de rest van Amsterdam. Winkels voor dagelijkse boodschappen worden als goed beoordeeld. Zowel het aantal als de kwaliteit van deze winkels krijgt de hoogste waardering van de deelnemende gemeenten. Hoewel de waardering voor winkels voor niet-dagelijkse goederen iets lager ligt, wordt zowel het aantal als de kwaliteit ruim voldoende bevonden. Ook de horecavoorzieningen scoren ruim voldoende, waarbij het oordeel sinds 2004 nauwelijks is veranderd.

Samenvattende tabel

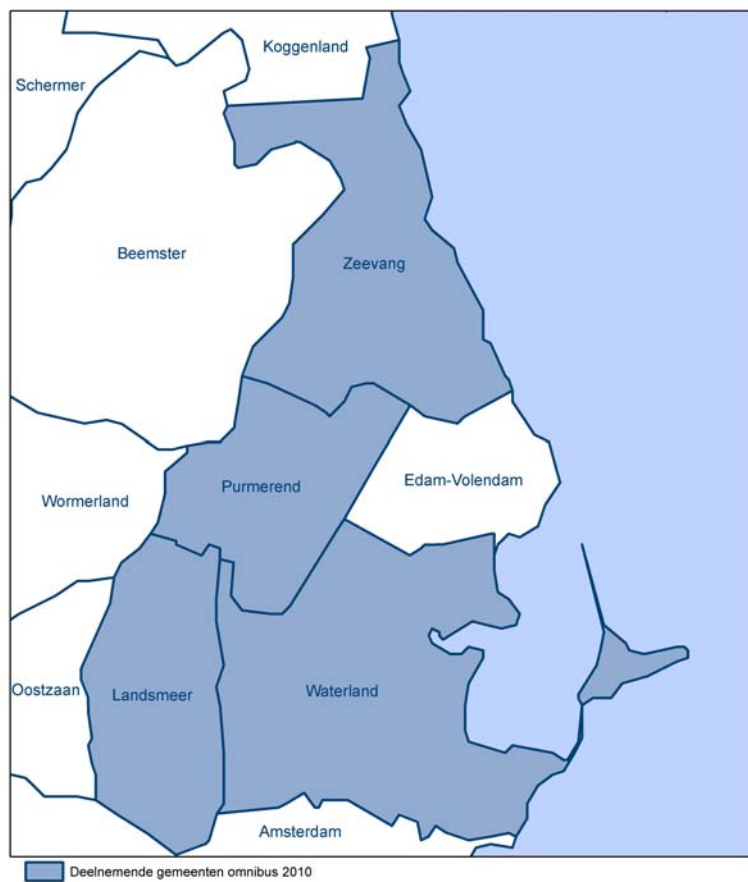
Wit: gunstige score
 Geen arcering: normale score of geen beoordeling mogelijk
 Blauw: vraagt om enige aandacht
 Blauw en vetgedrukt: vraagt sterk om aandacht
 De cijfers zijn rapportcijfers, tenzij anders vermeld.

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Inwoneraantal 1 jan. 2010				
inwoners totaal	10.233	79.038	17.057	6.307
Dienstverlening				
dienstverlening algemeen	6,6	6,8	6,5	6,9
dienstverlening laatste contact: algemeen	7,1	7,0	6,9	7,3
dienstverlening laatste contact: bezoek	7,5	7,4	6,9	7,6
dienstverlening laatste contact telefonisch	6,7	6,7	6,8	6,9
dienstverlening burgerzaken	7,7	7,4	7,3	7,9
Zorg				
aantal gezondheidsvoorzieningen	7,7	7,4	7,5	7,2
% met langdurige ziekte, aandoening/handicap	17	20	19	16
geschiktheid looproutes	6,0	6,6	6,4	6,2
toegankelijkheid winkels	7,0	7,1	6,7	6,9
toegankelijkheid openbare gebouwen	7,2	7,3	7,1	7,1
aantal hulpverleningsmogelijkheden.	6,1	6,5	5,6	6,5
% heeft afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven	15	13	15	14
% heeft afgelopen 12 maanden vrijwilligerswerk gedaan	27	19	34	34
Leefbaarheid en wonen				
gemeente als plaats om in te leven	7,6	7,3	7,7	7,6
mate van gehechtheid aan gemeente	6,7	6,3	7,0	6,6
kwaliteit centrum	6,5	6,9	6,8	6,5
mate van gehechtheid aan buurt	7,0	6,8	7,4	7,1
rapportcijfer eigen woning	7,7	7,7	8,0	8,0
Lemon				
prettigheid buurt	7,6	7,4	7,9	7,7
woningen in de buurt	7,1	7,2	7,5	7,4
woonomgeving	6,6	6,8	6,9	6,9
groen	6,7	6,7	6,8	7,0
speelvoorzieningen	6,0	6,2	6,1	6,2
omgang tussen mensen	7,3	7,1	7,5	7,4
betrokkenheid van buurtbewoners bij de buurt	6,5	6,3	7,0	7,0
overlast van gedrag van anderen in de buurt	7,0	6,7	7,4	7,5
vervuiling	6,6	6,2	6,8	7,1
overlast van activiteiten van horeca, winkels, bedrijven	8,1	8,2	8,0	8,3
criminaliteit	6,8	6,9	7,3	7,6
overlast van verkeer	6,2	6,5	6,4	6,3
% buurt achteruit	20	25	19	17

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
<i>contacten</i>				
index sociale cohesie (0-10)	6,3	5,8	6,9	6,8
% onvoldoende contacten	8	13	9	8
% behoefte aan ontmoetingsplaatsen in de buurt	12	12	18	16
aantal ontmoetingsmogelijkheden in de buurt	6,3	6,0	6,3	6,1
% actief in de buurt	14	11	18	19
% onvold. mogelijkheden om mening geven	37	40	43	28
Veiligheid				
veiligheid 's avonds in eigen buurt	7,7	7,4	8,1	8,2
veiligheid overdag in eigen buurt	8,4	8,2	8,6	8,6
rapportcijfer verkeersveiligheid	5,8	6,6	6,7	6,3
<i>domeinscores (0=zeer gunstig, 10 = zeer ongunstig)</i>				
verloedering (0-10)	4,8	4,4	4,5	2,5
verkeersoverlast (0-10)	4,5	3,8	3,6	3,6
vermogensdelicten (0-10)	3,7	3,0	2,8	2,3
dreiging (0-10)	1,6	1,2	0,8	0,4
overlast (0-10)	1,5	1,3	1,2	1,0
Voorzieningen				
aantal sportvoorzieningen	7,7	7,3	7,0	6,6
aantal culturele voorzieningen	6,0	7,0	6,2	5,3
aantal verenigingen, clubs, cursussen etc	7,4	7,2	7,1	6,7
aantal voorzieningen voor jongeren	4,9	5,8	5,2	5,2
aantal evenementen	6,0	7,0	6,6	6,1
doet minstens eens per maand aan sport	55	50	62	59
% onvoldoende mogelijkh. in de openlucht te recreëren	2	7	3	6
Politiek en bestuur				
% toegang tot internet	91	92	91	92
% bezoek website	47	55	52	52
tevredenheid website	6,7	6,7	6,5	7,0
begrijpelijkheid van gemeentelijke correspondentie	7,0	7,1	6,8	7,0
rapportcijfer gemeentelijke organisatie	6,2	6,3	5,8	6,2
% niet geïnteresseerd in gemeentepolitiek	28	43	31	29
% behoefte invloed uit te oefenen	18	17	28	25
Bereikbaarheid				
% met auto korte verplaatsingen	33	37	32	52
% met auto naar werk	59	52	67	48
% ontevreden bereikbaarheid centrum fiets	5	2	4	3
% ontevreden bereikbaarheid centrum openbaar vervoer	16	8	12	36
% ontevreden bereikbaarheid centrum auto	8	24	8	2
% ontevreden parkeergelegenheid	21	19	27	14
% ontevreden afstand naar de bushalte	17	2	4	18
% ontevreden over de busverbindingen	12	6	6	23
% ontevreden over de genomen verkeersmaatregelen	22	22	24	23
% ontevreden over de straatverlichting	6	8	6	4

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
% ontevreden over de veiligheid voor fietsers	27	13	11	13
% ontevreden over de veiligheid voor voetgangers	16	10	11	13
aantal fietsvoorzieningen	6,0	6,9	6,7	5,9
Beheer openbare ruimte en milieu				
onderhoud straatverlichting	6,8	7,0	6,8	7,1
onderhoud fietspaden	6,1	6,5	6,8	6,7
onderhoud groen	6,4	6,6	7,0	6,9
onderhoud wegen en straten	5,4	6,1	6,5	6,6
onderhoud voetpaden en trottoirs	5,7	6,3	6,4	6,7
onderhoud speelvoorzieningen	5,8	6,2	6,5	6,8
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,2	6,2	6,7	6,7
schoonhouden openbare ruimte	5,9	6,0	6,3	6,5
totaaloordeel staat van onderhoud	6,4	6,6	6,7	6,9
<i>% tevreden of neutraal over:</i>				
afvalverwijdering via (rol)containers	91	92	92	97
het ophalen van grof vuil	85	93	91	94
het functioneren van de milieustraat	96	97	95	93
Voorzieningen voor kinderen				
aantal kinderdagverblijven	7,2	7,0	5,9	6,2
aantal peuterspeelzalen	6,3	6,9	6,9	6,5
aantal basisscholen	7,8	7,4	7,4	6,8
aantal voorzieningen buitenschoolse opvang	6,7	6,8	5,4	5,9
aantal speelvoorzieningen	5,9	6,1	5,9	6,2
Economie				
% beneden 120% bijstandsnorm	18	21	14	16
% enige moeite met rondkomen	30	40	23	27
% werkt minimaal 12 uur (van 15 t/m 64 jarigen)	73	71	66	72
% werkt in woongemeente	16	34	25	23
aantal winkels dagelijkse boodschappen	7,8	7,8	6,5	6,5
kwaliteit winkels dagelijkse boodschappen	7,9	7,7	7,2	7,2
aantal winkels niet-dagelijkse boodschappen	6,9	7,3	5,3	5,3
kwaliteit winkels niet-dagelijkse boodschappen	7,2	7,4	6,5	6,6
aantal horecavoorzieningen	7,0	7,4	6,9	6,2
kwaliteit horecavoorzieningen	7,0	7,2	7,2	6,7
% dagelijkse boodschappen in eigen gemeente	92	98	71	43
% overige frequente boodschappen in eigen gemeente	62	89	33	20
% niet-dagelijkse boodschappen in eigen gemeente	16	73	9	1

LIGGING DEELNEMENDE GEMEENTEN



Inleiding en verantwoording

Een onderzoek als de Regionale Omnibusenquête is een omvangrijk project. De voorbereiding, het overleg met de opdrachtgevers, het veldwerk, de dataverwerking en uiteindelijk de rapportage vergen een strakke regie. In dit hoofdstuk staan de diverse stadia van het proces beschreven. Tevens is er een leeswijzer en een toelichting op de gepresenteerde resultaten opgenomen.

Achtergrond

In Purmerend wordt sinds 1990 eens in de twee jaar een Omnibusenquête gehouden. Sinds 2004 wordt deze enquête ook gelijktijdig in de regio Waterland uitgevoerd.

Samen met de contactpersonen van de betrokken gemeenten zijn de onderwerpen voor de enquête vastgesteld. Een belangrijke leidraad daarbij was de gemeentelijke programmabegroting. Hierin staan indicatoren om ontwikkelingen op de verschillende beleidsterreinen te monitoren. Dit zijn bijvoorbeeld de beoordeling van de gemeentelijke dienstverlening of de beoordeling van diverse aspecten van de woonomgeving.

Het proces

Iedere twee jaar beslissen de gemeenten in de regio Waterland of zij aan de Regionale Omnibusenquête deelnemen. In 2010 hebben Landsmeer, Purmerend, Waterland en Zeevang meegedaan.

Begin maart is per deelnemende gemeente uit het bevolkingsregister een steekproef getrokken van 550 personen in de leeftijd van 15 jaar en ouder die tot een zelfstandig huishouden behoren. Met een verwachte respons van circa 70% geeft een steekproef van 550 personen circa 400 respondenten per gemeente.¹ Dit is een aantal op grond waarvan betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan over de totale gemeente. Dit is onafhankelijk van het inwonertal van de gemeente. Voor Purmerend is een steekproef getrokken van 3.450 inwoners. Hierdoor is het voor Purmerend mogelijk uitspraken te doen op wijkniveau.

In de week van 12 april 2010 zijn 5.100 enquêtes verspreid. De vragenlijst is persoonlijk aan de geselecteerde inwoners overhandigd. Eerder waren zij hierover schriftelijk op de hoogte gesteld. Een week later zijn de formulieren weer opgehaald. Als de persoon na een paar keer proberen niet thuis werd aangetroffen, is een antwoordenvolp in de brievenbus gedaan met het verzoek de enquête naar ons op te sturen. De ervaring leert dat deze intensieve methode leidt tot een grote deelname van respondenten en dat is nodig om representatieve uitspraken over de bevolking te kunnen doen. Deze keer zijn in totaal 3.381 goed ingevulde enquêtes teruggekomen, een hoge respons van 66%

¹ In de gemeente Landsmeer was de respons met 58% en 318 respondenten wat lager dan verwacht. Dit betekent dat het betrouwbaarheidsinterval van de uitkomsten iets groter is dan bij de andere gemeenten (zie onder de paragraaf 'interpretatie resultaten en verschillen'). Een respons van 58% is in vergelijking met wat doorgaans gehaald wordt bij schriftelijke enquêtes nog steeds een hoge respons.

Respons per gemeente, 2010

	aantal geselecteerden	respons- percentage	aantal respondenten in enquête	werkelijke bevolking 15 jaar en ouder	werkelijk aantal huishoudens
Landsmeer	550	58	318	8.526	4.318
Purmerend	3.450	66	2.282	65.306	34.713
Waterland	550	74	409	14.172	7.132
Zeevang	550	68	372	5.099	2.514
totaal	5.100	66	3.381	93.103	48.677

Bronnen: gemeente Purmerend, GBA en CBS

Weging en ophoging

B&I heeft het bestand 'gewogen' (representatief gemaakt) en 'opgehoogd'. Hierdoor kunnen we uitspraken doen over het totaal aantal personen en huishoudens per gemeente dat een bepaalde mening deelt of tot een bepaalde categorie behoort.

Interpretatie resultaten en verschillen

Bij de interpretatie van resultaten van het onderzoek zijn 2 zaken van belang:

1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?
2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?.

Ad 1

In dit onderzoek worden vooral beoordelingen gevraagd. Om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is, wordt in dit rapport gebruik gemaakt van het volgende beoordelingsschema. Dit schema is ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek.

Beoordeling resultaten

	Beoordeling	Aandacht
Rapportcijfers		
Minder dan 6	onvoldoende	vraagt om aandacht
6,0 t/m 6,4	voldoende	vraagt om enige aandacht
6,5 t/m 7,4	ruim voldoende	normaal
7,5 en meer	goed	geen extra aandacht nodig
Percentages ontevredenen		
30% of meer	onvoldoende	vraagt om aandacht
20 t/m 29%	voldoende	vraagt om enige aandacht
5 t/m 19%	ruim voldoende	normaal
Minder dan 5%	goed	geen extra aandacht nodig

Ad 2

Naast dit schema is nog een ander aspect van belang bij de interpretatie van de resultaten: de zogeheten betrouwbaarheidsmarge.

In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over *alle* inwoners van 15 jaar en ouder van de deelnemende gemeenten op basis van de mening van *een deel* van deze inwoners (= steekproefpopulatie).

De kans bestaat dat de mening van de steekproefpopulatie niet volledig overeenkomt met die van de totale onderzoeksgroep. Bij elke gevonden waarde hoort daarom een bepaalde *betrouwbaarheidsmarge*. Deze marge is met name afhankelijk van het aantal ondervraagde personen. De werkelijke waarde in de hele populatie zal met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de *gevonden waarde minus de marge* en de *waarde plus die marge* liggen. Deze waarden vormen samen het *betrouwbaarheidsinterval*.

Deze betrouwbaarheidsintervallen zijn vooral van belang bij het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen gemeenten onderling en tussen peiljaren. Want als de uitkomst verschillend is, kan het zijn dat er in werkelijkheid geen verschil is. Dit is het geval als de ene uitkomst binnen het betrouwbaarheidsinterval van de andere uitkomst ligt.

Stel dat men in Purmerend in 2010 gemiddeld een 7,1 geeft terwijl dit in 2008 een 7 was. Het lijkt of het rapportcijfer met 0,1 is gestegen. We kunnen dit echter niet met zekerheid zeggen omdat het interval waarbinnen de uitkomst in 2010 werkelijk ligt, loopt van 7 t/m 7,2 en die van 2008 van 6,9 t/m 7,1. Deze intervallen overlappen elkaar. Ook percentages kennen een betrouwbaarheidsmarge.

In de praktijk betekent dit dat er pas sprake is van een daadwerkelijk verschil in de volgende situaties.

Wanneer is sprake van een verschil bij rapportcijfers?

Aantal respondenten	Voorbeeld (sub)populatie	Verskil vanaf
2.000	Purmerend totaal	0,2
300 tot 400	Landsmeer, Waterland, Zeevang, wijken Purmerend	0,4
100	Buurt Purmerend	0,8

Wanneer is sprake van een verschil bij percentages?

Aantal respondenten	Voorbeeld (sub)populatie	Verskil vanaf *
2.000	Purmerend totaal	3%
300 tot 400	Landsmeer, Waterland, Zeevang, wijken Purmerend	6%
100	Buurt Purmerend	10%

* Deze percentages moeten als gemiddelden worden beschouwd. Zij gelden bij percentages die in de buurt van de 30 en 70% liggen. Bij percentages tussen de 30 en de 70 gelden iets grotere intervallen, bij percentages lager dan 30 en hoger dan 70 gelden iets kleinere intervallen.

Leeswijzer

Per gemeente is een rapportage gemaakt waarin de betreffende gemeente extra aandacht krijgt in de bespreking van de resultaten. Daarnaast wordt steeds een vergelijking gemaakt met de andere deelnemende gemeenten. Indien relevant wordt bovendien gekeken naar verschillen met 2006 en 2008. Doordat het onderzoek niet steeds in alle regiogemeenten plaatsvindt, is vergelijking met andere jaren op het niveau van de regio niet mogelijk.

Om schijnbare nauwkeurigheid te vermijden zijn in de verslaglegging percentages afgerond op gehele procenten. Voor zover opgehoogde aantallen worden genoemd, zijn deze afgerond op vijftigtallen. Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan één antwoord aankruisen. Als dit het geval is staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.

Bij enkele vragen is sprake van weinig respondenten doordat de subpopulatie (bijvoorbeeld het aantal personen dat mantelzorg verleent) te klein is. Omdat de uitkomsten dan minder betrouwbaar zijn, zijn de uitkomsten van de kleinere gemeenten samengevoegd.

1 Kerngegevens

In dit hoofdstuk worden enkele kerngegevens gepresenteerd die een achtergrond bieden voor de resultaten van de Regionale Omnibussenquête.

Landsmeer heeft op 1 januari 2010 10.233 inwoners. Een groot deel van de inwoners is tussen de 40 en 65 jaar, namelijk ruim veertig procent. Het aandeel 20- tot en met 39-jarigen (18,3%) is veel kleiner dan in Purmerend (24,4%). Dat geldt overigens ook voor Waterland en Zeevang.

In Landsmeer is een groter deel van de inwoners (12,5%) allochtoon dan in Waterland (10,3%) en Zeevang (9,5%). In Purmerend ligt het aandeel allochtonen veel hoger, namelijk 23,3 procent. Onder allochtonen verstaan wij mensen van wie ten minste één ouder in het buitenland geboren is.

In Landsmeer heeft 9,4 procent van de potentiële beroepsbevolking (alle inwoners tussen 15 en 65 jaar) een uitkering. Dat is een stijging ten opzichte van 2008 (8,5 procent). De stijging is voornamelijk het gevolg van een stijging in de werkloosheidsuitkeringen. Ook het aandeel van de potentiële beroepsbevolking met een WWB-uitkering (bijstand) is gestegen. Het percentage inwoners met een arbeidsongeschiktheidsuitkering (WAO, WIA, Wajong, WAZ) is licht gedaald. Ook de andere deelnemende gemeenten hebben te maken met een groter aandeel uitkeringsgerechtigden, en ook daar is de voornaamste reden de gestegen werkloosheid.

Landsmeer heeft iets minder dan 1.900 arbeidsplaatsen. Dat zijn er ongeveer 100 minder dan twee jaar terug. Het gaat hierbij om alle arbeidsplaatsen van één uur in de week of meer. De werkende beroepsbevolking in Landsmeer bestaat uit iets minder dan 5.500 mensen. Dat zijn mensen die ten minste één uur per week werken.

In theorie is er voor een op de drie inwoners van Landsmeer werk te vinden in de eigen gemeente. Deze verhouding is ook terug te vinden in Zeevang en Waterland. Purmerend heeft in de regio de meeste arbeidsplaatsen, namelijk 27.500. Toch heeft ook Purmerend minder arbeidsplaatsen dan werkende mensen. Dat betekent dat een deel van de werkende beroepsbevolking elders werkt. In Noord-Holland zijn veel arbeidsplaatsen in Amsterdam (1,4 banen per inwoner) en Haarlemmermeer (2,1 banen per inwoner).

Kerngegevens per gemeente

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Bevolking naar leeftijdsgroep in percentages, 1 januari 2010				
0-19 jaar	23	24	23	26
20-39 jaar	18	24	19	18
40-64 jaar	41	37	40	42
≥65 jaar	18	15	18	15
totaal	100	100	100	100
totaal aantal	10.233	79.038	17.057	6.307
Bevolking naar herkomst (percentage van de bevolking), 1 januari 2009				
allochtonen*	12	23	10	9
autochtonen	88	77	90	91
totaal	100	100	100	100
Uitkeringsgerechtigden (percentage van de potentiële beroepsbevolking), 1 januari 2010				
arbeidsongeschiktheid (WAO, WIA, WAZ, Wajong)	6,5	9,5	6,4	7,3
werkloosheid (WW)	1,9	2,2	1,5	1,7
bijstand (WWB)	1,0	1,9	0,9	0,8
totaal	9,4	13,7	8,8	9,8
potentiële beroepsbevolking (inwoners 15-64 jaar)	6.033	48.454	10.028	3.742
Werkgelegenheid, 1 januari 2009				
bedrijfsvestigingen	660	3.335	1.050	485
arbeidsplaatsen	1.880	27.500	3.170	1.190
werkende beroepsbevolking	5.451	41.880	9.142	3.257
verhouding arbeidsplaatsen t.o.v. werkende beroepsbevolking	0,3	0,7	0,3	0,4
Woningvoorraad, 1 januari 2009				
woningen	4.292	33.766	7.039	2.492
Oppervlakte, 1 januari 2009				
land in km²	22,55	23,44	52,11	38,09
water in km²	3,94	1,12	63,53	17,15
totale oppervlakte in km²	26,49	24,56	115,64	55,23

* Onder allochtonen verstaan we mensen van wie minstens één ouder in het buitenland geboren is.

Bronnen CBS, UWV, Regionale Omnibussenquête 2010

2

Gemeentelijke dienstverlening

De inwoners van Landsmeer zijn over het algemeen redelijk tevreden over de gemeentelijke dienstverlening. Zij geven er het rapportcijfer 6,6 voor. De dienstverlening die zij hebben ervaren tijdens recent contact met de gemeente waarderen zij gemiddeld met een 7,1. Met name de vriendelijkheid van de medewerkers wordt goed gewaardeerd. Ten opzichte van 2008 is de tevredenheid over de snelheid waarmee men wordt geholpen iets afgenomen (van 7,1 naar 6,7). De dienstverlening van de afdeling Burgerservice krijgt een 7,7. Bezoekers van het gemeentehuis (7,5) beoordelen de dienstverlening hoger dan degenen die telefonisch contact hebben met de gemeente (6,7).

Inwoners van Landsmeer zijn minder tevreden over de openingstijden van het gemeentehuis (5,9). Dit cijfer is het laagst van de deelnemende gemeenten. 21% van de inwoners geeft aan zaken met de gemeenten het liefst digitaal te regelen. De meerderheid (61%) handelt zaken liever persoonlijk af aan een balie.

Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten weergegeven voor de gemeentelijke dienstverlening. Aan bod komen de tevredenheid van inwoners over de dienstverlening van hun gemeente in het algemeen en de openingstijden van het gemeentehuis. Vervolgens wordt ingegaan op het laatste contact dat inwoners hebben gehad met de gemeente. Op welke wijze heeft dit contact plaats gevonden en met welke balie of afdeling is dit geweest? En hoe hebben zij de dienstverlening op dat moment ervaren? Tot slot komt de behoefte aan digitale dienstverlening aan de orde.

2.1 Algemene beoordeling dienstverlening

In de enquête is gevraagd aan de respondenten wat zij vinden van de dienstverlening van hun gemeente. De mate van tevredenheid is uitgedrukt in een rapportcijfer.

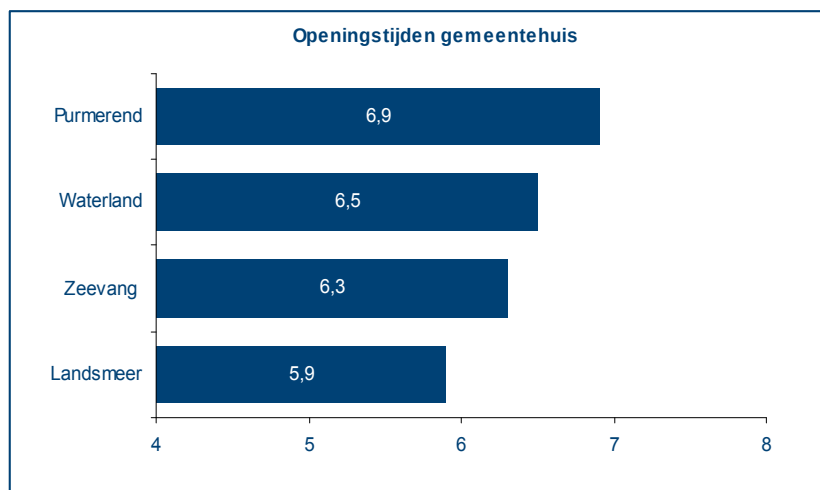
In 2010 geven de inwoners van Landsmeer gemiddeld een 6,6 voor de dienstverlening van de gemeente. Sinds 2006 is dit oordeel niet veranderd. De scores van de vier deelnemende gemeenten liggen bij elkaar in de buurt.

Algemeen oordeel gemeentelijke dienstverlening, 2004-2010 (rapportcijfer)

	2004	2006	2008	2010
Landsmeer	6,6	6,6	6,6	6,6
Purmerend	6,8	6,9	6,9	6,8
Waterland	6,1	6,3	6,4	6,5
Zeevang	6,9	6,7	6,8	6,9

2.2 Openingstijden gemeentehuis

Inwoners van Landsmeer waarderen de openingstijden van het gemeentehuis gemiddeld met een 5,9. Dit verschilt niet significant met 2008 (6,2). In vergelijking met de andere gemeenten zijn inwoners van Landsmeer het minst tevreden over de openingstijden.



2.3 Contact met de gemeente

Aan de respondenten is gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente. Het gaat hierbij dus om de periode april 2009 t/m maart 2010. Het contact kan op verschillende manieren hebben plaatsgevonden: via een bezoek, telefonisch, schriftelijk of digitaal (e-mail of internet). Ook is aan de desbetreffende respondenten gevraagd met welke loketten of afdelingen zij contact hebben gehad. Tot slot hebben zij een oordeel gegeven over de dienstverlening tijdens hun laatste contact met de gemeente.

Van de inwoners van Landsmeer heeft 53% de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. Dit aandeel wijkt niet af van de andere gemeenten. In totaal gaat het om ongeveer 4.500 inwoners.

Evenals in andere gemeenten komen inwoners uit Landsmeer veruit het meest in aanraking met de afdeling Burgerservice. Van de respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met hun gemeente geeft 69% aan dat dit met Burgerservice was. Op de tweede plaats komt de receptie met 62%. Op afstand volgt het centrale telefoonnummer (21%). Ongeveer een tiende van de respondenten heeft contact gehad met afdelingen als reiniging, Wmo, bouwzaken, openbare ruimte en gemeentelijke belastingen.

Van de respondenten die in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente heeft 70% het laatste contact in de vorm van een bezoek gehad. Bij 18% is het laatste contact telefonisch verlopen. Een beperkt deel heeft schriftelijk (5%), per e-mail (7%) of via internet (1%) plaatsgevonden.

Oordeel over dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente, 2010 (rapportcijfer)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
tevredenheid dienstverlening	7,1	7,0	6,9	7,3
aspecten tevredenheid				
snelheid waarmee u werd geholpen	6,7	6,8	6,9	7,4
vriendelijkheid van de medewerker(s)	7,6	7,5	7,3	7,6
deskundigheid van de medewerker(s)	7,2	7,2	7,0	7,3
meedenken van de medewerker(s)	6,9	6,9	6,6	7,1
loket/afdeling				
burgerzaken	7,7	7,4	7,3	7,9
wijze van contact				
bezoek	7,5	7,4	6,9	7,6
telefonisch*	6,7	6,7	6,8	6,9

*indicatief voor de gemeenten Landsmeer, Waterland en Zeevang (25 tot 50 respondenten)

Over het algemeen zijn inwoners van Landsmeer tevreden over de dienstverlening die ze tijdens hun laatste contact met de gemeente hebben ervaren. Gemiddeld waarderen zij deze dienstverlening met een 7,1. Ze zijn het meest tevreden over de vriendelijkheid van de medewerkers (7,6). Het minst tevreden zijn ze over de snelheid waarmee ze zijn geholpen (6,7). Dit cijfer is lager dan in 2008 (7,1). De overige cijfers zijn vergelijkbaar met die in 2008 en wijken weinig af van de andere gemeenten. Alleen in Zeevang zijn inwoners beduidend meer tevreden over de snelheid waarmee geholpen wordt.

De dienstverlening van de afdeling Burgerservice in Landsmeer wordt goed gewaardeerd met een 7,7. Ook in 2008 was men hier tevreden over (7,4). Over andere loketten en afdelingen kunnen geen uitspraken worden gedaan in verband met het beperkte aantal respondenten.

De wijze waarop inwoners contact hebben met de gemeente kan ook van invloed zijn op de ervaren dienstverlening. Bezoekers van het gemeentehuis beoordelen de dienstverlening hoger dan degenen die telefonisch contact hebben met de gemeente. Dit verschil geldt ook voor Purmerend en Zeevang. De 7,5 voor bezoek en 6,7 voor telefonisch contact zijn vergelijkbaar met 2008. Het is niet mogelijk uitspraken te doen over de dienstverlening bij schriftelijk of digitaal contact (via e-mail of internet).

Landsmeer: oordeel over dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente, 2008-2010 (rapportcijfer)

	2008	2010
tevredenheid dienstverlening	7,3	7,1
aspecten tevredenheid		
snelheid waarmee u werd geholpen	7,1	6,7
vriendelijkheid van de medewerker(s)	7,6	7,6
deskundigheid van de medewerker(s)	7,2	7,2
meedenken van de medewerker(s)	6,9	6,9
loket/afdeling		
burgerzaken	7,4	7,7
wijze van contact		
bezoek	7,5	7,5
telefonisch*	6,5	6,7

*Indicatief: 25 tot 50 respondenten

2.4 Digitale dienstverlening

Veel gemeenten bieden steeds meer diensten op digitale wijze aan. Inwoners hebben daardoor meer keuze in de manier waarop ze bijvoorbeeld een uittreksel of vergunning kunnen aanvragen. Het is daarom interessant om te weten of inwoners voorkeur hebben voor digitale dienstverlening of persoonlijk aan de balie geholpen willen worden.

Van de inwoners van Landsmeer geeft 21% aan zaken met de gemeente het liefst digitaal te regelen. Ongeveer zes op de tien inwoners (61%) handelt zaken liever persoonlijk af aan een balie. 18% van de inwoners heeft geen voorkeur. Deze uitkomst komt overeen met die van Zeevang. In Waterland en Purmerend willen relatief iets meer inwoners (ruim een kwart) zaken digitaal regelen.

Het digitaal willen regelen hangt samen met de leeftijd. Met name 65plussers willen zaken liever persoonlijk aan de balie regelen.

Digitaal of persoonlijk aan de balie naar leeftijd (alle vier gemeenten samen), %

	Digitaal	Persoonlijk aan balie	Geen voorkeur	Totaal
15 t/m 24 jaar	30	49	21	100
25 t/m 44 jaar	30	48	22	100
45 t/m 65 jaar	25	56	19	100
65+	8	80	12	100
Totaal	24	57	19	100

3 Zorg

Inwoners van Landsmeer zijn zeer positief over het aantal en de kwaliteit van de gezondheidsvoorzieningen in hun gemeente. Ook zijn zij positief over de toegankelijkheid van winkels en openbare gebouwen. Minder positief zijn zij over de geschiktheid van looproutes voor mensen die slecht ter been zijn. Zij geven daar net een voldoende voor. Elf procent van de inwoners is niet of met (enige) moeite in staat om 800 meter te lopen.

15% van de inwoners van Landsmeer heeft het afgelopen jaar mantelzorg gegeven. In Landsmeer, Waterland en Zeevang gezamenlijk doet een derde deel van de huidige mantelzorgers dit voor 9 uur of meer per week. 14% van de mantelzorgers in deze gemeenten geeft aan tamelijk zwaar belast tot overbelast te zijn. Ongeveer een vijfde van de mantelzorgers heeft behoefte aan hulp in verband met de taken als mantelzorger. 14% van de mantelzorgers heeft ook daadwerkelijk contact met een instelling voor ondersteuning. Ruim 60% van de mantelzorgers is op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden die er voor mantelzorgers zijn.

Ruim een kwart van de inwoners van Landsmeer heeft het afgelopen jaar vrijwilligerswerk gedaan. Vrijwilligerswerk binnen een sportvereniging komt het meest voor.

Inleiding

In dit hoofdstuk komen eerst de gezondheid en de gezondheidsvoorzieningen aan de orde. Vervolgens beoordelen de respondenten de hulpverleningsmogelijkheden in hun gemeente of regio. Tenslotte komen mantelzorg en vrijwilligerswerk aan bod.

3.1 Gezondheid

Welk percentage van de bevolking heeft een langdurige ziekte, aandoening of handicap? Hoeveel mensen voelen zich belemmerd in hun dagelijks leven of zijn niet in staat om 800 meter te lopen? Hoe beoordelen inwoners de gezondheidsvoorzieningen in hun gemeente en de toegankelijkheid voor gehandicapten van looproutes, winkels en openbare gebouwen? Dit zijn de vragen die in deze paragraaf aan de orde komen.

Van de inwoners van Landsmeer geeft 17% aan dat hij of zij een langdurige ziekte, aandoening of handicap heeft. In totaal voelt 11% van alle inwoners zich om die reden licht (6%) tot sterk (5%) belemmerd in zijn of haar dagelijkse bezigheden. Op de vraag of men in staat is zonder hulp van anderen en/of hulpmiddelen 800 meter te lopen geeft eveneens 11% van alle inwoners aan dat men er moeite mee heeft of er niet toe in staat is. 5% heeft enige moeite, 2% heeft veel moeite en 3% kan het niet.

Gezondheid en beperkingen, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
langdurige ziekte, aandoening of handicap	17	20	19	16
licht tot sterk belemmerd	11	14	12	13
niet of met (enige) moeite in staat 800 meter te lopen	11	12	9	8

3.2 Gezondheidsvoorzieningen en toegankelijkheid

De inwoners van de gemeente Landsmeer geven een goede beoordeling voor het aantal en de kwaliteit van de gezondheidszorgvoorzieningen.

De geschiktheid van looproutes voor gehandicapten werd in 2006 en 2008 gemiddeld nog met een onvoldoende beoordeeld. Nu is het met een 6,0 net voldoende. Overigens is dit cijfer nog wel het laagste van de vier deelnemende gemeenten. De toegankelijkheid van winkels en openbare gebouwen wordt met een ruime voldoende beoordeeld. Dat is weinig afwijkend van de andere gemeenten.

Rapportcijfers gezondheidsvoorzieningen en toegankelijkheid voor gehandicapten, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
aantal gezondheidsvoorzieningen	7,7	7,4	7,5	7,2
kwaliteit gezondheidsvoorzieningen	7,6	7,3	7,4	7,4
geschiktheid looproutes	6,0	6,6	6,4	6,2
toegankelijkheid winkels	7,0	7,1	6,7	6,9
toegankelijkheid openbare gebouwen	7,2	7,3	7,1	7,1

Rapportcijfers gezondheidsvoorzieningen en toegankelijkheid voor gehandicapten, 2006-2010

	2006	2008	2010
aantal gezondheidsvoorzieningen	7,8	7,6	7,7
kwaliteit gezondheidsvoorzieningen	7,7	7,4	7,6
geschiktheid looproutes	5,8	5,6	6,0
toegankelijkheid winkels	-	6,8	7,0
toegankelijkheid openbare gebouwen	7,0	6,9	7,2

3.3 Hulpverlening

Van de inwoners van Landsmeer heeft 10% de laatste jaren voor zichzelf of voor anderen te maken gehad met hulpverlening door instanties als maatschappelijk werk, sociaal raadslieden, verslaving, jeugdhulp of opvoedingsondersteuning. Dat is gemiddeld ten opzichte van de drie andere deelnemende gemeenten. Deze mensen geven een 6,1 voor het aantal hulpverleningsmogelijkheden in Landsmeer en/of de regio en een 6,6 voor de kwaliteit ervan. Deze cijfers zijn gemiddeld ten opzichte van de aan deze enquête deelnemende gemeenten.

Diverse aspecten van hulpverlening, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
% dat te maken heeft gehad met hulpverlening	10	12	8	6
rapportcijfer aantal hulpverleningsmogelijkheden	6,1	6,5	5,6	6,5
rapportcijfer kwaliteit hulpverleningsmogelijkheden	6,6	6,2	5,7	6,6

3.4 Mantelzorg

Voorafgaand aan de vragen over mantelzorg is in de vragenlijst de volgende definitie opgenomen: *"Mantelzorg is de zorg die u geeft aan een bekende uit uw omgeving zoals uw partner, ouders, kind, buren of vrienden, als deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is."*

Deze zorg kan bestaan uit het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, enzovoorts. Mantelzorg wordt niet betaald."

In de gemeenten Landsmeer, Waterland en Zeevang heeft 15% van de inwoners de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven. Ten tijde van het onderzoek is 12% van de inwoners van deze gemeenten actief als mantelzorger. Van hen geeft twee derde deze zorg voor een beperkt aantal uren per week. Ruim een derde (ongeveer 1.100 mensen) geeft 9 uur of meer zorg. Het zijn vooral familieleden (in veel gevallen de ouders) aan wie mantelzorgers zorg verlenen. 14% van de mantelzorgers (ongeveer 450 mensen) is tamelijk zwaar belast tot overbelast. Een op de vijf mantelzorgers (ongeveer 700 mensen) heeft behoefte aan mantelzorgondersteuning. Ruim 60% weet dat er ondersteuningsmogelijkheden zijn en 14% (450 mensen) heeft daadwerkelijk contact gehad met een instelling die ondersteuning geeft. 5% (150 mensen) heeft geen contact maar zou het wel willen.

Geeft u momenteel mantelzorg of heeft u de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven? 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
ja, ik geef mantelzorg nu nog	12	10	11	12
ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer	3	3	4	2
nee	85	87	85	86

Kenmerken van huidige mantelzorgers, 2010 (%)

	Purmerend	Landsmeer, Waterland en Zeevang
Aantal uren mantelzorg per week		
minder dan 9 uur	65	66
9 uur of meer	35	34
totaal	100	100
Mantelzorg aan wie? (meer dan één antwoord mogelijk)		
hulp aan partner	19	28
hulp aan kinderen	14	16
hulp aan ouder(s)	53	44
hulp aan overige familieleden	11	15
hulp aan bureu	6	5
hulp aan vrienden/kennissen	8	9
Mate van belasting door mantelzorg		
niet of nauwelijks belast	37	36
enigszins belast	44	50
tamelijk zwaar belast tot overbelast	19	14
totaal	100	100
Behoeft/bekendheid/contact mantelzorgondersteuning		
behoefte aan hulp	19	21
bekendheid ondersteuningsmogelijkheden mantelzorg	63	61
contact met instelling voor ondersteuning	20	14
geen contact, maar zou wel willen	4	5
Aantal mantelzorgers in bevolking (=100%)*	6.300	3.200

* Alle percentages in deze tabel zijn op deze aantallen te betrekken.

3.5 Vrijwilligerswerk

Van de inwoners van Landsmeer heeft 27% de afgelopen twaalf maanden aan vrijwilligerswerk gedaan. Dat is meer dan in Purmerend maar minder dan in Waterland en Zeevang. De belangrijkste redenen om geen vrijwilligerswerk te doen zijn 'tijdgebrek/te druk' en 'geen interesse of behoefte'. De redenen 'problemen kinderopvang', '(reis)kosten', 'weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen' en 'weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen' worden vrijwel niet aangekruist. De meest genoemde soort is vrijwilligerswerk bij sportverenigingen.

Doet u nu vrijwilligerswerk of heeft u dat de afgelopen twaalf maanden gedaan? 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
ja, ik doe nu nog vrijwilligerswerk	23	15	29	27
ja, maar ik doe het momenteel niet	4	4	5	7
nee	73	81	66	66
totaal	100	100	100	100

Reden waarom men niet aan vrijwilligerswerk doet (meer dan 1 antwoord mogelijk), 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
geen interesse of behoefte	34	27	29	24
tijdsgebrek/te druk	61	60	61	60
problemen kinderopvang	3	4	3	4
(reis)kosten	0	1	1	1
weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen	2	3	3	5
weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen	2	2	2	2
anders	15	20	19	21

Soort vrijwilligerswerk, 2010 (% van vrijwilligers, meer dan één antwoord mogelijk)

	Purmerend	overige gemeenten
jeugdwerk/scouting	5	8
buurthuis/wijkcentrum	7	8
muziek/toneel/zang/dans/film	9	8
sportvereniging	33	37
belangenorganisatie	6	5
politieke partij	3	4
religieuze organisatie	11	16
levensbeschouwelijke organisatie	1	2
onderwijs	13	11
ouderenzorg of huisbezoek via organisatie	7	11
zorg voor zieken/gehandicapten via organisatie	6	4
evenementen	7	8
Anders	28	27

4

Leefbaarheid en wonen

Inwoners van de gemeente Landsmeer geven met het rapportcijfer 7,6 een goede beoordeling aan hun gemeente als plaats om in te leven. De mate waarin inwoners zich gehecht voelen aan hun gemeente is met een 6,7 voldoende sterk, maar de gehechtheid aan de buurt (7,0) is sterker en de rapportcijfers voor het prettig wonen in de buurt (7,6) en de kwaliteit van de woning (7,7) zijn nog hoger. De kwaliteit van het centrum in Landsmeer wordt redelijk gewaardeerd met een 6,5.

Als het gaat om fysieke kenmerken van de buurt dan vragen alleen de speelvoorzieningen (6,0) om enige aandacht.

Inwoners van Landsmeer hebben een positief beeld over hoe de mensen in de buurt met elkaar omgaan; zij geven er het rapportcijfer 7,3 voor. Van de verschillende vormen van overlast in de buurt vraagt alleen de 6,2 voor overlast van verkeer om enige aandacht.

Een op de vijf inwoners van Landsmeer vindt dat hun buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan en een op de tien vooruit. Van de bevolking zegt 14% het afgelopen jaar actief te zijn geweest in de buurt om de leefbaarheid te bevorderen. Bij wijzigingen in de buurt heeft 37% onvoldoende mogelijkheden gehad om hun mening te geven.

De sociale kwaliteit van de woonomgeving, ook wel sociale cohesie genoemd, krijgt in de gemeente Landsmeer het rapportcijfer 6,3. Dit is hoger dan in Purmerend, maar lager dan in Waterland en Zeevang. De meeste inwoners vinden dat zij voldoende sociale contacten hebben. Bij 8% van de inwoners is het aantal sociale contacten onvoldoende. In totaal heeft 12% van de inwoners behoefte aan ontmoetingsplaatsen in de buurt. Het aantal ontmoetingsplaatsen in de wijk krijgt het rapportcijfer 6,3.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde hoe de inwoners over hun eigen gemeente, hun woonbuurt en woning denken. We beginnen met de vragen over de gemeente als geheel. Welk rapportcijfer geeft men de woongemeente? Is men gehecht aan de woongemeente? Hoe waardeert men het centrum van de gemeente?

Daarna 'dalen we af' naar het niveau van de woonbuurt. Evenals in 2006 en 2008 geven we een beeld van de leefbaarheid van de buurt waarin men woont. We maken hierbij onder andere gebruik van de door de vereniging van woningcorporaties (Aedes) ontwikkelde Leefbaarheidsmonitor: de *Lemon*. De *Lemon* bestaat uit een vragenset waarin men rapportcijfers geeft voor 15 leefbaarheidsaspecten. Deze aspecten betreffen het uiterlijk en kwaliteit van de aanwezige voorzieningen, de sociale structuur en het veiligheidsgevoel. Na behandeling van deze 15 aspecten wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre men vindt dat de buurt er het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan.

Vervolgens gaan we in op de sociale kwaliteit van de buurt. Hoe is het met de sociale cohesie in de buurt? Zijn er voldoende mogelijkheden voor het ontmoeten van buurtbewoners? Verder komt aan bod of inwoners voldoende informatie krijgen en hun mening kunnen geven bij eventuele wijzigingen in de buurt.

4.1 Algemene beoordeling van kwaliteit en gehechtheid aan woongemeente

Inwoners van Landsmeer geven hun gemeente als plaats om in te leven een goede beoordeling (7,6). De mate waarin inwoners gehecht zijn aan de gemeente Landsmeer komt uit op een 6,7. De gehechtheid aan de buurt krijgt met een 7,0 eveneens een ruime voldoende. De kwaliteit van het centrum in Landsmeer krijgt een 6,5.

De kwaliteit van de woning, waarin men woont, krijgt een hoog cijfer, namelijk een 7,7.

Algemene beoordeling diverse aspecten van woongemeente, 2010 (rapportcijfer)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
gemeente als plaats om in te leven	7,6	7,3	7,7	7,6
mate van gehecht zijn aan gemeente	6,7	6,3	7,0	6,6
mate van gehecht zijn aan de buurt	7,0	6,8	7,4	7,1
kwaliteit van het centrum	6,5	6,9	6,8	6,5
rapportcijfer kwaliteit woning	7,7	7,7	8,0	8,0

Algemene beoordeling diverse aspecten van Landsmeer, 2006-2010 (rapportcijfer)

	2006	2008	2010
gemeente als plaats om in te leven	7,3	7,4	7,6
mate van gehecht zijn aan gemeente	6,9	6,8	6,7
mate van gehecht zijn aan de buurt	-	-	7,0
kwaliteit van het centrum	-	6,2	6,5
rapportcijfer kwaliteit woning	-	7,8	7,7

4.2 Leefbaarheidsmonitor (*Lemon*)

In deze paragraaf worden de vragen uitgewerkt die behoren tot de Leefbaarheidsmonitor (*Lemon*). Eerst geven we aan hoe de gemeente scoort ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten. Vervolgens wordt gekeken of er verschillen zijn naar peiljaar. *Lemon* bestaat uit een beoordeling van 15 aspecten, die worden onderverdeeld in vijf categorieën:

1. Prettigheid buurt algemeen
2. Uiterlijk en voorzieningen in de buurt
3. Sociale aspecten
4. Overlast
5. Veiligheidsgevoel (rapportage in hoofdstuk Veiligheid)

Prettigheid buurt algemeen

In Landsmeer geven de inwoners gemiddeld een rapportcijfer van 7,6. Het cijfer wijkt niet af van het gemiddelde cijfer voor de vier regiogemeenten en is de afgelopen jaren nauwelijks gewijzigd.

Rapportcijfer prettigheid van de buurt per gemeente, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?	7,6	7,4	7,9	7,7

Rapportcijfer prettigheid van de buurt, Landsmeer 2004-2010

	2004	2006	2008	2010
hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?	7,4	7,6	7,5	7,6

Uiterlijk en voorzieningen in de buurt

Het aspect 'woningen in de buurt' krijgt in alle gemeenten het hoogste cijfer (tussen de 7,0 en 7,5). De rapportcijfers voor 'uw woonomgeving' en 'het groen' zijn weliswaar iets lager, maar liggen in alle gemeenten boven de 6,5. Bijzondere aandacht is ook hier niet nodig. De 'speelvoorzieningen in de buurt' vragen daarentegen wel enige aandacht omdat in geen van de gemeenten het cijfer boven de 6,5 uitkomt.

Rapportcijfers Lemon: uiterlijk en voorzieningen in de buurt, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
de woningen in uw buurt	7,1	7,2	7,5	7,4
uw woonomgeving	6,6	6,8	6,9	6,9
het groen in de buurt	6,7	6,7	6,8	7,0
de speelvoorzieningen in de buurt	6,0	6,2	6,1	6,2

De rapportcijfers voor het uiterlijk en de voorzieningen in de buurt wijken in Landsmeer niet veel af van de andere gemeenten. Door de jaren heen laten de cijfers in Landsmeer weinig veranderingen zien. Het rapportcijfer voor de speelvoorzieningen is in 2010, na de dip van 5,5 in 2008, weer terug op het niveau van voor die tijd.

Gemeente Landsmeer: rapportcijfers Lemon: uiterlijk en voorzieningen in de buurt, 2004-2010

	2004	2006	2008	2010
de woningen in uw buurt	7,2	7,3	7,2	7,1
uw woonomgeving	6,7	6,8	6,6	6,6
het groen in de buurt	6,8	6,8	6,8	6,7
de speelvoorzieningen in de buurt	5,9	6,0	5,5	6,0

Sociale aspecten

Het rapportcijfer voor het aspect 'omgang tussen mensen die in de buurt wonen' is in alle gemeenten hoger dan het cijfer voor het aspect 'de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt'. Desondanks zijn de rapportcijfers voor beide aspecten bijna overal ruim voldoende.

Rapportcijfers *Lemon*: sociale aspecten per gemeente, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
de omgang tussen mensen die in uw buurt wonen	7,3	7,1	7,5	7,4
de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt	6,5	6,3	7,0	7,0

In Landsmeer wijken de scores voor de 'omgang tussen mensen in de buurt' en 'betrokkenheid van buurtbewoners bij de buurt' niet veel af van de scores in de andere gemeenten. De cijfers van Landsmeer zijn de afgelopen jaren niet gewijzigd.

Landsmeer: rapportcijfers *Lemon*: sociale aspecten, 2004-2010

	2004	2006	2008	2010
de omgang tussen mensen die in uw buurt wonen	7,3	-	7,2	7,3
de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt	6,8	6,5	6,5	6,5

Overlast

Van de vijf overlastaspecten wordt er één in alle gemeenten als goed beoordeeld met een cijfer boven de 7,5. Het is 'overlast van activiteiten van horeca, winkels en bedrijven'. Inwoners ondervinden daar dus weinig hinder van. De aspecten 'overlast van gedrag van anderen in de buurt', 'criminaliteit' en 'vervuiling' doen het met rapportcijfers tussen 6,5 en 7,5 iets minder, maar krijgen bijna overal, behalve in Purmerend, een ruime voldoende. Het laatste nog niet genoemde aspect 'overlast van verkeer', scoort in alle gemeenten rapportcijfers tussen de 6,0 en 6,5 en behoeft daarom enige aandacht.

Rapportcijfers *Lemon*: overlast in de buurt: per gemeente, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
overlast van gedrag van anderen in de buurt	7,0	6,7	7,4	7,5
vervuiling	6,6	6,2	6,8	7,1
overlast van activiteiten van horeca, winkels, bedrijven	8,1	8,2	8,0	8,3
criminaliteit	6,8	6,9	7,3	7,6
overlast van verkeer	6,2	6,5	6,4	6,3

De rapportcijfers in Landsmeer voor de verschillende vormen van overlast in de buurt, verschillen niet veel van de cijfers in de andere gemeenten. Sinds 2004 zijn de cijfers in Landsmeer vrijwel gelijk gebleven.

Gemeente Landsmeer: rapportcijfers *Lemon* overlast in de buurt, 2004-2010

	2004	2006	2008	2010
overlast van gedrag van anderen in de buurt	6,8	7,1	6,9	7,0
vervuiling	6,7	6,7	6,3	6,6
overlast van activiteiten van horeca, winkels, bedrijven	8,3	8,4	8,2	8,1
criminaliteit	6,7	7,0	6,8	6,8
overlast van verkeer	5,8	6,3	6,0	6,2

4.3 Ontwikkeling van de buurt

Los van de onderwerpen van *Lemon* is de vraag voorgelegd of de buurt waarin men woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. Per saldo zijn er in alle gemeenten minder inwoners die vinden dat hun buurt vooruit is gegaan dan achteruit. In Purmerend is het saldo het ongunstigst (-15) en in Zeevang het gunstigst (-4). De gemeenten Waterland en Landsmeer liggen hier precies tussenin (-10).

Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
vooruit	9	10	9	13
gelijk gebleven	66	58	68	66
achteruit	20	25	19	17
weet niet/geen mening	5	7	4	4
totaal	100	100	100	100

Een op de vijf inwoners van Landsmeer vindt dat hun buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan en een op de tien vooruit. Vergeleken met twee jaar geleden is het beeld niet significant veranderd.

Gemeente Landsmeer: vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? 2008-2010 (%)

	2008	2010
vooruit	5	9
gelijk gebleven	70	66
achteruit	19	20
weet niet/geen mening	5	5
totaal	100	100

4.4 Sociale kwaliteit van de woonomgeving

Aan de respondenten zijn vragen gesteld over sociale samenhang in de buurt, over hun sociale contacten en over ontmoetingsplaatsen in de wijk.

De index sociale cohesie is een graadmeter voor de sociale samenhang in de buurt. Deze wordt berekend op basis van de volgende stellingen waarmee men het in meer of mindere mate mee eens kan zijn: 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks', 'in deze buurt gaat men op een prettige

manier met elkaar om', 'ik woon in een gezellige buurt, met veel saamhorigheid' en 'ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt'. Het indexcijfer is ingedeeld op een schaal van 0 tot 10, waarbij een hoger cijfer wijst op meer sociale samenhang.

Het indexcijfer sociale cohesie is in Landsmeer een 6,3. Dit is hoger dan in Purmerend, maar lager dan in Waterland en Zeevang. In vergelijking met 2008 is het indexcijfer gedaald. In 2010 geven namelijk minder inwoners (circa 10 procent minder) aan dat ze in een gezellige buurt wonen en dat ze zich thuis voelen in de buurt. Ook is de score ongunstiger op de stelling dat de mensen elkaar in deze buurt nauwelijks kennen. Landsmeer scoort voornamelijk goed op de stelling 'in deze buurt gaat men op een prettige manier met elkaar om'. 74% van de inwoners is het daarmee eens.

Stellingen sociale cohesie, 2010 (% inwoners eens met stelling)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	15	25	9	10
in deze buurt gaat men op een prettige manier met elkaar om	74	62	75	73
ik woon in een gezellige buurt, met veel saamhorigheid	34	32	53	50
ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt	55	46	64	60
index sociale cohesie (0-10)	6,3	5,8	6,9	6,8

In Landsmeer vindt 92% van de inwoners dat zij over het algemeen voldoende sociale contacten hebben. De overige 8% antwoordt dat ze over onvoldoende sociale contacten beschikken. Landsmeer wijkt hiermee niet af van de andere gemeenten, met uitzondering van Purmerend waar 13% van de inwoners invult dat zij te weinig sociale contacten hebben.

12% van de inwoners van Landsmeer heeft behoefte aan plaatsen in de buurt waar men buurtbewoners kan ontmoeten. Dat is minder dan in Waterland en Zeevang. Inwoners met onvoldoende sociale contacten hebben vaker behoefte aan ontmoetingsplekken in de buurt. In Landsmeer beoordelen inwoners het aantal ontmoetingsplekken met het rapportcijfer 6,3. De kwaliteit van dergelijke plekken krijgt een 6,4. Landsmeer wijkt hiermee niet af van de andere gemeenten.

Ontmoeting en actief zijn, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
% onvoldoende contacten	8	13	9	8
% behoefte aan ontmoetingsplaatsen in de buurt	12	12	18	16
rapportcijfer aantal ontmoetingsplekken in de wijk	6,3	6,0	6,3	6,1
rapportcijfer kwaliteit ontmoetingsplekken in de wijk	6,4	6,1	6,6	6,5
% actief in de buurt om de leefbaarheid te verbeteren	14	11	18	19

Gemeente Landsmeer: sociale cohesie en ontmoeting, 2008-2010

	2008	2010
index sociale cohesie	6,8	6,3
% onvoldoende contacten	6	8
% behoefte aan ontmoetingsplaatsen in de buurt	15	12
% actief in de buurt om de leefbaarheid te verbeteren	12	14

Van de bevolking van Landsmeer is 14% het afgelopen jaar actief geweest in de buurt om de leefbaarheid te verbeteren. Landsmeer neemt op dit punt een middenpositie in tussen enerzijds Purmerend (lager percentage) en anderzijds Waterland en Zeevang (hoger percentage).

4.5 Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak

In 2010 is aan alle respondenten gevraagd of er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in hun buurt zijn geweest. Het gaat om wijzigingen als herinrichting van de straat, ander groen en verkeersmaatregelen. Aan degenen die met wijzigingen in de buurt te maken hebben gehad, is gevraagd of men hierover voldoende informatie heeft gekregen. Ook is aan hen gevraagd of ze voldoende mogelijkheden hebben gehad om hierover hun mening te geven.

De afgelopen 12 maanden heeft 30% van de inwoners van Landsmeer te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in de buurt. Ruim een derde deel van deze mensen vindt dat zij hierover onvoldoende informatie hebben gehad en 37% vindt dat zij onvoldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven.

Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest?				
ja	30	35	25	39
nee	54	49	63	52
weet niet	16	16	12	9
totaal	100	100	100	100
Vindt u dat u daarover voldoende informatie heeft gekregen?				
ja	57	59	52	55
nee	35	34	41	39
weet niet	8	7	7	6
totaal	100	100	100	100
Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om uw mening te geven?				
ja	46	40	42	51
nee	37	40	43	28
weet niet	16	20	15	21
totaal	100	100	100	100

5

Veiligheid

Met de sociale veiligheid in de buurt is het in de gemeente Landsmeer evenals in de andere drie gemeenten goed gesteld. De verkeersveiligheid in Landsmeer vraagt daarentegen wel de nodige aandacht. Als enige gemeente beoordelen de inwoners van Landsmeer de verkeersveiligheid in hun buurt gemiddeld met minder dan een zes.

De buurtproblemen die in Landsmeer het meest worden genoemd, zijn vernieling van telefooncellen, hondenpoep, te hard rijden en parkeeroverlast. Ook de categorie 'vermogensdelicten' (met name vernieling auto's, fietsendiefstal en inbraak in woningen) vraagt enigszins om aandacht.

In Landsmeer beschikt 60% van de woningen over een rookmelder. Dit is het laagste percentage van de vier gemeenten.

Inleiding

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens aan de orde:

1. Veiligheidsgevoel
2. Het voorkomen van een 25-tal buurtproblemen uit de Landelijke Veiligheidsmonitor
3. Geweld
4. Preventie

5.1 Veiligheidsgevoel

De respondenten hebben door middel van rapportcijfers hun veiligheidsbeleving weergegeven. Zij hebben hiervoor een beoordeling gegeven voor de verkeersveiligheid in hun woonplaats en voor het veiligheidsgevoel in de eigen buurt.

In alle gemeenten wordt de verkeersveiligheid in de gemeente lager gewaardeerd dan de sociale veiligheid. In Landsmeer is de beoordeling van de verkeersveiligheid met een 5,8 het laagst. De andere gemeenten laten scores ruim boven de 6 zien.

De sociale veiligheid overdag en 's avonds in de eigen buurt worden met een 8,4 en 7,7 als goed beoordeeld. Landsmeer loopt daarmee in de pas met de andere gemeenten.

Veiligheidsgevoel, 2010 (rapportcijfers)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
verkeersveiligheid	5,8	6,6	6,7	6,3
Veiligheidsgevoel in de eigen buurt				
overdag	8,4	8,2	8,6	8,6
's avonds	7,7	7,4	8,1	8,2

Ten opzichte van 2008 is er in Landsmeer een sterke daling van het rapportcijfer voor verkeersveiligheid. De cijfers voor sociale veiligheid zijn niet veranderd.

Rapportcijfer veiligheidsgevoel Landsmeer, 2008 en 2010

	2008	2010
verkeersveiligheid	7,1	5,8
Veiligheidsgevoel in de eigen buurt		
overdag	8,5	8,4
's avonds	7,7	7,7

5.2 Buurtproblemen

Evenals in 2008 is in 2010 in de Regionale Omnibusenquête de set 'buurtproblemen' uit de Landelijke Veiligheidsmonitor opgenomen. Hierin wordt gevraagd naar het vóórkomen van een 25-tal zeer uiteenlopende soorten problemen in de buurt. Voorbeelden van buurtproblemen zijn fietsendiefstal, straatroof, geluidsoverlast en te hard rijden, maar ook bekladding en rommel op straat.

De respondenten is gevraagd of deze problemen vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen. In de tabellen vindt u de percentages respondenten die van mening zijn dat het genoemde probleem vaak voorkomt. Bij de berekening van de percentages zijn de respondenten die geen mening hadden of geen antwoord gaven buiten beschouwing gebleven.

Om het overzicht niet te verliezen hebben we alle 25 vragen toegedeeld aan een bepaald domein. In onderstaand schema ziet u welke 5 domeinen we in deze rapportage onderscheiden en welke vraag tot welk domein gerekend is. Niet ieder domein bevat evenveel vragen. De domeinen verkeersoverlast, vermogensdelicten en verloedering bestaan ieder uit 4 vragen, het domein overlast uit 6 en het domein dreiging uit 8 vragen.

Toedeling 25 mogelijke buurtproblemen aan 5 domeinen

Dreiging	Verkeersoverlast	Overlast	Vermogensdelicten	Verloedering
mensen die op straat worden lastig gevallen	geluidsoverlast door verkeer	overlast door horecagelegenheden	beschadiging of vernieling aan auto	bekladding van muren en/of gebouwen
vrouwen en meisjes die op straat worden lastiggevalen	agressief verkeersgedrag	overlast van zwervers/daklozen	inbraak in woningen	vernieling van telefooncellen, bushokjes
overlast van groepen jongeren	te hard rijden	dronken mensen op straat	fietsendiefstal	hondenpoep
bedreiging	parkeeroverlast	overlast door omwonenden	diefstal uit auto	rommel op straat
jeugdcriminaliteit		geluidsoverlast anders dan van verkeer		
straatroof				
drugsoverlast				
gewelddelicten				

Voor ieder domein is een domeinscore berekend. Dit is als volgt gedaan: eerst zijn de antwoorden voor de 25 deelvragen voorzien van een waarde: *vaak=2; soms=1; nooit=0; geen mening=niet meegerekend*. Vervolgens zijn deze waarden per domein bij elkaar opgeteld en teruggerekend naar een domeinscore die loopt van 0 tot 10. Hoe lager de domeinscore des te gunstiger is de situatie.

In de volgende tabel staan de domeinscores voor 2010 per gemeente. Scores tot 2,5 zijn zonder meer goed. Scores van 2,5 t/m 2,9 kunnen als normaal worden beschouwd. De scores van 3,0 t/m 3,9 vragen om enige aandacht en de scores van 4,0 en hoger vragen om sterke aandacht.

Voor alle gemeenten zien we in grote lijnen hetzelfde beeld. Verloedering vraagt om de meeste aandacht, gevolgd door verkeersoverlast en vermogensdelicten. Voor de domeinen overlast en dreiging is de situatie zonder meer goed. Wel zien we dat de scores voor Landsmeer en Purmerend over het algemeen wat ongunstiger zijn dan in Waterland en Zeevang. Vergeleken met twee jaar terug zien we geen grote wijzigingen in de domeinscores.

Domeinscores buurtproblemen, 2010 (0 = zeer gunstig, 10 = zeer ongunstig)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
domeinscore verloedering	4,8	4,4	4,5	2,5
domeinscore verkeersoverlast	4,5	3,8	3,6	3,6
domeinscore vermogensdelicten	3,7	3,0	2,8	2,3
domeinscore dreiging	1,6	1,2	0,8	0,4
domeinscore overlast	1,5	1,3	1,2	1,0

Domeinscores buurtproblemen in Landsmeer 2008 en 2010 (0 = zeer gunstig, 10 = zeer ongunstig)

	2008	2010
domeinscore verloedering	4,8	4,8
domeinscore verkeersoverlast	4,4	4,5
domeinscore vermogensdelicten	3,9	3,7
domeinscore dreiging	1,7	1,6
domeinscore overlast	1,6	1,5

In de gemeente Landsmeer zijn vooral de domeinscores voor verloedering en verkeersoverlast ongunstig. Binnen deze domeinen zijn het met name vernieling van telefooncellen e.d., hondenpoep, te hard rijden en parkeeroverlast die om (veel) aandacht vragen.

De percentages 'komt vaak voor' bij te hard rijden en parkeeroverlast zijn het hoogst van alle gemeenten.

Tamelijk ongunstig is ook de domeinscore vermogensdelicten met daarbinnen fietsendiefstal, beschadiging of vernieling aan auto's/diefstal vanaf auto's, en inbraak in woningen. Deze komen meer voor dan in de andere gemeenten.

Binnen de domeinscore dreiging valt in Landsmeer overlast van groepen jongeren op. 15% van de inwoners geeft aan dat dit vaak voorkomt. Dit is overigens wel gedaald ten opzichte van 2008 (van 24 naar 15%).

Perceptie buurtproblemen, 2010 (% komt vaak voor): wijzigingen t.o.v. 2008 gearceerd

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Verloedering				
bekladding van muren en/of gebouwen	13	10	7	2
vernietiging van telefooncellen, bushokjes	39	23	28	7
hondenpoep	33	33	35	23
rommel op straat	17	22	9	6
Verkeersoverlast				
geluidsoverlast door verkeer	18	13	8	9
agressief verkeersgedrag	13	10	5	6
te hard rijden	40	28	25	36
parkeeroverlast	30	22	25	12
Vermogensdelicten				
beschadiging/vernietiging auto's en diefstal vanaf auto's	13	11	9	3
inbraak in woningen	11	7	4	5
fietsendiefstal	15	10	7	3
diefstal <u>uit</u> auto's	5	7	3	1
Dreiging				
mensen die op straat worden lastig gevallen	1	2	1	0
vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten	4	4	1	0
overlast van groepen jongeren	15	14	7	4
bedreiging	3	2	0	0
jeugdcriminaliteit	6	6	2	1
straatroof	0	1	0	0
drugsoverlast	4	4	4	0
gewelddelicten	1	2	1	0
Overlast				
overlast door horecagelegenheden	1	1	4	1
overlast van zwervers/daklozen	0	0	0	0
dronken mensen op straat	6	4	5	2
overlast door omwonenden	2	6	4	3
andere vormen van geluidsoverlast	5	8	6	4

Donkerblauw: meer dan in 2008

Wit: minder dan 2008.

De categorie 'weet niet/ geen mening' is niet in de percentageberekening betrokken. In de rapportage van 2008 (bijlage) was dit wel het geval.

5.3 Geweld

De GGD in Zaandam heeft een Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld voor de regio Zaanstreek/Waterland. Gevraagd is of men dit Advies- en Steunpunt kent. Naast het antwoord op deze vraag ziet u in de tabel ook hoe vaak naar de mening van de respondent huiselijk geweld in hun buurt voorkomt en of men zelf de afgelopen 12 maanden in de gemeente bedreigd is met geweld.

Geweldbeleving per gemeente, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Heeft u van het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld gehoord?				
ja, daar heb ik wel van gehoord (2008)	25	39	33	38
ja, daar heb ik wel van gehoord (2010)	31	39	36	40
Hoe vaak komt naar uw mening huiselijk geweld voor in uw buurt?				
(bijna) nooit	86	84	95	94
soms	13	14	5	6
vaak	1	2	0	0
totaal	100	100	100	100
Bent u de laatste 12 maanden in uw gemeente bedreigd met geweld?				
ja, 1 keer	2	3	2	1
ja, meer dan 1 keer	2	2	1	0
nee	96	95	97	99
totaal	100	100	100	100

In Landsmeer heeft 31% van de bevolking van het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld gehoord. Dit is lager dan in de andere gemeenten. Wel lijkt het erop dat Landsmeer deze achterstand aan het inlopen is.

Huiselijk geweld komt volgens 1% van de inwoners van Landsmeer vaak in hun buurt voor. In alle vier de gemeenten zijn de percentages inwoners die vinden dat dit vaak voorkomt, laag. Als we de antwoordcategorie 'soms' in de beoordeling betrekken dan kunnen we stellen dat huiselijk geweld in Landsmeer volgens de inwoners even vaak voorkomt als in Purmerend maar vaker dan in Waterland en Zeevang. Overigens blijft gemiddeld 40% van alle respondenten bij het berekenen van deze percentages buiten beschouwing; zij kruisten 'weet niet/ geen mening' aan of sloegen de vraag over.

In de gemeente Landsmeer is 4% van de bevolking de laatste 12 maanden in hun gemeente Landsmeer bedreigd met geweld. De verschillen met de andere gemeenten zijn zo gering dat daar geen betekenis aan toegekend mag worden. Ook voor vergelijkingen met twee jaar geleden is dat het geval.

5.4 Preventie

De aanwezigheid van een of meer *rookmelders* in huis werkt preventief en draagt bij aan een verhoging van het veiligheidsgevoel. In de volgende tabel ziet u per gemeente in welke mate er een rookmelder aanwezig is. Van de vier gemeenten telt Landsmeer de minste rookmelders; in 60% van de woningen is minimaal één rookmelder aanwezig.

Heeft u thuis een of meer rookmelders? 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
ja	60	68	67	73
nee	40	32	33	27
totaal	100	100	100	100

Het antwoord op de vraag hoeveel woningen over een of meer rookmelders beschikken, houdt nauw verband met het woningtype. Koopwoningen beschikken vaker over een rookmelder dan huurwoningen en eengezinswoningen vaker dan flatwoningen.

Rookmelders naar woningtype (de vier gemeenten samen), 2010 (%)

Woningtype	
eengezins huur	61
eengezins koop	72
flat huur	53
flat koop	59

In Landsmeer zegt 37% goed te weten wat zij moeten doen bij een *ramp*, 55% weet het een beetje en 8% weet het niet.

Weet u hoe u moet handelen bij een ramp? 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
ja, ik weet dat goed	37	41	40	48
ja, ik weet dat een beetje	55	51	52	48
nee, ik weet dat niet	8	8	8	4
totaal	100	100	100	100

6

Voorzieningen

De inwoners van Landsmeer geven goede cijfers voor de sportvoorzieningen en een ruime voldoende voor de verenigingen, clubs en cursussen in hun gemeente. Ze beoordelen de culturele voorzieningen en evenementen met een voldoende, maar de voorzieningen voor jongeren krijgen een onvoldoende. De cijfers voor cultuur en voorzieningen voor jongeren zijn de laatste jaren wel gestegen.

Het percentage Landsmeeders dat aan sport doet, is hoger dan dat in Purmerend maar lager dan dat in Waterland en Zeevang. Ditzelfde geldt ook voor het lidmaatschap van verenigingen (sport en niet-sport). Het bezoek van sporters aan binnen- en buitensportaccommodaties is gemiddeld en vindt voor twee derde deel plaats in Landsmeer zelf. Het bezoek aan sportscholen is bovengemiddeld en gebeurt ook voor twee derde in de eigen gemeente. Een overdekt zwembad ontbreekt in Landsmeer. Vandaar dat het bezoek aan overdekte zwembaden het laagst is van de vier aan dit onderzoek deelnemende gemeenten². Landsmeer heeft het grote voordeel dat het Twiske deels binnen haar grenzen valt. Haar inwoners maken er in groten getale gebruik van en zijn vrijwel allemaal tevreden over de mogelijkheden om in de openlucht te recreëren.

Inleiding

In dit hoofdstuk bespreken we eerst de beoordeling van het aantal en de kwaliteit van voorzieningen op het gebied van sport en cultuur. Daarna gaan we dieper in op de deelname aan sport en tenslotte komt openluchtrecreatie aan de orde. Gemeenten dragen door middel van deze voorzieningen bij aan het 'meedoen' van hun inwoners. Als mensen dat in hun eigen gemeente doen, draagt het mogelijk ook bij aan de sociale cohesie binnen deze gemeenten. 'Meedoen' en 'sociale cohesie' zijn centrale begrippen binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

6.1 Beoordeling diverse voorzieningen

De rapportcijfers die inwoners van Landsmeer geven voor het aantal en de kwaliteit van sportvoorzieningen zijn goed te noemen en het hoogst van de vier deelnemende gemeenten. Voor 'verenigingen, clubs, cursussen e.d.' geeft men een ruime voldoende. De beoordeling hiervan is vergelijkbaar met de beoordeling die inwoners van Waterland en Purmerend aan dit aspect geven en beter dan de beoordeling van inwoners van Zeevang.

De rapportcijfers voor culturele voorzieningen zijn voldoende. Ze zijn lager dan die van Purmerend, ongeveer gelijk aan die van Waterland en hoger dan die van Zeevang. Ten opzichte van 2006 is sprake van een stijging.

Het aantal en de kwaliteit van evenementen scoren eveneens voldoende. Deze cijfers zijn even hoog als in Zeevang, maar lager dan in de gemeenten Waterland en Purmerend. Sinds 2006 is met name sprake van een daling van de beoordeling van het aantal evenementen.

Het aantal en de kwaliteit van voorzieningen voor jongeren krijgen evenals in de andere gemeenten een onvoldoende. Deze cijfers zijn het laagst van de vier aan deze enquête deelnemende gemeenten, maar ten opzichte van 2006 wel een halve punt gestegen.

² Landsmeer beschikt wel over een verwarmd openlucht zwembad. Dit beïnvloedt ook het bezoek aan overdekte zwembaden door inwoners van Landsmeer

Beoordeling diverse voorzieningen, 2010 (rapportcijfers)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
aantal sportvoorzieningen	7,7	7,3	7,0	6,6
kwaliteit sportvoorzieningen	7,5	7,1	6,9	6,7
aantal culturele voorzieningen	6,0	7,0	6,2	5,3
kwaliteit culturele voorzieningen	6,4	7,0	6,6	5,7
aantal verenigingen, clubs, cursussen e.d.	7,4	7,2	7,1	6,7
kwaliteit verenigingen, clubs, cursussen e.d.	7,3	7,1	7,1	6,8
aantal voorzieningen voor jongeren	4,9	5,8	5,2	5,2
kwaliteit voorzieningen voor jongeren	4,9	5,7	5,2	5,2
aantal evenementen	6,0	7,0	6,6	6,1
kwaliteit van deze evenementen	6,6	7,1	7,0	6,6

Landsmeer: beoordeling voorzieningen 2006-2010, rapportcijfers

	2006	2008	2010
aantal sportvoorzieningen	7,7	7,6	7,7
kwaliteit sportvoorzieningen	7,5	7,3	7,5
aantal culturele voorzieningen	5,6	5,3	6,0
kwaliteit culturele voorzieningen	6,0	5,8	6,4
aantal voorzieningen voor jongeren	4,4	4,4	4,9
kwaliteit voorzieningen voor jongeren	4,4	4,5	4,9
aantal evenementen	6,6	6,3	6,0
kwaliteit van deze evenementen	6,9	6,5	6,6

6.2 Sport

Van de inwoners van Landsmeer sport 55% minstens eenmaal per maand. Dit is een hoger percentage dan in Purmerend, maar een lager dan in de gemeenten Zeevang en Waterland. Sinds 2006 is het percentage gedaald. In 2006 was het 63%, in 2008 58%. Van de 65-plussers doet 37% aan sport.

Van de Landsmeeders van 15 jaar en ouder is 35% lid van een sportvereniging. Daarnaast is 12% lid van een ander soort vereniging. Het percentage dat lid is van een *vereniging* is eveneens hoger dan in Purmerend maar lager dan in de gemeenten Waterland en Zeevang.

21% van de sportende inwoners van Landsmeer gaat minstens één maal per maand als actieve deelnemer naar een *overdekt zwembad*. Dit is het laagste percentage van de vier deelnemende gemeenten.³ Omdat Landsmeer geen overdekt zwembad heeft bezoekt men dus baden buiten Landsmeer.

³ Landsmeer beschikt wel over een verwarmd openlucht zwembad. Dit beïnvloedt ook het bezoek aan overdekte zwembaden door inwoners van Landsmeer.

48% van de sportende inwoners van Landsmeer gaat minstens één maal per maand als actieve deelnemer naar een *binnensportaccommodatie* (sporthal, sportzaal of gymnastieklokaal). Twee derde van hen maakt daarbij gebruik van een accommodatie in de eigen gemeente.

39% van de sportende inwoners van Landsmeer gaat minstens één maal per maand als actieve deelnemer naar een *buitensportaccommodatie* (voor bijvoorbeeld voetbal, hockey of tennis). Twee derde doet dit in Landsmeer zelf.

53% van de sportende inwoners van Landsmeer gaat minstens één maal per maand als actieve deelnemer naar een *sportschool/fitnesscentrum*. Bijna twee derde doet dit in Landsmeer zelf.

Twee derde van de sportende inwoners van Landsmeer maakt minstens één maal per maand als actieve deelnemer gebruik van *faciliteiten in de openbare ruimte* (bijvoorbeeld wandelroutes, fietsroutes en ruitpaden). Dit is het hoogste percentage van de vier deelnemende gemeenten. 78% doet dit in Landsmeer zelf.

Vrijwel alle inwoners (97%) van Landsmeer vinden dat er voldoende mogelijkheden zijn om in de omgeving van hun woonplaats in de openlucht te *recreëren*.

Sport en recreatie, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Doet u aan sport? Zo ja, hoe vaak?				
ja, twee keer per week of vaker	46	44	55	51
ja, een tot vier keer per maand	9	6	7	8
ja, enkele keren per jaar	7	7	7	8
nee, zelden of nooit	38	43	31	33
totaal	100	100	100	100
Minstens 1x per maand sporten, doelgroepen				
65+	37	33	49	45
licht tot sterk belemmerd	-	28	-	-
Lid van vereniging				
sportvereniging	35	27	34	34
ander soort vereniging	12	9	17	18
nee	54	64	49	49
% gaat naar accommodatie * (% in eigen gemeente)				
overdekt zwembad	21 (-)	29 (82)	27 (56)	24 (-)
binnensportaccommodaties	48 (67)	46 (80)	41 (63)	47 (44)
buitensportaccommodaties	39 (68)	33 (76)	46 (82)	34 (63)
sportschool/fitnesscentrum	53 (64)	52 (89)	35 (60)	45 (31)
overige commerciële sportaccommodatie	30 (-)	26 (56)	26 (33)	28 (-)
sportfaciliteiten in openbare ruimte	68 (78)	59 (71)	58 (78)	63 (56)
Voldoende mogelijkheden om in de openlucht te recreëren?				
ja	97	83	93	87
nee	2	7	3	6
weet niet	1	10	4	7
totaal	100	100	100	100

* Van degenen die minstens eens per maand aan sport doen.

7

Politiek en bestuur

De gemeentelijke organisatie als geheel (ambtenaren, college en raad) krijgt van de inwoners van Landsmeer een voldoende (6,2). Dit is hoger dan in 2008 (5,8).

Acht op de tien inwoners van Landsmeer is in meer of mindere mate geïnteresseerd in de gemeentepolitiek. 6% van de bevolking is lid van een politieke partij en 18% wil ook daadwerkelijk invloed uitoefenen op het gemeentebestuur. Ruim een kwart van de inwoners voelt zich niet vertegenwoordigd door de gemeenteraad en vindt dat de gemeente zijn beloften niet waar maakt.

Inwoners van Landsmeer vinden de correspondentie die ze van de gemeente ontvangen duidelijk. Ze worden het liefst per brief op de hoogte gehouden van plannen en activiteiten van de gemeente. Ook gaat de voorkeur sterk uit naar de gemeentelijke informatiepagina in het huis-aan-huisblad, die door 85% van de inwoners vaak of soms gelezen wordt. Het burgerjaarverslag wordt slechts door 21% van de inwoners gelezen, die daarvoor het rapportcijfer 6,7 geven. Het percentage inwoners dat thuis toegang heeft tot internet is sinds 2006 gestegen van 79% naar 91%. De website van de gemeente Landsmeer is de afgelopen 12 maanden door 47% van de inwoners bezocht. De bezoekers geven de website gemiddeld het rapportcijfer 6,7.

Inleiding

Het hoofdstuk Politiek en Bestuur bestaat uit drie onderdelen. Eerst komt de politieke participatie van inwoners aan bod. Daarna volgt een beoordeling van het gemeentebestuur. Tot slot gaan we in op de gemeentelijke informatievoorziening.

7.1 Politieke participatie

De politieke participatie van inwoners wordt bekeken aan de hand van hun interesse in gemeentepolitiek en eventuele lidmaatschap van een politieke partij. Ook zaken als inspraak bij besluiten en behoefte om invloed uit te oefenen komen hierbij aan de orde.

Van de inwoners van Landsmeer antwoordt 17% 'ja' op de vraag of zij geïnteresseerd zijn in de gemeentepolitiek. 55% antwoordt 'een beetje'. Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten is de interesse in de gemeentepolitiek in Landsmeer gemiddeld.

Van de inwoners is 6% lid van een politieke partij. Hierbij is 1% actief lid en 5% passief lid. Landsmeer scoort hiermee gemiddeld ten opzichte van de andere gemeenten.

Interesse in gemeentepolitiek en lidmaatschap politieke partij, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Interesse in gemeentepolitiek				
ja	17	13	20	22
een beetje	55	44	49	49
nee	28	43	31	29
totaal	100	100	100	100
Lidmaatschap politieke partij				
ja, actief lid	1	1	1	2
ja, maar niet actief	5	3	5	7
nee	94	96	94	91
totaal	100	100	100	100

Van de inwoners van Landsmeer weet 45% niet of het moeilijk of gemakkelijk is om in de gemeente je stem te laten horen. 28% van de inwoners is van mening dat het niet moeilijk, maar ook niet gemakkelijk is. 15% vindt het gemakkelijk en 12% van de inwoners geeft aan dat het moeilijk is om hun stem te laten horen. Dit is vergelijkbaar met Purmerend en Zeevang.

Van de inwoners van Landsmeer is 13% tevreden over de mogelijkheden tot inspraak bij besluiten, 29% is neutraal en 10% is ontevreden. Ook hier antwoordt een grote groep 'weet niet'.

In de gemeente Landsmeer heeft 18% van de inwoners er behoefte aan om invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur. Dit percentage is even hoog als in Purmerend maar lager dan in Waterland en Zeevang. Zes van de tien inwoners hebben geen behoefte om invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur.

Invloed uitoefenen op gemeentebestuur, 2010 (%)

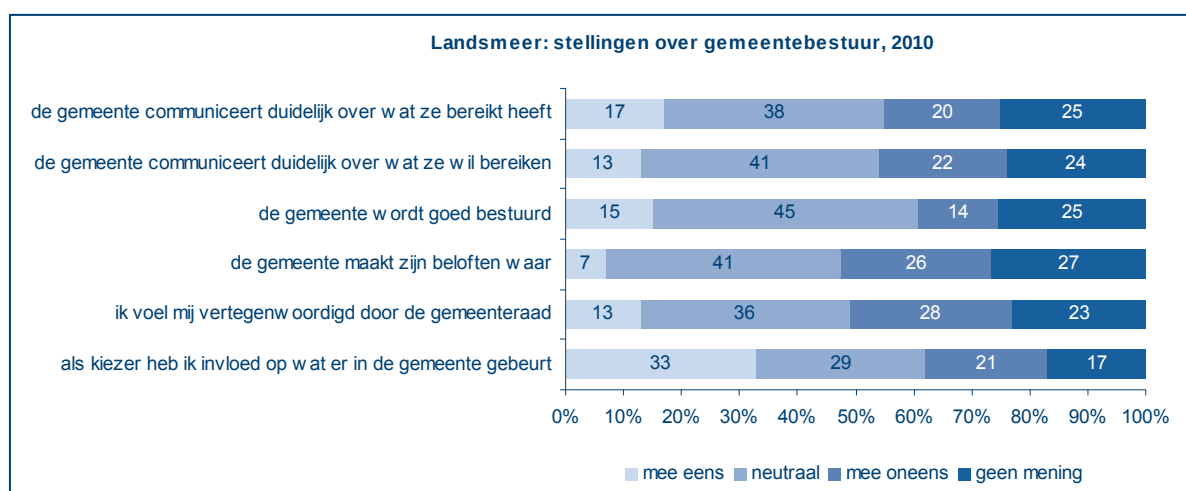
	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Hoe moeilijk is het om uw stem te laten horen in uw gemeente?				
(zeer) moeilijk	12	12	21	13
niet moeilijk/niet gemakkelijk	28	23	30	32
(zeer) gemakkelijk	15	9	9	15
weet niet	45	55	40	40
totaal	100	100	100	100
Tevredenheid over mogelijkheden voor inspraak bij besluiten				
(zeer) tevreden	13	12	7	15
niet tevreden/niet ontevreden	29	23	32	30
(zeer) ontevreden	10	10	16	13
weet niet	48	54	44	42
totaal	100	100	100	100
Behoefte om invloed uit te oefenen				
ja	18	17	28	25
nee	60	60	50	58
weet niet	21	23	22	17
totaal	100	100	100	100

7.2 Beoordeling gemeentebestuur

Respondenten konden hun mening kunnen geven over de wijze waarop de gemeente bestuurd wordt. Ook is gevraagd of ze tevreden zijn over de geleverde prestaties van het gemeentebestuur in de afgelopen bestuursperiode. Tot slot hebben ze een oordeel gegeven over de gemeentelijke organisatie als geheel.

Wijze waarop de gemeente wordt bestuurd

Aan de hand van een zestal stellingen is aan de respondenten gevraagd een oordeel te geven over de wijze waarop de gemeente wordt bestuurd. De stelling 'als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt' kan in Landsmeer op de meeste instemming rekenen. Het is de enige stelling waarvoor geldt dat het percentage 'mee eens' hoger is dan het percentage 'mee oneens'. De minste steun krijgt de stelling 'de gemeente maakt zijn beloften waar'.



Het aandeel inwoners van Landsmeer dat negatief antwoordt op de zes stellingen over de wijze waarop de gemeente bestuurd wordt, ligt over het algemeen rond het gemiddelde van de andere gemeenten.

Stellingen over gemeentebestuur, 2010 (% oneens)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
de gemeente communiceert duidelijk over wat ze bereikt heeft	20	16	26	20
de gemeente communiceert duidelijk over wat ze wil bereiken	22	17	30	21
de gemeente wordt goed bestuurd	14	9	23	12
de gemeente maakt zijn belofte waar	26	18	33	23
ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad	28	23	28	27
als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt	21	21	25	21

Prestaties gemeentebestuur

In Landsmeer geven twee van de drie inwoners het antwoord 'ja' of 'een beetje' op de vraag of men op de hoogte is van wat het gemeentebestuur de afgelopen vier jaar heeft gedaan. Aan deze groep is gevraagd hoe tevreden zij zijn over hetgeen het gemeentebestuur in die bestuursperiode heeft gepresteerd. 25% is hier tevreden over, 52% is neutraal en 14% is ontevreden. Een kleine groep heeft hier geen mening over. Landsmeer scoort hiermee vergelijkbaar met Purmerend en Zeevang.

Oordeel over prestaties gemeentebestuur, 2010 (%)

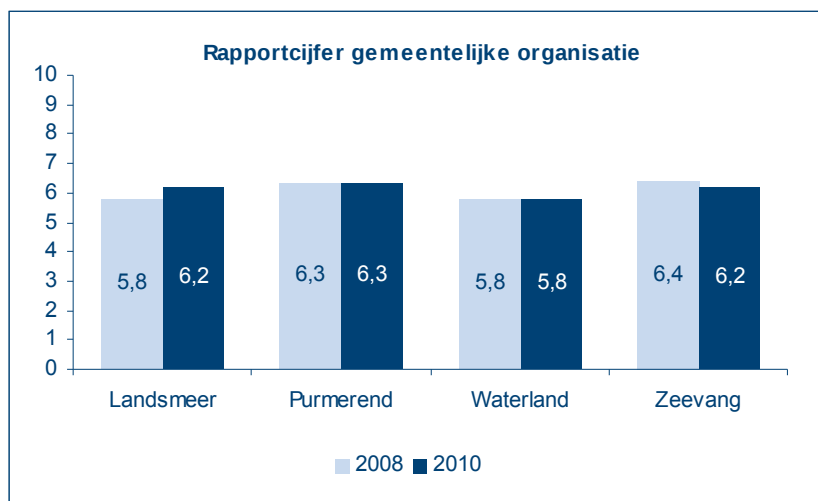
	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Bent u op de hoogte van wat het gemeentebestuur de afgelopen vier jaar heeft gedaan?				
ja	15	6	13	22
een beetje	50	41	50	43
nee	35	52	38	35
totaal	100	100	100	100
Hoe tevreden bent u over wat het gemeentebestuur de afgelopen vier jaar heeft gedaan?*				
tevreden	25	23	12	22
niet tevreden, niet ontevreden	52	54	53	56
ontevreden	16	14	27	18
weet niet	8	9	8	3
totaal	100	100	100	100

* % van de inwoners die 'ja' of 'een beetje' hebben geantwoord op de vraag 'bent u op de hoogte wat het gemeentebestuur de afgelopen vier jaar heeft gedaan?'

Gemeentelijke organisatie

Aan de respondenten is gevraagd een rapportcijfer te geven voor de gemeentelijke organisatie als geheel (ambtenaren, college van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraad samen). Dit rapportcijfer wordt niet alleen beïnvloed door persoonlijke ervaringen met de gemeentelijke organisatie, maar ook door de berichtgeving erover. Het rapportcijfer kan daarom worden gezien als een beoordeling van het imago van de gemeente.

Inwoners van de gemeente Landsmeer geven de gemeentelijke organisatie als geheel een voldoende (6,2). Dit is hoger dan in 2008 (5,8). In vergelijking met de andere gemeenten scoort Landsmeer gelijk aan Purmerend en Zeevang.



7.3 Gemeentelijke informatievoorziening

Deze paragraaf gaat over diverse aspecten van de gemeentelijke informatievoorziening. Als eerste komt de begrijpelijkheid van correspondentie aan de orde. Daarna wordt ingegaan op verschillende manieren om inwoners te informeren, zoals de gemeentelijke informatiepagina in het huis-aan-huisblad, het Burgerjaarverslag en de gemeentelijke website.

Begripelijkheid correspondentie

De respondenten hebben een oordeel gegeven over de begrijpelijkheid van correspondentie die ze van de gemeente ontvangen. De gemeente Landsmeer krijgt hiervoor een ruime voldoende (7,0). Ook inwoners van de andere gemeenten geven cijfers rond de zeven voor de begrijpelijkheid van brieven en e-mails afkomstig van hun gemeente.

Beoordeling begrijpelijkheid correspondentie (brieven, e-mails) van de gemeente, rapportcijfers, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Begripelijkheid correspondentie	7,0	7,1	6,8	7,0

Op de hoogte blijven

Aan de respondenten is gevraagd hoe zij het liefst op de hoogte blijven van de plannen en activiteiten van de gemeente. De helft van de inwoners van Landsmeer wil het liefst geïnformeerd worden per brief of via de gemeentelijke pagina in het huis-aan-huisblad. Een kwart heeft voorkeur voor informatie per e-mail. Ongeveer 15% van de inwoners wil op de hoogte gehouden worden via de gemeentelijke website, een apart gemeentelijk informatiebulletin, kabelkrant of een lokale of regionale omroep. 4% van de inwoners heeft geen behoefte om op de hoogte te blijven van gemeentelijke plannen en activiteiten. In vergelijking met 2008 is de populariteit van brieven, e-mail en website toegenomen.

Hoe blijft u het liefst op de hoogte van de plannen en activiteiten van uw gemeente? 2010 (%)

Meer dan één antwoord mogelijk.

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
per brief	54	60	53	55
per e-mail	27	25	26	28
gemeentelijke website	15	14	16	18
gem. pagina in huis-aan-huisblad	46	36	51	48
apart gem. informatiebulletin / flyer / brochure	15	21	19	21
kabelkrant	14	7	7	1
lokale / regionale omroep	17	4	6	1
anders	0	1	0	1
geen behoefte op de hoogte te blijven	4	5	3	3

Gemeentelijke informatiepagina

Bijna 60% van de inwoners van Landsmeer leest (bijna) elke week de gemeentelijke informatiepagina in het huis-aan-huisblad. 27% leest deze informatie af en toe. 15% van de inwoners wordt op deze wijze niet bereikt.

Hoe vaak leest u de gemeentelijke informatiepagina's in huis-aan-huisbladen? 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
(bijna) elke week	58	41	60	59
af en toe	27	36	25	22
(bijna) nooit	13	20	13	16
weet ik niet/ken ik niet	2	3	2	3
totaal	100	100	100	100

Burgerjaarverslag

Gemeenten brengen elk jaar een Burgerjaarverslag uit. Van de inwoners van Landsmeer heeft 21% het laatste Burgerjaarverslag van hun gemeente gelezen. Net als in de andere gemeenten leest het merendeel van de inwoners dit verslag niet. De inwoners die het verslag wel hebben gelezen geven er het rapportcijfer 6,7 voor. Ook de burgerjaarverslagen van de andere gemeenten worden gewaardeerd met een cijfer rond de zeven.

Burgerjaarverslag gelezen (%) en beoordeling (rapportcijfer) 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
Burgerjaarverslag gelezen?				
ja, helemaal	4	3	5	9
ja, deels	17	14	16	17
nee	75	75	71	67
weet ik niet / ken ik niet	4	9	9	7
totaal	100	100	100	100
Beoordeling burgerjaarverslag				
rapportcijfer	6,7	6,9	6,9	7,1

Internet en website

Van de inwoners van Landsmeer heeft 91% thuis toegang tot internet. In 2006 was dit nog 79%. Het percentage komt overeen met dat van andere gemeenten in de regio. In Landsmeer heeft vrijwel iedereen van 15 t/m 64 jaar thuis toegang tot internet. Van de 65-plussers beschikt 62% thuis over internet.

Toegang tot internet en bezoek gemeentelijke website, 2006-2010

	2006	2008	2010
% thuis toegang tot internet	79	82	91
% bezoek website	32	41	47
rapportcijfer tevredenheid website	6,6	6,8	6,7

47% van de inwoners heeft de afgelopen twaalf maanden de website van de gemeente Landsmeer bezocht. Dat wijkt weinig af van de andere gemeenten. Het bezoek aan de website is sinds 2006 flink gestegen. Toen bezocht 32% de gemeentelijke website.

Van de websitebezoekers heeft 60% de website van Landsmeer eenmalig of enkele keren bezocht. 14% behoort tot de frequente bezoekers die de website tien keer of vaker hebben bezocht. Het gemiddeld aantal bezoeken is vijf. De bezoekers geven de website gemiddeld het rapportcijfer 6,7. Dit komt overeen met het gemiddelde van de gemeenten in de regio. Sinds 2006 is de waardering voor de website niet veranderd.

Toegang tot internet en bezoek gemeentelijke website, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
% thuis toegang tot internet	91	92	91	92
% bezoek website	47	55	52	52
bezoekfrequentie:				
1 t/m 3 keer	60	46	51	51
4 t/m 9 keer	26	35	29	27
10 keer of vaker	14	19	20	22
gemiddeld aantal bezoeken	5	7	6	7
rapportcijfer tevredenheid website	6,7	6,7	6,5	7,0

8

Bereikbaarheid

Inwoners van Landsmeer maken voor de korte afstanden vaker gebruik van de fiets dan van de auto. Vergeleken met 2008 is dit beeld versterkt. Men is tevreden over de bereikbaarheid van het centrum per fiets en auto, maar is iets minder tevreden over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Over zeven bevraagde verkeersaspecten in de buurt zijn meer mensen tevreden dan ontevreden. Drie van de zeven kennen minimaal 20% ontevredenen, namelijk de veiligheid voor fietsers, de genomen verkeersmaatregelen en de parkeergelegenheid. Verder is het percentage dat ontevreden is over de busverbindingen gehalveerd ten opzichte van 2006. Het aantal en de kwaliteit van fietsvoorzieningen worden beide als net voldoende beoordeeld.

Inleiding

In dit hoofdstuk bespreken we de antwoorden op de volgende vier vragen over verkeer.

1. Welk vervoermiddel gebruikt men het meest bij korte verplaatsingen?
2. Wat vindt men van de bereikbaarheid van het centrum van de gemeente per fiets, het openbaar vervoer en de auto?
3. Hoe tevreden is men over 7 verkeersaspecten?
4. Hoe beoordeelt men het aantal en de kwaliteit van fietsvoorzieningen in de gemeente?

8.1 Verplaatsingen over korte afstand

Welke vervoermiddelen gebruikt men bij verplaatsingen over korte afstand? Het gaat hierbij om verplaatsingen tot maximaal 7,5 kilometer voor bijvoorbeeld het doen van boodschappen, om de kinderen naar school te brengen en voor een bezoek aan de huisarts.

Voor alle vier de gemeenten springen er twee vervoerwijzen uit waar de inwoners meestal gebruik van maken. Het gaat om de auto en de fiets. Samen nemen deze twee vervoerwijzen meer dan 80% van de verplaatsingen over korte afstanden voor hun rekening. Welke van de twee de belangrijkste is, verschilt per gemeente. In Landsmeer is dit de fiets en op de tweede plaats de auto. Naast deze twee vervoerwijzen is alleen het percentage inwoners dat zich lopend verplaatst nog van enige betekenis. De bus scoort in geen van de gemeenten meer dan 5%. Vergeleken met 2008 is het fietsgebruik in Landsmeer toegenomen en het autogebruik afgenomen.

Meest gebruikte vervoermiddel bij verplaatsingen tot maximaal 7,5 kilometer, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
lopend	11	13	12	8
fiets/elektrische fiets	51	41	50	36
bromfiets/bromscooter	3	2	1	1
motor	0	1	0	1
auto	33	37	32	52
openbaar vervoer	1	4	3	2
ander vervoermiddel	2	1	1	1
totaal	100	100	100	100
waarvan milieuvriendelijk: (lopend, fiets, ov)	62	58	65	45

8.2 Bereikbaarheid centrum

Het centrum van Landsmeer is volgens de meeste inwoners van Landsmeer goed bereikbaar met de fiets, het openbaar vervoer en de auto. Het percentage ontevredenen blijft bij alle drie beneden de 20%.

Oordeel over bereikbaarheid centrum van de gemeente, Landsmeer 2010 (%)*

	tevreden	niet tevreden , niet ontevreden	ontevreden	totaal
met de fiets	86	10	5	100
met het openbaar vervoer	67	17	16	100
met de auto	72	20	8	100

*De antwoordcategorie 'weet niet/ geen mening' is buiten beschouwing gelaten.

Het oordeel van de inwoners van Landsmeer over de bereikbaarheid met de fiets wijkt niet veel af van het oordeel in de andere gemeenten. Het oordeel over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer is gunstiger dan in Zeevang en ongunstiger dan in Purmerend. Het oordeel over de bereikbaarheid met de auto is gunstiger dan dat in Purmerend en vergelijkbaar met dat in de gemeenten Waterland en Zeevang.

% ontevreden over bereikbaarheid centrum van de gemeente, 2010*

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
met de fiets	5	2	4	3
met het openbaar vervoer	16	8	12	36
met de auto	8	24	8	2

*De antwoordcategorie 'weet niet/ geen mening' is buiten beschouwing gelaten.

Ten opzichte van 2008 is er niet veel veranderd.

Gemeente Landsmeer: % ontevreden over de bereikbaarheid van het centrum, 2008 en 2010*

	2008	2010
met de fiets	4	5
met het openbaar vervoer	20	16
met de auto	7	8

*De antwoordcategorie 'weet niet/ geen mening' is buiten beschouwing gelaten.

8.3 Tevredenheid verkeersaspecten

Hoe tevreden is men over een zevental verkeersaspecten in de buurt? Alle zeven aspecten kennen meer tevredenen dan ontevredenen. Bij drie aspecten is de ontevredenheid hoger dan 20%. Dat zijn de veiligheid voor fietsers, de genomen verkeersmaatregelen en de parkeergelegenheid.

Oordeel over verkeersaspecten in de buurt, Landsmeer 2010 (%)

	tevreden	niet tevreden , niet ontevreden	ontevreden	totaal
de parkeergelegenheid	53	26	21	100
de afstand naar de bushalte	70	13	17	100
de busverbindingen	63	26	12	100
de genomen verkeersmaatregelen	47	32	22	100
de straatverlichting	74	19	6	100
de veiligheid voor fietsers	37	35	27	100
de veiligheid voor voetgangers	54	30	16	100

Bij de vergelijking met andere gemeenten is gekozen voor presentatie van het percentage ontevredenen. Dat geeft meteen aan voor welke aspecten aandacht nodig is. In vergelijking met de andere gemeenten valt vooral op dat er in Landsmeer meer mensen ontevreden zijn over de veiligheid voor fietsers.

% ontevreden over verkeersaspecten in de buurt, 2010

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
de parkeergelegenheid	21	19	27	14
de afstand naar de bushalte	17	2	4	18
de busverbindingen	12	6	6	23
de genomen verkeersmaatregelen	22	22	24	23
de straatverlichting	6	8	6	4
de veiligheid voor fietsers	27	13	11	13
de veiligheid voor voetgangers	16	10	11	13

Ten opzichte van 2006 valt vooral op dat het percentage inwoners dat ontevreden is over de busverbindingen gehalveerd is.

Landsmeer: % ontevreden over verkeersaspecten, 2006-2010

	2006	2008	2010
de parkeergelegenheid	24	24	21
de afstand naar de bushalte	16	12	17
de busverbindingen	24	15	12
de genomen verkeersmaatregelen	28	29	22
de straatverlichting	9	7	6
de veiligheid voor fietsers	23	22	27
de veiligheid voor voetgangers	15	14	16

8.4 Beoordeling fietsvoorzieningen

Bij fietsvoorzieningen moet men denken aan fietspaden en stallingmogelijkheden voor de fiets. In Landsmeer geven de inwoners zowel aan het aantal als aan de kwaliteit van de fietsvoorzieningen een krappe voldoende (6,0). De cijfers zijn even hoog als in de gemeente Zeevang en lager dan in de gemeenten Purmerend en Waterland. Ten opzichte van 2008 is er geen verschil.

Beoordeling fietsvoorzieningen, 2008 en 2010 (rapportcijfers)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
aantal (2008)	6,3	7,1	6,8	6,1
kwaliteit (2008)	6,3	7,2	6,9	6,0
aantal (2010)	6,0	6,9	6,7	5,9
kwaliteit (2010)	6,0	6,8	6,7	6,1

9

Beheer openbare ruimte en milieu

Inwoners van de gemeente Landsmeer geven de staat van onderhoud van de openbare ruimte over het geheel genomen een voldoende. Toch krijgen vier van de acht deelaspecten een cijfer beneden de 6: het onderhoud van wegen en straten, van voetpaden en trottoirs, het onderhoud van de speelvoorzieningen en het schoonhouden van de openbare ruimte. Over het onderhoud van wegen en straten is men veel minder tevreden dan in 2008. In mindere mate geldt dit ook voor het onderhoud van voetpaden en trottoirs en het onderhoud van fietspaden.

De meeste inwoners van Landsmeer zijn tevreden over de afvalinzameling in hun gemeente (het functioneren van de milieustraat, het ophalen van grofvuil en de afvalverwijdering via rolcontainers).

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde hoe inwoners het beheer van de openbare ruimte waarderen. Voor acht aspecten van het beheer van de openbare ruimte hebben de respondenten een rapportcijfer gegeven. Bijvoorbeeld voor 'het onderhoud van wegen en straten' en 'het schoonhouden van de openbare ruimte'. Daarnaast is gevraagd een rapportcijfer te geven voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte in de gemeente in zijn totaal. De uitkomsten van 2010 kunnen worden vergeleken met 2008, toen deze vragen voor het eerst zijn gesteld.

Daarnaast komt in dit hoofdstuk het oordeel over de afvalinzameling en de milieustraat aan de orde. Dit onderwerp is nieuw, dus hier kan niet worden vergeleken met eerder onderzoek.

9.1 Beoordeling aspecten beheer openbare ruimte

Vier aspecten van het onderhoud van de openbare ruimte in de gemeente Landsmeer krijgen een voldoende. Het onderhoud van voetpaden en trottoirs, wegen en straten en speelvoorzieningen en het schoonhouden van de openbare ruimte scoren echter onvoldoende (lager dan 6). Het onderhoud van wegen en straten wordt met een 5,4 sterk onvoldoende beoordeeld. Het best wordt de straatverlichting beoordeeld met een 6,8.

In vergelijking met de gemeenten Waterland en Zeevang worden alle aspecten in Landsmeer slechter beoordeeld. De enige uitzondering is het onderhoud van de straatverlichting, die niet afwijkt van die in de overige drie gemeenten. In vergelijking met Purmerend worden het onderhoud van voetpaden en trottoirs, van fietspaden, van wegen en straten en van speelvoorzieningen in Landsmeer slechter beoordeeld.

De staat van onderhoud van de gehele gemeente als totaal krijgt een voldoende, een 6,4. Dit cijfer verschilt niet van dat in Purmerend en Waterland. Alleen Zeevang scoort met een 6,9 hoger dan Landsmeer.

Beoordeling aspecten van de openbare ruimte in de gemeente, 2010 (rapportcijfers)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
onderhoud voetpaden en trottoirs	5,7	6,3	6,4	6,7
onderhoud fietspaden	6,1	6,5	6,8	6,7
onderhoud wegen en straten	5,4	6,1	6,5	6,6
onderhoud groen	6,4	6,6	7,0	6,9
onderhoud speelvoorzieningen	5,8	6,2	6,5	6,8
onderhoud straatverlichting	6,8	7,0	6,8	7,1
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,2	6,2	6,7	6,7
schoonhouden openbare ruimte	5,9	6,0	6,3	6,5
totaaloordeel staat van onderhoud	6,4	6,6	6,7	6,9

De vragen over het beheer van de openbare ruimte zijn ook in 2008 gesteld. Het rapportcijfer voor het onderhoud van voetpaden en trottoirs en fietspaden is sinds 2008 licht gedaald, dat voor het onderhoud van wegen en straten is sterk gedaald, namelijk met 0,8 punt. Het oordeel over de staat van onderhoud in de gemeente Landsmeer als totaal is niet veranderd.

Gemeente Landsmeer: beoordeling openbare ruimte, 2008-2010 (rapportcijfers)

	2008	2010
onderhoud voetpaden en trottoirs	6,2	5,7
onderhoud fietspaden	6,5	6,1
onderhoud wegen en straten	6,2	5,4
onderhoud groen	6,6	6,4
onderhoud speelvoorzieningen	5,7	5,8
onderhoud straatverlichting	6,8	6,8
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,1	6,2
schoonhouden openbare ruimte	5,9	5,9
totaaloordeel staat van onderhoud	6,4	6,4

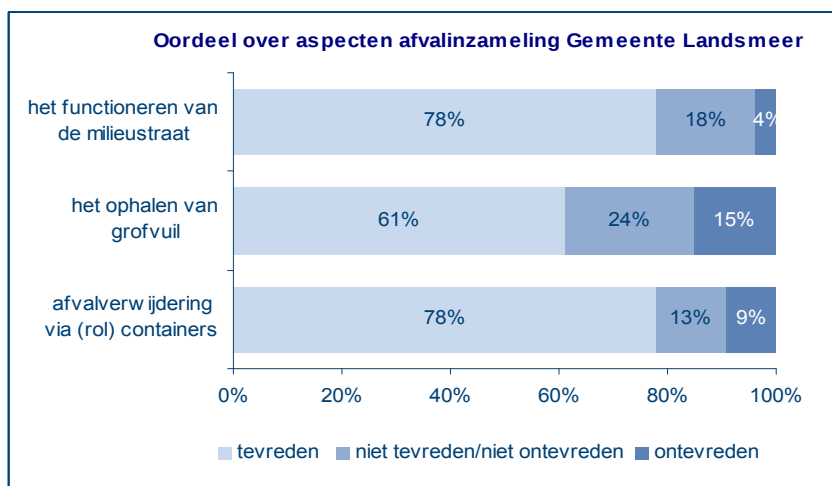
9.2 Afvalinzameling

In 2010 is in het omnibusonderzoek voor het eerst een vragenblok opgenomen over afvalinzameling. De respondenten hebben over drie aspecten hun mening gegeven: de afvalverwijdering via rolcontainers, het ophalen van grofvuil en het functioneren van de milieustraat. Elk aspect kende 4 antwoorden: tevreden, niet tevreden/niet ontevreden, ontevreden en weet niet/ geen mening. Deze laatste categorie blijft in de rapportage buiten beschouwing.

Afvalinzameling (% dat tevreden is of neutraal oordeelt)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
afvalverwijdering via (rol)containers	91	92	92	97
het ophalen van grof vuil	85	93	91	94
het functioneren van de milieustraat	96	97	95	93

De inwoners van de gemeente Landsmeer zijn tevreden over de afvalverwijdering via rolcontainers en het functioneren van de milieustraat (91% respectievelijk 96% is hierover tevreden of oordeelt neutraal). Het ophalen van grofvuil wordt iets minder goed beoordeeld; 15% is hierover ontevreden. In de andere drie gemeenten oordeelt men positiever over dit aspect.



10 Voorzieningen voor kinderen

Ouders in Landsmeer geven een ruime voldoende voor de kinderdagverblijven in hun gemeente. Over het aantal peuterspeelzalen zijn ze iets minder tevreden (6,3). De basisscholen krijgen een goede beoordeling. In vergelijking met 2008 zijn ouders beduidend meer tevreden over het aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang (van 5,1 naar 6,7). De speelvoorzieningen beoordelen ze met een onvoldoende.

In Landsmeer weet 53% van de ouders waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeding. Slechts 3% heeft 'geen idee' hoe ze hier achter kunnen komen. In totaal heeft 14% van de ouders in Landsmeer de laatste jaren gebruik gemaakt van een of meer vormen van opvoedingsondersteuning. 10% van de ouders heeft individuele opvoedondersteuning gekregen en 6% heeft cursussen, trainingen of lezingen op dit gebied gevolgd.

Inleiding

Dit hoofdstuk laat zien hoe ouders denken over enkele voorzieningen die gericht zijn op kinderen. Zij beoordelen de kinderopvang, het onderwijs en de speelvoorzieningen in hun gemeente. Daarnaast wordt gekeken in hoeverre ouders bekend zijn met opvoedondersteuning.

10.1 Beoordeling kinderopvang, scholen en speelvoorzieningen

Van de respondenten uit Landsmeer heeft 29% kinderen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar. Deze groep van ongeveer 90 respondenten is gevraagd naar hun mening over het aantal en de kwaliteit van voorzieningen voor kinderen in de eigen gemeente. In de vragenlijst is aan de respondenten gevraagd bij hun beoordeling rekening te houden met het aantal inwoners van hun gemeente.

De verschillende voorzieningen voor kinderen in Landsmeer zijn door 50 tot 90 respondenten beoordeeld. Het aantal respondenten varieert doordat niet alle ouders ervaring hebben met voorzieningen als peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang. Verder zijn er cijfers uit 2008 beschikbaar waarmee vergeleken kan worden. Voor de peuterspeelzalen en basisscholen zijn tevens cijfers uit 2006 voorhanden.

Beoordeling kinderopvang, onderwijs en speelvoorzieningen, 2010 (rapportcijfer)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
aantal kinderdagverblijven	7,2	7,0	5,9	6,2
kwaliteit kinderdagverblijven	7,4	7,1	7,4	7,3
aantal peuterspeelzalen	6,3	6,9	6,9	6,5
kwaliteit peuterspeelzalen	6,9	7,1	7,4	7,3
aantal basisscholen	7,8	7,4	7,4	6,8
kwaliteit basisscholen	7,7	7,0	7,2	6,9
aantal voorzieningen buitenschoolse opvang	6,7	6,8	5,4	5,9
kwaliteit buitenschoolse opvang	6,9	7,0	6,5	7,1
aantal speelvoorzieningen	5,9	6,1	5,9	6,2
kwaliteit speelvoorzieningen	5,7	6,1	6,1	6,5

Ouders in Landsmeer geven een ruime voldoende voor de kinderdagverblijven in hun gemeente. Over het aantal peuterspeelzalen zijn ze iets minder tevreden (6,3). De basisscholen krijgen een goede beoordeling. Daarmee scoort Landsmeer hoger dan de andere gemeenten. In vergelijking met 2008 zijn ouders beduidend meer tevreden over het aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang (van 5,1 naar 6,7). De speelvoorzieningen beoordelen ze met een 5,7.

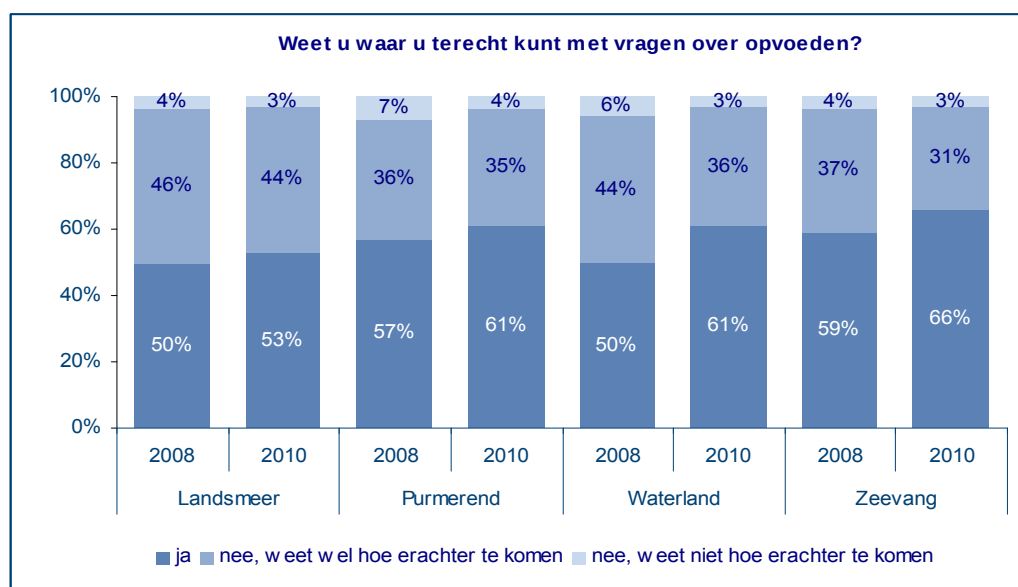
Gemeente Landsmeer: beoordeling kinderopvang, onderwijs en speelvoorzieningen, 2006-2010 (rapportcijfer)

	2006	2008	2010
aantal kinderdagverblijven	-	7,2	7,2
kwaliteit van de kinderdagverblijven	-	7,2	7,4
aantal peuterspeelzalen	6,8	6,4	6,3
kwaliteit van de peuterspeelzalen	7,0	7,1	6,9
aantal basisscholen	7,6	7,6	7,8
kwaliteit van de basisscholen	7,5	7,4	7,7
aantal voorzieningen voor buitenschoolse opvang	-	5,1	6,7
kwaliteit van de buitenschoolse opvang	-	6,8	6,9
aantal speelvoorzieningen	-	-	5,9
kwaliteit speelvoorzieningen	-	-	5,7

10.2 Opvoedingsondersteuning

Ouders hebben de mogelijkheid om in hun gemeente ondersteuning te krijgen bij het opvoeden van hun kinderen. Aan de respondenten met kinderen in de leeftijd tot 18 jaar zijn vragen gesteld over bekendheid en gebruik van opvoedondersteuning.

In de gemeente Landsmeer weet 53% van de ouders waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeding. 44% weet dat niet, maar is wel in staat om hier achter te komen. Slechts 3% weet niet hoe ze erachter kunnen komen waar ze dit soort vragen kunnen stellen. Net als in de andere gemeenten is het aandeel ouders dat weet waar ze terecht kunnen met vragen over opvoeding iets toegenomen sinds 2008.



Van de ouders in Landsmeer heeft 10% de laatste jaren gebruik gemaakt van individuele opvoedingsondersteuning. 6% heeft cursussen, trainingen of lezingen gevolgd in verband met opvoedingsondersteuning. In totaal heeft 14% van de ouders de afgelopen jaren gebruik gemaakt van één of beide vormen van opvoedingsondersteuning. Dit is vergelijkbaar met de andere gemeenten.

Heeft u de laatste jaren gebruik gemaakt van opvoedingsondersteuning (meer dan één antwoord mogelijk)?
2010, % van de ouders

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
ja, individuele opvoedingsondersteuning	10	8	10	8
ja, cursussen, trainingen of lezingen	6	4	4	6
nee	86	89	88	87
totaal gebruik opvoedingsondersteuning	14	11	12	13

11 Economie

Van de vier gemeenten die aan dit onderzoek meedoen, telt Landsmeer naar verhouding de meeste huishoudens met een hoog inkomen. Bijna 40% heeft een inkomen van meer dan twee keer modaal. 18% heeft een inkomen beneden 120% van de bijstandsnorm. Van de bevolking kan 30% moeilijk of eerder moeilijk dan gemakkelijk rondkomen. De groep die gemakkelijk rond komt is de afgelopen twee jaar afgenomen.

De arbeidsparticipatie in Landsmeer ligt met 73% ruim boven het landelijk gemiddelde en is gestegen ten opzichte van 2006. De deelname aan de arbeidsmarkt door vrouwen ligt wat hoger dan elders in de regio. Van de werkende mannen heeft 82% een voltijdbaan. Dit is bijna twee keer zo veel als bij de vrouwen. Minder dan een zesde van de inwoners werkt in de eigen gemeente, wat weinig is in vergelijking tot de andere gemeenten. Het merendeel, 65%, werkt in Amsterdam en omgeving. Deze oriëntatie op Amsterdam is sterker dan in de andere gemeenten. Meer dan de helft gebruikt de auto voor het woon-werkverkeer, op afstand gevolgd door de fiets.

Voor dagelijkse boodschappen kunnen inwoners van Landsmeer goed in de eigen gemeente terecht. Niet-dagelijkse goederen worden op diverse locaties aangeschaft, het meest in Amsterdam-Noord en de rest van Amsterdam. Winkels voor dagelijkse boodschappen worden als goed beoordeeld. Zowel het aantal als de kwaliteit van deze winkels krijgen de hoogste waardering van de deelnemende gemeenten. Hoewel de waardering voor winkels voor niet-dagelijkse goederen iets lager ligt, wordt zowel het aantal als de kwaliteit ruim voldoende bevonden. Ook de horecavoorzieningen scoren ruim voldoende, waarbij het oordeel sinds 2004 nauwelijks is veranderd.

11.1 Inkomen

Huishoudens met lage inkomens behoren tot de doelgroepen van het gemeentelijk beleid. Zij kunnen gebruik maken van een aantal regelingen die voor de minima in het leven zijn geroepen. In deze paragraaf gaan we na hoe de inkomensverdeling in de verschillende gemeenten is. Eerst berekenen we het percentage huishoudens met een inkomen dat lager is dan 120% van de bijstandsnorm. Vervolgens gaan we na in welke mate zij gebruik maken van een aantal financiële regelingen. Ook is aan de respondenten gevraagd hoe goed zij rond kunnen komen met hun huishoudinkomen.

In de vraag naar het gezamenlijk netto maandinkomen van de respondent en eventuele partner diende men het vakantiegeld en kinderbijslag niet mee te tellen. Thuiswonende kinderen konden de vragen over de hoogte van het inkomen overslaan. In 2008 moest de respondent het inkomen nog noteren in cijfers, in 2010 kon men een klasse aankruisen. Deze wijziging had als positief effect dat de non-respons op de inkomensvraag sterk is verminderd. In 2008 gaf nog een op de drie respondenten geen antwoord op de inkomensvraag, nu is dit nog maar een op de tien.

Huishoudinkomen

Een veel gehanteerde indeling voor de hoogte van het huishoudinkomen luidt: tot 1 keer modaal, 1 tot 2 keer modaal en meer dan 2 keer modaal. Bij 1 keer modaal bedraagt het netto huishoudinkomen ongeveer €1.750 per maand, bij twee keer modaal is dat €3.100. Naast een indeling in vijf inkomensklassen ziet u genoemde indeling terug in onderstaande tabel.

Gemeenten beschikken over een aantal regelingen die bedoeld zijn om huishoudens met een minimuminkomen financieel tegemoet te komen. Huishoudens komen voor deze regelingen in aanmerking indien het inkomen lager is dan 120% van het bijstandsniveau. Het is voor gemeenten interessant om te weten in hoeverre huishoudens, gezien hun inkomen, een beroep op deze regelingen kunnen doen. Vandaar dat u ook deze inkomensgrens in de tabel terugziet.

In Landsmeer heeft 18% van de huishoudens een inkomen beneden 120% van de bijstandsnorm en heeft bijna 40% een inkomen van meer dan tweemaal modaal. Van de vier gemeenten heeft Landsmeer verhoudingsgewijs de meeste huishoudens met een hoog inkomen.

Netto maandinkomen per huishouden, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
tot € 1.000	8	7	3	5
€ 1.000 tot € 1.350	8	11	9	6
€ 1.350 tot € 1.750	13	15	15	12
€ 1.750 tot € 3.100	33	42	40	42
€ 3.100 of meer	39	25	33	35
totaal	100	100	100	100
tot 1 keer modaal	29	33	27	23
1 tot 2 keer modaal	33	42	40	42
meer dan 2 keer modaal	39	25	33	35
totaal	100	100	100	100
onder 120% bijstandsnorm	18	21	14	16
boven 120% bijstandsnorm	82	79	86	84
totaal	100	100	100	100

Gebruik van regelingen voor de minima

Het absolute aantal respondenten in de enquête dat een inkomen heeft van minder dan 120% van het bijstandsniveau, komt in drie van de vier gemeenten niet boven de 30 uit. Dit aantal is te gering om per gemeente betrouwbare uitspraken te doen over welk deel van deze huishoudens gebruik maakt van de verschillende financiële regelingen. Alleen voor Purmerend is dit wel mogelijk. Daarom worden de cijfers voor Purmerend in onderstaande tabel vergeleken met die van de overige gemeenten samen.

Huishoudens met inkomen beneden 120% van het bijstandsniveau die gebruik maken van financiële tegemoetkomingen, 2010 (%)

	Purmerend	Landsmeer Waterland Zeevang
kwijtschelding gemeentelijke belastingen	19	9
bijzondere bijstand (telefoonkostenvergoeding, vergoeding bij aanschaf huishoudelijke apparaten, maaltijdvoorziening etc.)	13	6
regeling voor minima (geld terugregeling, vergoeding sportieve en culturele activiteiten, collectieve ziektekostenverzekering)	20	7

In Landsmeer, Waterland en Zeevang gezamenlijk maakt een heel laag percentage van de doelgroep gebruik van financiële tegemoetkomingen die er voor hen zijn. Het gebruik is lager dan in Purmerend.

Hoe goed kan men rondkomen?

Zoals te verwachten valt, bestaat er een relatie tussen de hoogte van het inkomen en het antwoord op de vraag hoe moeilijk het is om met het huishoudinkomen rond te komen. In gemeenten waar verhoudingsgewijs veel huishoudens met een laag inkomen wonen, komen ook vaker huishoudens voor die zeggen 'moeilijk' met het inkomen rond te komen dan in gemeenten waar de inkomens relatief hoog zijn.

In de gemeente Landsmeer zegt 30% van de huishoudens 'moeilijk' of 'eerder moeilijk dan gemakkelijk' rond te kunnen komen van het huishoudinkomen. Dit percentage is vergeleken met de drie andere gemeenten niet uitzonderlijk. Ten opzichte van 2008 is er geen significant verschil.

Hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudinkomen? 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
moeilijk	9	10	2	5
eerder moeilijk dan gemakkelijk	21	30	21	22
eerder gemakkelijk dan moeilijk	28	26	30	28
gemakkelijk	39	30	43	41
weet niet	4	3	3	3
totaal	100	100	100	100

Landsmeer: hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudinkomen? 2008 en 2010 (%)

	2008	2010
moeilijk	6	9
eerder moeilijk dan gemakkelijk	19	21
eerder gemakkelijk dan moeilijk	26	28
gemakkelijk	45	39
weet niet	4	4
totaal	100	100

11.2 Werk

In deze paragraaf worden vier onderdelen besproken:

1. Arbeidsparticipatie
2. Arbeidsduur
3. Plaats waar men werkt
4. Vervoerwijze naar het werk

Arbeidsparticipatie

Ongeveer 6.700 inwoners van Landsmeer zijn tussen de 15 en 65 jaar. Samen vormen ze de potentiële beroepsbevolking. Van deze groep verricht 79% betaalde arbeid. Van de mensen van 65 jaar en ouder werkt overigens ook nog een deel (9%).

Wanneer vergeleken wordt met landelijke cijfers, blijkt dat het CBS zich beperkt tot personen die minimaal 12 uur per week werken. De landelijke arbeidsparticipatie in het tweede kwartaal van 2010 is 67%. In Landsmeer werkt 73% van de potentiële beroepsbevolking minimaal 12 uur per week. Dit

aandeel ligt dus ruim boven het landelijk gemiddelde en is ook hoger dan in de regiogemeenten. In 2006 bedroeg de arbeidsparticipatie in Landsmeer 69%. Er is dus een stijging waarneembaar.

Van oudsher is de arbeidsparticipatie onder mannen hoger dan onder vrouwen. Dit geldt ook voor Landsmeer, waar de arbeidsparticipatie van mannen 83% is en die van vrouwen 64%. In 2006 was dit nog 79% onder mannen en 60% onder vrouwen. Beide zijn dus gestegen. In Landsmeer nemen wat meer vrouwen deel aan de arbeidsmarkt dan in omliggende gemeenten. Het deelnamecijfer van vrouwen ligt ook boven het landelijk gemiddelde van 60% in het tweede kwartaal van 2010. Landelijk neemt in die periode 74% van de mannen deel aan het arbeidsproces.

Arbeidsparticipatie, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
mannen	83	79	81	75
vrouwen	64	64	61	58
totaal	73	72	71	66

Arbeidsduur

Aan de inwoners in de leeftijd van 15 tot 65 die betaalde arbeid verrichten is gevraagd hoeveel uur ze per week werken. Er blijkt een groot verschil te bestaan in de lengte van de werkweek van mannen en van vrouwen.

In Landsmeer werkt 7% van de 15- tot 65-jarigen minder dan 12 uur. Bij vrouwen (12%) is dit percentage veel hoger dan bij mannen (2%).

Het merendeel (64%) van de beroepsbevolking werkt meer dan 32 uur. Het aandeel voltijdbanen is daarmee het hoogst van de vier gemeenten. Vooral de mannen zijn goed vertegenwoordigd in deze categorie: 82% van het mannelijk deel van de beroepsbevolking heeft een voltijd baan tegen 'slechts' 44% van de vrouwen.

Landsmeer: lengte van de werkweek in 2010 (%)

	tot 12 uur	12 tot 32 uur	32 uur en meer	totaal
mannen	2	16	82	100
vrouwen	12	44	44	100
totaal	7	29	64	100

Werkgemeente

Aan alle werkzame personen is gevraagd in welke gemeente ze werken. Zo wordt duidelijk waar de forensenstromen heen gaan.

Van de inwoners van Landsmeer werkt 16% in de eigen gemeente. Dit is een laag aandeel vergeleken met de andere drie gemeenten. Bijna twee derde van de inwoners werkt in Amsterdam en omgeving. Dit is een flinke stijging ten opzichte van 2006 (57%). De inwoners van Landsmeer zijn meer op Amsterdam gericht dan inwoners in de andere drie gemeenten.

Werkgemeente van alle werkenden, 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
woongemeente	16	34	25	23
overig regio Zaanstreek/Waterland	6	8	13	29
Amsterdam en omgeving*	65	46	45	27
andere gemeente	13	12	17	21
totaal	100	100	100	100

*Amsterdam, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn

Vervoerwijze naar het werk

Aan alle werkende inwoners is gevraagd hoe men de afstand naar en van het werk aflegt. De auto is in alle deelnemende gemeenten veruit het meest gebruikte vervoermiddel.

Van de werkende inwoners van Landsmeer pakt bijna 60% de auto (alleen of met anderen). Het autogebruik is duidelijk teruggelopen ten opzichte van 2006 (74%). De fiets volgt op de tweede plaats en wordt door bijna een kwart van de werkende inwoners gebruikt als vervoermiddel naar het werk. Minder dan 10% maakt gebruik van openbaar vervoer. Het aandeel dat *carpoolt* is het hoogst van de deelnemende gemeenten.

Vervoerwijze alle werkenden in 2010 (%)

	Landsmeer	Purmerend	Waterland	Zeevang
te voet	2	2	6	4
(elektrische) fiets	22	20	14	16
bromfiets / scooter	4	2	1	2
motor	3	2	3	4
auto (alleen)	53	44	47	64
auto (met anderen)	6	4	5	3
bus	7	21	21	6
trein	2	5	2	1
overig	1	0	1	0
totaal	100	100	100	100

11.3 Winkels en horeca

De inwoners hebben een oordeel gegeven over de winkel- en horecavoorzieningen in hun gemeente. Er is onderscheid gemaakt tussen horecagelegenheden, winkels voor dagelijkse boodschappen en winkels voor niet-dagelijkse boodschappen. Vervolgens is bekeken waar men winkelt. Is dit in de eigen gemeente of elders? De koopstromen verschillen voor diverse soorten aankopen.

Beoordeling winkels en horeca

Bij de beoordeling van het aantal winkels en horecagelegenheden is verzocht om rekening te houden met de grootte van de gemeente.

De inwoners van de gemeente Landsmeer beoordelen het aantal winkels voor dagelijkse boodschappen als goed. Dat geldt ook voor de kwaliteit van die winkels. Met het rapportcijfer 7,9 wordt deze het hoogst van alle gemeenten gewaardeerd.

Het aantal winkels voor niet-dagelijkse boodschappen en de kwaliteit ervan krijgen een ruime voldoende. Ook deze waardering is hoger dan in de regiogemeenten, hoewel Purmerend nog net iets beter scoort. In 2006, toen de mening over alle winkels samen werd gevraagd, lag het oordeel wat lager dan de huidige (gemiddelde) waardering. Het aantal winkels scoorde toen een 7,2 en de kwaliteit een 7,4.

Beoordeling winkels en horeca, 2010 (rapportcijfer)

	Landsmeer	Waterland	Zeevang	Purmerend
aantal winkels voor dagelijkse boodschappen	7,8	6,5	6,5	7,8
kwaliteit winkels voor dagelijkse boodschappen	7,9	7,2	7,2	7,7
aantal winkels voor niet-dagelijkse boodschappen	6,9	5,3	5,3	7,3
kwaliteit winkels voor niet-dagelijkse boodschappen	7,2	6,5	6,6	7,4
aantal horecavoorzieningen	7,0	6,9	6,2	7,4
kwaliteit horecavoorzieningen	7,0	7,2	6,7	7,2

* Aan de respondenten is een ruime definitie van niet-dagelijkse boodschappen meegegeven, namelijk alle boodschappen die niet onder "dagelijkse boodschappen" vallen (in de tabel op de volgende pagina zowel de overige frequente boodschappen als de niet dagelijkse boodschappen)

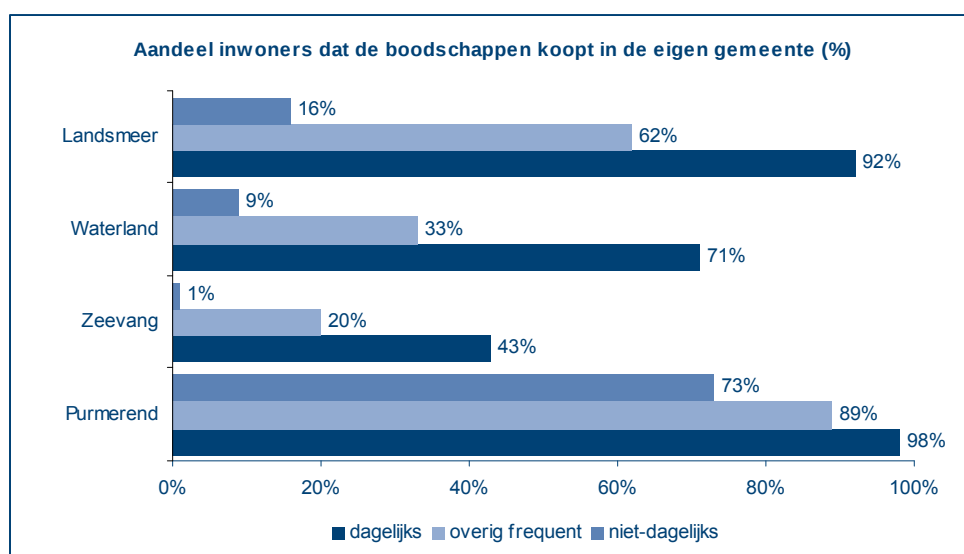
Bij horecagelegenheden worden het aantal en de kwaliteit met een 7 als ruim voldoende beoordeeld. Dit is een gemiddelde score in de regio. Er is nauwelijks verschil met de waardering in voorafgaande jaren.

Landsmeer: beoordeling horeca, 2004-2010 (rapportcijfer)

	2004	2006	2008	2010
rapportcijfer aantal horecavoorzieningen	7,0	7,0	6,8	7,0
rapportcijfer kwaliteit horecavoorzieningen	6,9	6,9	6,8	7,0

Koopstromen

Waar doet men zijn/haar inkopen? Hieronder maken we een onderscheid tussen dagelijkse, overige frequente en niet dagelijkse boodschappen. Wat deze indeling precies inhoudt is te zien in de tabel op de volgende bladzijde.



In vergelijking met de andere gemeenten kan men in Landsmeer goed in de eigen gemeente terecht voor dagelijkse inkopen. 92% koopt deze in de eigen gemeente.

Ook overige frequente boodschappen doen inwoners van Landsmeer vaak in de eigen gemeente. 62% van de Landsmeesters doet dit. Alleen in Purmerend is het aandeel hoger. Amsterdam-Noord is na Landsmeer de meest populaire bestemming voor frequente boodschappen.

Het koopgedrag van niet-dagelijkse goederen door inwoners van Landsmeer is erg verspreid over verschillende locaties. Deze boodschappen worden door Landsmeesters zeer beperkt in Landsmeer gedaan (16%). Een derde van de inwoners gaat hiervoor naar Amsterdam-Noord. Ook de rest van Amsterdam wordt bezocht voor niet-dagelijkse aankopen. Voor tuinbenodigdheden gaat 23% van de inwoners naar Zaanstad.

Plaatsen waar inwoners van Landsmeer hun boodschappen meestal doen (%)

	Lands- meer	Amsterdam Noord	Amsterdam overig	Purmer- end	Zaanstad	overig	totaal
dagelijkse boodschappen	92	2	1	4	1	0	100
overige frequente boodschappen	62	19	9	6	1	3	100
drogisterij/parfumerie	74	14	5	6	1	0	100
kleine huishoudelijke artikelen	73	16	5	5	1	0	100
boeken/tijdschriften/CD's/DVD's	39	27	18	6	1	9	100
niet-dagelijkse boodschappen	16	34	27	8	7	8	100
kleding en schoenen	2	42	36	13	1	6	100
woninginrichting, meubelen	4	14	50	7	8	17	100
audio, video, computers	2	49	31	7	2	9	100
wasmachines, keukenapparatuur	0	56	26	7	4	7	100
doe-het-zelfartikelen	63	19	8	3	6	1	100
tuinbenodigdheden	23	23	15	10	20	9	100

Internet en postorder

Net als in eerdere jaren zijn er maar weinig inwoners van Landsmeer (en ook van de andere drie deelnemende gemeenten) die hun artikelen meestal via internet en postorder kopen. Dagelijkse boodschappen worden door inwoners van Landsmeer meestal niet via internet of postorder gedaan. Wel worden boeken/tijdschriften/CD's/DVD's door 6% van de inwoners meestal op deze wijze aangeschaft. Ook worden audio/video/computers door 5% van de mensen meestal *online* of per postorder aangekocht. Voor de overige productgroepen komt deze manier van kopen als de manier om dit meestal te doen bijna niet voor.

Bijlage: vragenlijst

Regionale Omnibusenquête 2010

Geachte mevrouw, meneer,

Vorige week ontving u van ons een brief waarin wij u vroegen om mee te werken aan de Regionale Omnibusenquête. De vragenlijst treft u hierbij aan.

In de enquête komen verschillende onderwerpen aan bod. Als inwoner van de regio Waterland heeft u met alle of bijna alle onderwerpen te maken. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer een half uur. Wij hopen dat u deze tijd wilt vrijmaken. Let u er nog even op dat alleen de persoon aan wie de envelop is gericht de vragenlijst invult.

Volgende week wordt het formulier weer bij u opgehaald. U kunt de envelop waarin u de enquête heeft gekregen opnieuw gebruiken om de ingevulde enquête in terug te geven. Als de enquêteur/enquêtrice u niet thuis treft dan zal hij/zij een antwoordenvolop in uw brievenbus doen. Daarin kunt u de enquête zonder postzegel aan ons terugsturen.

Wij verwerken de enquêtegegevens anoniem. De enquêteurs zijn niet bevoegd om uw ingevulde formulier in te zien. Zij hebben getekend voor geheimhouding.

Mogen wij rekenen op uw medewerking? Alvast bedankt.

Dhr. B. Mentink
Projectleider Regionale Omnibusenquête

N.B. Wilt u eerst de toelichting op de achterzijde van deze pagina lezen?

Voor informatie en vragen:
Gemeente Purmerend
Team Beleidsonderzoek
Mevr. A. Panka ☎ 0299 452588
AJM.Panka@Purmerend.nl

■ ■

WILT U BIJ HET INVULLEN VAN DE VRAGENLIJST LETTEN OP HET VOLGENDE:

Deze vragenlijst wordt geautomatiseerd verwerkt. Daarom is het belangrijk dat u:

- de vragenlijst niet kreukt;
- de vragenlijst invult met een zwarte of blauwe pen (geen potlood of viltstift)
- een kruisje zet in het vakje van uw keuze (het vakje niet helemaal inkleuren).

Bijvoorbeeld:

1. Bent u een man of een vrouw?

☐ Man

☒ Vrouw (u heeft nu ingevuld dat u een vrouw bent)

Als u het ingevulde antwoord wilt wijzigen, moet u het goede vakje helemaal inkleuren. De scanner kiest namelijk het donkerste vakje.

1. Bent u een man of een vrouw?

■ Man (u heeft nu ingevuld dat u een man bent)

☒ Vrouw

Wilt u per vraag één antwoord aankruisen. Als meerdere antwoorden aangekruist mogen worden, dan wordt dat aangegeven met: *Meer dan één antwoord mogelijk.*

Soms kunt u vragen overslaan: ➡ GA VERDER MET VRAAG

Bij een aantal vragen kunt u ook zelf iets opschrijven.

Belangrijk is dat u de tekst binnen het aangegeven vak schrijft.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

ALGEMEEN

1. In welke gemeente woont u?

- ☐ 1 Landsmeer
☐ 2 Purmerend
☐ 3 Waterland
☐ 4 Zeevang

2. Wat is uw postcode?

--	--	--	--	--	--

3. Bent u een man of een vrouw?

- ☐ 1 man
☐ 2 vrouw

4. Wat is uw leeftijd?

--

 jaar

5. Wat is voor u van toepassing?

- ☐ 1 ik woon samen met partner (gehuwd of ongehuwd)
☐ 2 ik woon thuis bij mijn ouder(s)/verzorger(s) ➡ GA VERDER MET VRAAG 7
☐ 3 ik woon zonder partner
☐ 4 anders

6. Wonen er kinderen bij u in huis?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee

7. Uit hoeveel personen bestaat het huishouden waartoe u behoort? (uzelf meegeteld)

--

 personen

8. Hoe oud zijn deze personen? (uzelf meegeteld)

graag het aantal personen in iedere leeftijdsgroep invullen

aantal	leeftijd
	personen tot 15 jaar
	personen 15 t/m 17 jaar
	personen 18 t/m 64 jaar
	personen 65 jaar en ouder

WERK EN INKOMEN

9. Verricht u betaalde arbeid?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee ➡ GA VERDER MET VRAAG 13

10. Hoeveel uur per week werkt u?

- ☐ 1 tot 12 uur
☐ 2 12 t/m 14 uur
☐ 3 15 t/m 19 uur
☐ 4 20 t/m 31 uur
☐ 5 32 uur of meer

11. In welke gemeente werkt u?

Bij een wisselend werkadres, geef dan aan in welke gemeente u de afgelopen week voornamelijk heeft gewerkt.

- ☐ 1 in de gemeente waar ik woon
☐ 2 andere gemeente in de regio Zaanstreek/Waterland
☐ 3 Amsterdam en omgeving
Amsterdam, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn
☐ 4 andere gemeente

12. Hoe legt u meestal het grootste deel van de afstand naar uw werk af?

Graag één antwoord aankruisen

- ☐ 1 lopend
☐ 2 fiets/electrische fiets
☐ 3 bromfiets/bromscooter
☐ 4 motor
☐ 5 alleen in auto
☐ 6 met anderen in auto
☐ 7 bus
☐ 8 trein
☐ 9 anders
☐ 10 niet van toepassing/werk thuis

Vragen 13 t/m 16 hoeven niet te worden ingevuld door jongeren die nog bij hun ouders thuis wonen.

13. Wat is ongeveer het netto inkomen per maand van u en uw eventuele partner samen?

kinderbijslag en vakantiegeld niet meerekenen

- ☐ 1 tot € 1.000
☐ 2 € 1.000 tot € 1.350
☐ 3 € 1.350 tot € 1.750
☐ 4 € 1.750 tot € 3.100
☐ 5 € 3.100 of meer

14. Hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudeninkomen? Is dat:

- ☐ 1 moeilijk
☐ 2 eerder moeilijk dan gemakkelijk
☐ 3 eerder gemakkelijk dan moeilijk
☐ 4 gemakkelijk
☐ 5 weet niet

Gemeenten voeren speciaal beleid voor huishoudens met een laag inkomen. Om zicht te krijgen op het aantal huishoudens dat hiervoor in aanmerking komt, stellen wij u de volgende vraag.

15. Welke situatie is op uw huishouden van toepassing?

kinderbijslag, vakantiegeld, huurtoeslag en zorgtoeslag niet meerekenen

- ☐ 1 alleenstaand jonger dan 65 jaar met netto maandinkomen lager dan € 1.036,--.
- ☐ 2 alleenstaand 65 jaar of ouder met netto maandinkomen lager dan €1.139,--
- ☐ 3 eenoudergezin met netto maandinkomen lager dan € 1.332,--
- ☐ 4 echtpaar/samenwonend jonger dan 65 jaar met netto maandinkomen lager dan € 1.480,-- ..
- ☐ 5 echtpaar/samenwonend 65 jaar of ouder met netto maandinkomen lager dan € 1.566,--
- ☐ 6 hoger inkomen dan bovengenoemd  GA VERDER MET VRAAG 17

16. Maakt u gebruik van:

Graag op iedere regel een kruisje zetten

	ja	nee	weet niet
a. kwijtschelding gemeentelijke belastingen	☐	☐	☐
b. bijzondere bijstand <i>vergoeding bij aanschaf huishoudelijke apparaten, noodzakelijke medische kosten, etc.</i>	☐	☐	☐
c. regelingen voor minima <i>vergoeding sportieve en culturele activiteiten, collectieve ziektekostenverzekering, langdurigheidstoeslag, computer</i>	☐	☐	☐

WONEN

17. Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van de woning waarin u woont?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------

18. In wat voor soort woning woont u?

- ☐ 1 eengezinswoning in rij
- ☐ 2 eengezinswoning 2 onder 1 kap
- ☐ 3 eengezinswoning vrijstaand (ook boerderij)
- ☐ 4 flat of appartement op de begane grond of een benedenwoning
- ☐ 5 flat of appartement zonder lift (niet op de begane grond) of een bovenwoning
- ☐ 6 flat of appartement met lift (niet op de begane grond)
- ☐ 7 anders

19. Is uw woning speciaal bestemd voor ouderen?

Dat wil zeggen een senioren-, ouderen-, aanleun- of zorgwoning.

- ☐ 1 ja
- ☐ 2 nee
- ☐ 3 weet niet

20. Is uw woning een huur- of een koopwoning?

- ☐ 1 huurwoning
- ☐ 2 koopwoning

VERKEER

21. Van welk vervoermiddel maakt u meestal gebruik bij verplaatsingen over korte afstand (tot maximaal 7,5 kilometer)?

Denk aan boodschappen doen, de kinderen naar school brengen, naar de huisarts.

Graag één antwoord aankruisen

- ☐ ₁ lopend
- ☐ ₂ fiets/electrische fiets
- ☐ ₃ bromfiets/bromscooter
- ☐ ₄ motor
- ☐ ₅ auto
- ☐ ₆ openbaar vervoer
- ☐ ₇ ander vervoermiddel

22. Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de bereikbaarheid van het centrum van uw gemeente met onderstaande vervoersmiddelen?

Voor de gemeente Zeevang bedoelen we met het centrum Oosthuizen, voor de gemeente Waterland is dat Monnickendam. Graag op iedere regel één kruisje zetten.

	tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	ontevreden	weet niet / geen mening
a. de fiets	☐	☐	☐	☐
b. het openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐
c. de auto	☐	☐	☐	☐

23. Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de volgende punten bij u in de buurt?

Graag op iedere regel één kruisje zetten.

	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	weet niet / geen mening
a. de parkeergelegenheid	☐	☐	☐	☐
b. de afstand naar de bushalte	☐	☐	☐	☐
c. de busverbindingen	☐	☐	☐	☐
d. de genomen verkeersmaatregelen <i>zoals drempels, oversteekplaatsen, verkeers- borden, verkeerslichten, max. snelheid</i>	☐	☐	☐	☐
e. de straatverlichting	☐	☐	☐	☐
f. de veiligheid voor fietsers	☐	☐	☐	☐
g. de veiligheid voor voetgangers	☐	☐	☐	☐

24. Welk rapportcijfer geeft u voor het aantal fietsvoorzieningen in uw gemeente geven?
bijvoorbeeld fietspaden, stallingsmogelijkheden

zeer weinig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer veel	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

25. Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van de fietsvoorzieningen in uw gemeente geven?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

26. Welk rapportcijfer geeft u voor de veiligheid in uw gemeente?

zeer onveilig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer veilig
---------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-------------

MILIEU

27. Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over het volgende?
Graag op iedere regel één kruisje zetten.

	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	weet niet / geen mening
a. de afvalverwijdering via (rol)containers	☐	☐	☐	☐
b. het ophalen van grof vuil	☐	☐	☐	☐
c. het functioneren van de milieustraat voor het zelf wegbrengen van diverse soorten afval	☐	☐	☐	☐

DIENSTVERLENING DOOR DE GEMEENTE

28. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening van uw gemeente?

zeer ontevreden	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer tevreden	weet niet ☐ n.v.t.
-----------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	---------------	---

29. Heeft u de afgelopen 12 maanden persoonlijk, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of internet contact gehad met uw gemeente?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee  GA VERDER MET VRAAG 35
☐ 3 weet niet  GA VERDER MET VRAAG 35

30. Wilt u hieronder aankruisen met welk loket of afdeling u de afgelopen 12 maanden contact heeft gehad?

U kunt meerdere loketten of afdelingen aankruisen.

☐	a. Receptie
☐	b. Centraal telefoonnummer van de gemeente
☐	c. Burgerzaken <i>paspoort of identiteitsbewijs, rijbewijs, uittreksel bevolkingsregister, doorgeven verhuizing, aangifte geboorte of overlijden</i>
☐	d. Bouwzaken <i>bouwvergunning, uitleg bestemmingsplan</i>
☐	e. Reiniging <i>huisvuil, grofvuil</i>
☐	f. Gemeentelijke belastingen <i>onroerende zaak-, honden- of andere gemeentelijke belastingen</i>
☐	g. Werk en Welzijn/voorheen Sociale Dienst <i>over uitkering, re-integratie</i>
☐	h. Wmo <i>informatie en advies over wonen, zorg en welzijn of aanvraag van o.a. vervoersvoorzieningen, rolstoelen, woonvoorzieningen en hulp bij huishouden</i>
☐	i. Openbare ruimte <i>vraag of klacht over gebreken in de openbare ruimte</i>
☐	j. Onderwijs <i>leerplicht, aanvraag leerlingenvervoer, etc.</i>
☐	k. overig

31. Wilt u hieronder de letter (a t/m k in vraag 30) noteren van het loket of afdeling waarmee u de laatste keer contact had?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k

32. Was dit laatste contact een bezoek, een telefonisch, een schriftelijk, een e-mail of een internet contact?

- ☐ ₁ bezoek
☐ ₂ telefonisch
☐ ₃ schriftelijk
☐ ₄ e-mail
☐ ₅ internet

33. Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening tijdens uw laatste contact?

zeer ontevreden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	zeer tevreden	weet niet ☐ n.v.t.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

34. Uw laatste contact heeft verschillende aspecten, die u kunt beoordelen. Hieronder hebben wij er een aantal genoemd. Wilt u voor elk van deze aspecten een rapportcijfer geven? (1=zeer ontevreden, 10=zeer tevreden)

	cijfer	weet niet/ n.v.t.
a. de snelheid waarmee u werd geholpen		☐
b. de vriendelijkheid van de medewerker/medewerkers		☐
c. de deskundigheid van de medewerker/medewerkers		☐
d. het meedenken van de medewerker/medewerkers		☐

35. Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de openingstijden van het gemeentehuis in uw gemeente?

zeer ontevreden	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer tevreden	weet niet ☐ n.v.t.
-----------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	---------------	---

36. Regelt u de zaken met de gemeente het liefst digitaal of persoonlijk aan een balie?
U kunt hierbij denken aan uittreksels, doorgeven verhuizing, geboorte, belastingen en aanvraag vergunningen.

- ☐ 1 digitaal
☐ 2 persoonlijk aan een balie
☐ 3 geen voorkeur

GEZONDHEID

37. Welk rapportcijfer geeft u voor het aantal gezondheidszorgvoorzieningen in uw gemeente?
huisartsen, tandartsen, fysiotherapeuten, etc.

zeer weinig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer veel	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

38. Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van de gezondheidszorgvoorzieningen in uw gemeente?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

39. Heeft u een chronische ziekte en/of een lichamelijke, verstandelijke, psychiatrische/psychische, visuele of auditieve beperking?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee  GA VERDER MET VRAAG 41

40. In welke mate voelt u zich hierdoor belemmerd in uw dagelijkse bezigheden of in uw vrije tijd?

- ☐ 1 niet belemmerd
☐ 2 licht belemmerd
☐ 3 sterk belemmerd

41. Bent u in staat om zonder hulp van anderen en/of hulpmiddelen 800 meter te lopen?

- ☐ 1 ja, gemakkelijk
☐ 2 ja, met enige moeite
☐ 3 ja, met veel moeite
☐ 4 nee

42. Hoe beoordeelt u de toegankelijkheid voor mensen die slecht ter been zijn?

a. de geschiktheid van looproutes in uw buurt

zeer ongeschikt	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer geschikt	weet niet ☐ n.v.t.
-----------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	---------------	---

b. de toegankelijkheid van de winkels in uw gemeente

zeer ontoegankelijk	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer toegankelijk	weet niet ☐ n.v.t.
---------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-------------------	---

c. de toegankelijkheid van openbare gebouwen (zoals bibliotheek, gemeentehuis) in uw gemeente

zeer ontoegankelijk	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer toegankelijk	weet niet ☐ n.v.t.
---------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-------------------	---

HULPVERLENING

43. Heeft u de laatste jaren voor uzelf of voor anderen te maken gehad met hulpverlening door instanties op het gebied van algemeen maatschappelijk werk, sociaal raadslieden, verslaving of jeugdhulp?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee  GA VERDER MET VRAAG 46

44. Welk rapportcijfer geeft u voor het aantal hulpverleningsmogelijkheden in uw gemeente en/of de regio?

zeer weinig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer veel	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

45. Welk rapportcijfer geeft u de kwaliteit van de hulpverleningsmogelijkheden in uw gemeente en/of de regio?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

MANTELZORG GEVEN

Mantelzorg is de zorg die u geeft aan een bekende uit uw omgeving zoals uw partner, ouders, kind, buren of vrienden, als deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is. Deze zorg kan bestaan uit het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, enzovoorts. Mantelzorg wordt niet betaald.

46. Geeft u momenteel mantelzorg of heeft u de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven?

- ☐ 1 ja, ik geef die mantelzorg nu nog
- ☐ 2 ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer  GA VERDER MET VRAAG 53
- ☐ 3 nee  GA VERDER MET VRAAG 53

47. Hoeveel uur mantelzorg geeft u momenteel gemiddeld per week? inclusief reistijd

- ☐ 1 incidenteel (niet elke week)
- ☐ 2 1 t/m 8 uur
- ☐ 3 9 t/m 19 uur
- ☐ 4 20 t/m 39 uur
- ☐ 5 40 uur of meer

48. Aan wie geeft u mantelzorg?
meer dan één antwoord mogelijk

- ☐ 1 partner
- ☐ 2 kind(eren)
- ☐ 3 ouder(s)
- ☐ 4 andere familieleden
- ☐ 5 buren
- ☐ 6 vrienden/ kennissen
- ☐ 7 anders

49. Sommige mensen voelen zich erg belast door de verzorging van een ander. Zij vinden de zorg zwaar en moeilijk vol te houden. Voor andere mensen geldt dit minder. Alles bij elkaar genomen, hoe belast voelt u zich momenteel door het geven van mantelzorg?

- ☐ 1 niet of nauwelijks belast
- ☐ 2 enigszins belast
- ☐ 3 tamelijk zwaar belast
- ☐ 4 zeer zwaar belast
- ☐ 5 overbelast

50. Heeft u behoefte aan hulp in verband met de zorgtaken die u als mantelzorger heeft?

- ☐ 1 ja
- ☐ 2 nee

51. Weet u dat u ondersteuning kunt krijgen van het Loket Wmo, het Centrum Mantelzorg of de Stichting Maatschappelijke Dienstverlening in uw gemeente of in de regio?

- ☐ 1 ja
- ☐ 2 nee  GA VERDER MET VRAAG 53

52. Heeft u contact gehad met een van deze instellingen in verband met mantelzorgondersteuning?

- ☐ 1 ja
- ☐ 2 nee, maar ik zou het wel willen
- ☐ 3 nee, geen behoefte aan
- ☐ 4 niet van toepassing

VRIJWILLIGERSWERK

Vrijwilligerswerk is werk dat in georganiseerd verband wordt gedaan ten behoeve van andere mensen of verenigingen e.d. Het kan bijvoorbeeld gaan om de sportvereniging, oudercommissie, het buurthuis of de kerk. Vrijwilligerswerk wordt niet betaald, wel ontvangt men er soms een onkostenvergoeding voor.

53. Doet u nu vrijwilligerswerk of heeft u dat in de afgelopen 12 maanden gedaan?

- ☐ 1 ja, ik doe nu nog vrijwilligerswerk
- ☐ 2 ja, maar ik doe het momenteel niet
- ☐ 3 nee  GA VERDER MET VRAAG 55

54. Op welk terrein verricht u dit vrijwilligerswerk of heeft u dat gedaan?

meer dan één antwoord mogelijk

- ☐ 1 jeugdwerk/scouting
- ☐ 2 buurthuis/wijkcentrum
- ☐ 3 muziek/toneel/zang/dans/film
- ☐ 4 sportvereniging
- ☐ 5 belangenorganisatie (vakbond, Amnesty, Greenpeace e.d.)
- ☐ 6 politieke partij
- ☐ 7 religieuze organisatie (kerk, moskee e.d.)
- ☐ 8 levensbeschouwelijke organisatie
- ☐ 9 onderwijs
- ☐ 10 ouderenzorg of huisbezoek via een organisatie
- ☐ 11 zorg voor zieken/gehandicapten via een organisatie
- ☐ 12 evenementen (Reuring e.d.)
- ☐ 13 anders



GA VERDER MET VRAAG 56

55. Waarom doet u geen vrijwilligerswerk?

meer dan één antwoord mogelijk.

- ☐ 1 geen interesse of behoefte
- ☐ 2 tijdsgebrek / te druk
- ☐ 3 problemen kinderopvang
- ☐ 4 (reis)kosten
- ☐ 5 weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen
- ☐ 6 weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen
- ☐ 7 anders

UW GEMEENTE

56. Hoe sterk voelt u zich gehecht aan uw gemeente? Graag een cijfer geven.

zeer weinig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer sterk
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	------------

57. Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van het centrum in uw gemeente?

Denk daarbij aan het geheel van aspecten als vormgeving, staat van onderhoud, uitstraling, sfeer.

Als u in de gemeente Waterland woont wordt met centrum Monnickendam bedoeld, in Zeevang gaat het om Oosthuizen.

zeer laag	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer hoog
-----------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------

58. Welk rapportcijfer geeft u uw gemeente als plaats om in te leven?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------

59. Welk rapportcijfer geeft u voor het volgende in uw gemeente (daarbij rekening houdend met het aantal inwoners van uw gemeente)?

Landsmeer heeft ruim 10.000 inwoners, Purmerend bijna 80.000, Waterland bijna 17.000 en Zeevang ruim 6.000.

aantal: 1= zeer weinig 10=zeer veel kwaliteit: 1= zeer slecht 10=zeer goed	cijfer	weet niet/ n.v.t
a. het <u>aantal</u> sportvoorzieningen		☐
b. de <u>kwaliteit</u> van de sportvoorzieningen		☐
c. het <u>aantal</u> culturele voorzieningen <i>theater, bibliotheek, muziekscholen, creativiteitscentra, etc.</i>		☐
d. de <u>kwaliteit</u> van de culturele voorzieningen		☐
e. het <u>aantal</u> evenementen dat jaarlijks wordt georganiseerd		☐
f. de <u>kwaliteit</u> van deze evenementen		☐
g. het <u>aantal</u> verenigingen, clubs, cursussen e.d.		☐
h. de <u>kwaliteit</u> van de verenigingen, clubs, cursussen e.d.		☐
i. het <u>aantal</u> voorzieningen voor jongeren <i>ontmoetingsplekken, sportbuurtwerk, veldjes en pleintjes voor sport en spel, skatebanen, hangplekken, tiener- en jongerencentra etc.</i>		☐
j. de <u>kwaliteit</u> van voorzieningen voor jongeren		☐

UW BUURT / UW WIJK

60. Hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?

zeer onprettig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer prettig
----------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	--------------

61. Hoe sterk voelt u zich gehecht aan uw buurt?

zeer weinig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer sterk
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	------------

62. Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

- ☐ 1 vooruit
- ☐ 2 gelijk gebleven
- ☐ 3 achteruit
- ☐ 4 weet niet/geen mening

63. Bent u het afgelopen jaar actief geweest in uw buurt om de leefbaarheid te verbeteren?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee

64. Welk rapportcijfer zou u geven voor:

uiterlijk en voorzieningen in de buurt: 1= zeer slecht, 10= zeer goed	cijfer
a. de woningen in uw buurt <i>aantrekkelijkheid en staat van onderhoud van de woningen om u heen</i>	
b. uw woonomgeving <i>denk aan pleintjes, bestrating, etc.</i>	
c. het groen in de buurt <i>de manier waarop u er gebruik van kunt maken, de manier waarop het wordt bijgehouden</i>	
d. de speelvoorzieningen in de buurt	
omgang met medebuurtbewoners: 1= zeer onprettig, 10= zeer prettig	cijfer
e. de omgang tussen mensen die in uw buurt wonen	
betrokkenheid: 1= geen betrokkenheid, 10= grote betrokkenheid	cijfer
f. de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt	
overlast in de buurt: 1= ernstige overlast, 10= geen overlast	cijfer
g. overlast van gedrag van anderen in de buurt <i>geluidsoverlast, of overlast van burens of van rondhangende jongeren</i>	
h. vervuiling in de buurt <i>zwerfvuil, hondenpoep, etc.</i>	
i. overlast van activiteiten van horeca, winkels, bedrijven	
j. criminaliteit <i>inbraak, vernielingen, geweldpleging</i>	
k. overlast van verkeer <i>verkeerslawaai, verkeerd parkeren, hard/onveilig rijgedrag</i>	
veiligheidsgevoel in de buurt: 1= zeer onveilig, 10= zeer veilig	cijfer
l. mate waarin u zich overdag veilig voelt in de buurt	
m. mate waarin u zich 's avonds veilig voelt in de buurt	

65. Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest?
bijvoorbeeld herinrichting straat, ander groen, verkeersmaatregelen, etc.

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee  GA VERDER MET VRAAG 68
☐ 3 weet niet  GA VERDER MET VRAAG 68

66. Vindt u dat u daarover voldoende informatie heeft gekregen?

- ☐ ₁ ja
☐ ₂ nee
☐ ₃ weet niet

67. Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om uw mening te geven?

- ☐ ₁ ja
☐ ₂ nee
☐ ₃ weet niet

CONTACTEN

68. De volgende uitspraken gaan over de buurt waarin u woont. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in welke mate u het ermee eens of oneens bent?

Graag op iedere regel een kruisje zetten.

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet
a. de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. in deze buurt gaat men op een prettige manier met elkaar om	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. ik woon in een gezellige buurt, met veel saamhorigheid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐

69. Wat vindt u in het algemeen van het aantal sociale contacten dat u heeft?

- ☐ ₁ voldoende
☐ ₂ onvoldoende

70. Heeft u behoefte aan plaatsen in de buurt waar u andere mensen uit de buurt kunt ontmoeten?

- ☐ ₁ ja
☐ ₂ nee

71. Welk rapportcijfer geeft u voor het aantal ontmoetingsplekken in de wijk?

bijvoorbeeld wijkcentrum, dorpshuis, ouderensoos, e.d.; geredeneerd vanuit uw eigen behoefte

zeer weinig	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer veel	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-----------	---

72. Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van de ontmoetingsplekken in de wijk?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-----------	---

BEHEER OPENBARE RUIMTE

73. Welk rapportcijfer geeft u voor de staat van onderhoud van diverse aspecten van de openbare ruimte in uw gemeente?

	cijfer gehele gemeente	weet niet
a. onderhoud voetpaden en trottoirs <i>oneffenheden en losse tegels</i>		☐
b. onderhoud fietspaden <i>oneffenheden en losse tegels</i>		☐
c. onderhoud wegen en straten <i>oneffenheden en losse tegels</i>		☐
d. onderhoud groen <i>bermen, parken, plantsoenen</i>		☐
e. onderhoud speelvoorzieningen		☐
f. onderhoud straatverlichting <i>het snel vervangen van kapotte lampen</i>		☐
g. onderhoud bankjes en afvalbakken		☐
h. schoonhouden openbare ruimte <i>onkruid, zwerfafval, hondenpoep, graffiti</i>		☐

74. Welk rapportcijfer geeft u voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte in uw gemeente als geheel?

zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

VEILIGHEID

75. Kent u het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld Zaanstreek/Waterland van de GGD in Zaandam?

- ☐ ₁ ja, daar heb ik wel van gehoord
☐ ₂ nee, daar heb ik nog nooit van gehoord

76. Bent u in de laatste 12 maanden in uw gemeente bedreigd met geweld?

- ☐ ₁ ja, 1 keer
☐ ₂ ja, meer dan 1 keer
☐ ₃ nee

77. De volgende vraag gaat over een aantal vervelende voorvallen en misdrijven die in uw buurt kunnen voorkomen. Kunt u voor elk voorval/misdrijf aangeven of dit naar uw eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in uw buurt?

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/ geen mening
a. fietsendiefstal	☐	☐	☐	☐
b. diefstal <u>uit</u> auto's	☐	☐	☐	☐
c. beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wioldoppen, etc.	☐	☐	☐	☐
d. bedreiging	☐	☐	☐	☐
e. bekladding van muren en/of gebouwen	☐	☐	☐	☐
f. overlast van groepen jongeren	☐	☐	☐	☐
g. dronken mensen op straat	☐	☐	☐	☐
h. mensen die op straat worden lastig gevallen	☐	☐	☐	☐
i. rommel op straat	☐	☐	☐	☐
j. hondenpoep	☐	☐	☐	☐
k. vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	☐	☐	☐	☐
l. inbraak in woningen	☐	☐	☐	☐
m. geweldsdelicten	☐	☐	☐	☐
n. drugsoverlast	☐	☐	☐	☐
o. overlast door omwonenden	☐	☐	☐	☐
p. straatroof	☐	☐	☐	☐
q. agressief verkeersgedrag	☐	☐	☐	☐
r. geluidsoverlast door verkeer	☐	☐	☐	☐
s. andere vormen van geluidsoverlast	☐	☐	☐	☐
t. te hard rijden	☐	☐	☐	☐
u. parkeeroverlast	☐	☐	☐	☐
v. overlast van zwervers/daklozen	☐	☐	☐	☐
w. overlast door horecagelegenheden	☐	☐	☐	☐
x. vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nage-roepen of op een andere manier ongewenst aandacht krijgen	☐	☐	☐	☐
y. jeugdcriminaliteit	☐	☐	☐	☐
z. huiselijk geweld	☐	☐	☐	☐

78. Heeft u thuis één of meer rookmelders?

- ☐ ₁ ja
☐ ₂ nee

79. Weet u hoe u moet handelen bij een ramp?

- ☐ ₁ ja, ik weet dat goed
☐ ₂ ja, ik weet dat een beetje
☐ ₃ nee, ik weet dat niet

KINDEREN

80. Heeft u kinderen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee ➡ GA VERDER MET VRAAG 84

81. Welk rapportcijfer geeft u voor de volgende voorzieningen in uw gemeente (daarbij rekening houdend met het aantal inwoners van uw gemeente)?

Landsmeer heeft ruim 10.000 inwoners, Purmerend bijna 80.000, Waterland bijna 17.000 en Zeevang ruim 6.000.

aantal: 1= zeer weinig 10= zeer veel kwaliteit: 1= zeer slecht 10= zeer goed	cijfer	weet niet/ n.v.t.
a. het <u>aantal</u> kinderdagverblijven		☐
b. de <u>kwaliteit</u> van de kinderdagverblijven		☐
c. het <u>aantal</u> peuterspeelzalen		☐
d. de <u>kwaliteit</u> van de peuterspeelzalen		☐
e. het <u>aantal</u> basisscholen		☐
f. de <u>kwaliteit</u> van de basisscholen		☐
g. het <u>aantal</u> voorzieningen voor buitenschoolse opvang		☐
h. de <u>kwaliteit</u> van de buitenschoolse opvang		☐
i. het <u>aantal</u> speelvoorzieningen		☐
j. de <u>kwaliteit</u> van de speelvoorzieningen		☐

82. Weet u waar u terecht kunt met vragen over opvoeden?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee, maar weet wel hoe ik erachter kan komen
☐ 3 nee, en weet niet hoe ik erachter kan komen

83. Heeft u de laatste jaren gebruik gemaakt van opvoedondersteuning?

Meer dan één antwoord mogelijk

- ☐ 1 ja, individuele opvoedondersteuning
☐ 2 ja, cursussen, trainingen of lezingen in verband met opvoedondersteuning
☐ 3 nee

WINKELS EN HORECA

84. Welk rapportcijfer geeft u voor de volgende voorzieningen in uw gemeente (daarbij rekening houdend met het inwonertal van uw gemeente)?

Landsmeer heeft ruim 10.000 inwoners, Purmerend bijna 80.000, Waterland bijna 17.000 en Zeevang ruim 6.000.

aantal: 1= zeer weinig 10= zeer veel kwaliteit: 1= zeer slecht 10= zeer goed	cijfer	weet niet/ n.v.t
a. het <u>aantal</u> winkels voor dagelijkse boodschappen		☐
b. de <u>kwaliteit</u> van de winkels voor dagelijkse boodschappen		☐
c. het <u>aantal</u> winkels voor niet-dagelijkse boodschappen zie voor voorbeelden van niet-dagelijkse boodschappen vraag 85 b t/m j		☐
d. de <u>kwaliteit</u> van de winkels voor niet-dagelijkse boodschappen		☐
e. het <u>aantal</u> horecagelegenheden		☐
f. de <u>kwaliteit</u> van de horecagelegenheden		☐

85. Hieronder staat een aantal producten of groepen van producten.

Wilt u bij ieder product of productgroep aankruisen waar u deze producten de laatste twee jaar **meestal** koopt?

per productgroep dus maar één plaats aankruisen

	Alkmaar	Amsterdam-Noord	Amsterdam Overig	Edam- Volendam	Hoorn	Landsmeer	Purmerend	Gemeente Waterland	Zeevang	Zaanstad	Andere plaats	Internet/postorder	niet gekocht
a. dagelijkse boodschappen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. kleding en schoenen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. drogisterij / parfumerie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. kleine huishoudelijke art.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. woninginrichting, meubelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. boeken/tijdschriften/CD's/DVD's	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. audio, video, computers	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. wasmachines, keukenapp.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i. doe-het-zelf artikelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j. tuinbenodigdheden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

SPORT EN VERENIGINGEN

86. Doet u aan sport? Zo ja, hoe vaak?

- ☐ 1 ja, één of meer keren per week
☐ 2 ja, één tot drie keer per maand
☐ 3 minder dan één keer per maand  GA VERDER MET VRAAG 88
☐ 4 zelden of nooit  GA VERDER MET VRAAG 88

87. Bezoekt u minstens een maal per maand als actieve deelnemer de volgende accommodaties? Zo ja, waar doet u dat het vaakst?

	ja		nee
	het vaakst in mijn eigen gemeente	het vaakst in een andere gemeente	
a. overdekt zwembad	☐	☐	☐
b. binnensportaccommodatie <i>sporthal, sportzaal of gymnastieklokaal</i>	☐	☐	☐
c. buitensportaccommodatie <i>bijv. voetbal, hockey of tennis</i>	☐	☐	☐
d. sportschool/fitnesscentrum	☐	☐	☐
e. overige commerciële sportaccommodatie <i>tennishal, ijsbaan, squashcenter</i>	☐	☐	☐
f. sportfaciliteiten in openbare ruimte <i>wandelroutes, fietsroutes en ruiterpaden</i>	☐	☐	☐

88. Bent u lid van een vereniging?

- ☐ 1 ja, van een sportvereniging
☐ 2 ja, van een ander soort vereniging (muziek, hobby etc.)
☐ 3 nee

OPENLUCHTRECREATIE

89. Zijn er volgens u voldoende mogelijkheden om in de omgeving van uw woonplaats in de openlucht te recreëren?

Bedoeld wordt: fietsen, wandelen, hardlopen, watersport, skaten etc. in gebieden als het Twiske, Hemmeland, het Purmerbos, het groengebied Purmerland en ook het overige groene gebied in de regio Waterland.

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee
☐ 3 weet niet

COMMUNICATIE

90. Heeft u thuis toegang tot internet?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee

91. Heeft u de afgelopen twaalf maanden de website van uw gemeente bezocht?

- ☐ 1 ja
☐ 2 nee  GA VERDER MET VRAAG 94

92. Zo ja, hoeveel keer?

keer

93. Welk rapportcijfer geeft u voor de website van uw gemeente?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

94. Welk rapportcijfer geeft u voor de begrijpelijkheid van de correspondentie (brieven, e-mails) die u van de gemeente ontvangt?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

95. Hoe blijft u het liefst op de hoogte van plannen en activiteiten van uw gemeente?
meer dan één antwoord mogelijk

- ☐ 1 per brief
- ☐ 2 per e-mail
- ☐ 3 gemeentelijke website
- ☐ 4 gemeentelijke informatiepagina in huis-aan-huisblad
- ☐ 5 apart gemeentelijk informatiebulletin / flyer / brochure
- ☐ 6 kabelkrant
- ☐ 7 lokale en/of regionale omroep
- ☐ 8 anders
- ☐ 9 geen behoefte om op de hoogte te blijven

96. In diverse huis-aan-huisbladen vindt u informatie van uw gemeente. Hoe vaak leest u deze informatie van uw gemeente?

- ☐ 1 (bijna) elke week
- ☐ 2 af en toe
- ☐ 3 (bijna) nooit
- ☐ 4 weet ik niet/ken ik niet

97. Heeft u het laatste Burgerjaarverslag van uw gemeente gelezen?

- ☐ 1 ja, helemaal
- ☐ 2 ja, deels
- ☐ 3 nee  GA VERDER MET VRAAG 99
- ☐ 4 weet ik niet/ken ik niet  GA VERDER MET VRAAG 99

98. Welk rapportcijfer geeft u voor dit burgerjaarverslag?

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

99. Bent u geïnteresseerd in de gemeentepolitiek?

- ☐ 1 ja
- ☐ 2 een beetje
- ☐ 3 nee

100. Bent u lid van een politieke partij?

- ☐ 1 ja, actief
- ☐ 2 ja, maar niet actief
- ☐ 3 nee

101. Bent u op de hoogte van wat het gemeentebestuur de afgelopen vier jaar heeft gedaan?

- ☐ 1 ja
- ☐ 2 een beetje
- ☐ 3 nee  GA VERDER MET VRAAG 103

102. Hoe tevreden bent u over wat het gemeentebestuur de afgelopen vier jaar heeft gedaan?

- ☐ 1 zeer tevreden
- ☐ 2 tevreden
- ☐ 3 niet tevreden, niet ontevreden
- ☐ 4 ontevreden
- ☐ 5 zeer ontevreden
- ☐ 6 weet niet

103. Hoe moeilijk of gemakkelijk is het om in uw gemeente uw stem te laten horen?
door middel van inspraak, burgerinitiatief, etc.

- ☐ 1 heel moeilijk
- ☐ 2 moeilijk
- ☐ 3 niet moeilijk, niet makkelijk
- ☐ 4 makkelijk
- ☐ 5 heel makkelijk
- ☐ 6 weet niet

104. Hoe tevreden bent u over de mogelijkheden die de gemeente u biedt voor inspraak bij besluiten?

- ☐ 1 zeer tevreden
- ☐ 2 tevreden
- ☐ 3 niet tevreden, niet ontevreden
- ☐ 4 ontevreden
- ☐ 5 zeer ontevreden
- ☐ 6 weet niet

105. Heeft u er behoefte aan invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur?

- ☐ 1 ja
- ☐ 2 nee
- ☐ 3 weet niet

106. Bent u het eens of oneens met de hieronder genoemde stellingen?

	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening
a. als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. de gemeente maakt zijn beloften waar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. de gemeente wordt goed bestuurd	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. de gemeente communiceert duidelijk over wat ze wil bereiken	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. de gemeente communiceert duidelijk over wat ze bereikt heeft	☐	☐	☐	☐	☐	☐

107. Welk rapportcijfer geeft u aan de gemeentelijke organisatie als geheel? (ambtenaren, college van burgemeester & wethouders en de gemeenteraad samen)

zeer slecht	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5	☐ 6	☐ 7	☐ 8	☐ 9	☐ 10	zeer goed	weet niet ☐ n.v.t.
-------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------	---

TOT SLOT

Purmerend heeft sinds een paar jaar een internetpanel. De gemeenten Landsmeer, Waterland en Zeevang starten er mogelijk ook mee. We zoeken mensen die belangstelling hebben om hieraan deel te nemen. U krijgt dan een paar keer per jaar het verzoek om een korte enquête in te vullen.

108. Zou u mee willen doen aan een internetpanel van de gemeente Landsmeer, Purmerend, Waterland of Zeevang?

☐ 1 Ja, ik wil meedoen aan het internetpanel. Vul s.v.p. hieronder uw emailadres in ↓

☐ 2 Ik doe al mee aan het internetpanel van mijn gemeente

☐ 3 Nee

Als u uw e-mailadres om privacyredenen niet op dit formulier wilt zetten, dan kunt u het ook mailen aan ajm.panka@purmerend.nl. Zet u er dan s.v.p. wel bij welke gemeente het betreft.

109. Ruimte voor opmerkingen

EINDE VRAGENLIJST
HARTELIJK DANK VOOR HET INVULLEN VAN DEZE ENQUÊTE

Dit rapport is gemaakt door de gemeente Purmerend