

**NOTULEN vergadering Adviesraad Sociaal Domein Landsmeer
14 augustus 2019
Gemeentehuis, Raadhuisstraat 1 te Landsmeer**

Aanwezig

Namens Adviesraad Sociaal Domein:

- Kees Persoon – voorzitter
- Margot Witteveld
- Corry Stellema
- Ada van Tooreenburg
- Marjan Farjon
- Ria van Rooijen
- Fenna Bolderheij
- Ellen de Paauw

Namens gemeente Landsmeer:

- Hilda Chin-A-Tam

Notulist:

- Nelleke Vet (A-N Maatwerk)

1. Opening en vaststelling agenda

Om 19.30 uur opent de voorzitter de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein

De voorzitter legt uit dat de Adviesraad slechts kort de tijd heeft om een advies op te stellen over het concept Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein. Daarom is afgesproken dat eerst allen tijdens deze vergadering de gelegenheid krijgen om aanvullingen/opmerkingen te geven op het plan. Op basis van die bijdragen zullen een aantal leden van de Adviesraad met elkaar een concept advies opstellen en dat voorleggen aan de Adviesraad. Na goedkeuring moet dit op 23 augustus aanstaande worden aangeleverd bij de gemeente.

Opmerkingen/aanvullingen vanuit de Adviesraad Sociaal Domein:

- Sommige leden vinden het een goed stuk, deze mening wordt echter niet door iedereen gedeeld.
- Middelpunt wordt niet als een laagdrempelig informatiepunt ervaren. Het zou meer vraaggericht en klantvriendelijk moeten zijn en zou maatwerk moeten leveren.
- Op blz. 3 van het Meerjarenbeleidsplan Sociaal Domein 2019 – 2023 zijn tien opgaven geformuleerd. Hieraan toevoegen: klantvriendelijk en vraaggericht.
- In het stuk wordt te weinig aandacht gegeven aan de achterliggende problematiek bij schulden.
- Er zou in het stuk meer opgenomen moeten worden over vrijwilligersbeleid. De gemeente zou hier beleid voor kunnen maken.
- In de werkgroep 'eenzaamheid' zitten allerlei professionals. Waarom geen bewoners en burgers aan deze werkgroep toevoegen?
- Wellicht een groepje voor mantelzorgers opzetten zodat zij ervaringen kunnen uitwisselen.
- In het stuk worden doelen genoemd. De beschrijving van de resultaten en de monitoring daarvan is echter te vaag.
- Er zit heel veel in het stuk van 'we laten onderzoeken dat' et cetera. Maar ook daar wordt niet concreet benoemd wat gemeente wil bereiken en hoe dat wordt gedaan.
- Daarnaast wordt ook niet concreet benoemd wat gemeente gaat doen als een doel niet bereikt wordt.

- Gemeente werkt te veel aanbodgericht en zou meer vraaggericht moeten werken. Er is te weinig contact met de klant. De gemeente weet dus eigenlijk niet goed wat een klant echt wil.
- Met betrekking tot jongeren is er, nog steeds, een harde scheidslijn tot 12 jaar. Het lijkt alsof alle verantwoordelijkheid van gemeente daarna wegvalt.
- Niet duidelijk is wie welke verantwoordelijkheid heeft.
- Er is weinig inzicht in wie de werkelijke belanghebbenden zijn.
- Er zijn te weinig ervaringsdeskundigen binnen de gemeente.
- Gemist wordt de aandacht voor de vrijwilligers en de informele ondersteuning die geboden kan worden. Als voorbeeld wordt genoemd Homestart van Humanitas die ondersteuning geven aan gezinnen die in een problematische situatie zitten.
- Er zou in het stuk meer uitwerking moeten zijn over informele voorzieningen voor jongeren met betrekking tot hun tijdverdrijf.
- Gemist worden de buurtinitiatieven en inspraak van bewoners.
- In het stuk worden de nodige doelen genoemd die gemeente wil bereiken maar het is niet duidelijk wat ze ermee gaan doen. Het is te vaag.
- De cliënt staat onvoldoende centraal.
- Mensen op bijstandsniveau krijgen informatie over inkomensondersteuning, maar bij mensen in de minima wordt daar niet veel aan gedaan. Ze kunnen op een website kijken maar meer niet. Juist bij de nieuwe Nederlanders zou hier meer aandacht aan besteed moeten worden.
- Woonvisie: daar komt niet in voor dat er gesprekken zijn over betaalbare woningen. Ook dit is te vaag.
- Bij het onderwerp eenzaamheid worden de kerken niet genoemd terwijl juist in de kerken veel aandacht wordt gegeven aan eenzaamheid en mantelzorgers.
- Het gevoel leeft dat er veel informatie uit eerdere beleidsstukken is gehaald en één op één in het nieuwe beleidsplan is verwerkt. In het voorliggende stuk wordt geconstateerd dat een aantal essentiële processen in het Sociaal Domein niet goed zijn verlopen. Wellicht is het goed om prioriteit te geven aan verbetering van die processen voordat veel energie wordt gestoken in nieuwe ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld de ontwikkeling van Integrale kindcentra of de introductie van het werken met het begrip positieve gezondheid.
- Inzetten op het kritisch bekijken van de tien opgaven op blz. 10 en 11. Wat gaat goed en waar moet aan worden gewerkt en waarom.
- De regiefunctie van de gemeente in die opgaven goed in beeld brengen. Aan welke knoppen moet de gemeente draaien om het proces goed te laten verlopen. Heeft de gemeente voldoende regiekracht in huis?
- Als eerste focussen op processen die geld opleveren. Wat klein is moet klein blijven, bijvoorbeeld preventieve ondersteuning van jongeren en de uitvoering van de participatiewet.
- Geen grove lijnen gebruiken in de trant van 'dat pakken we op in 2020', maar een gedetailleerde agenda maken.
- Halfjaarlijks aan de gemeenteraad rapporteren over de vorderingen en voor het produceren van dat overzicht menskracht vrijmaken.
- Met betrekking tot het onderwerp wonen wordt de vraag gesteld wat er gebeurd is met de plannen uit de woonvisie 2016-2024. Tijdens een discussieavond daarover is destijds gesproken over het bevorderen van doorstromen van woningen binnen de gemeente en over woonruimte voor jongeren en jong-volwassenen met een ernstige psychiatrische aandoening dan wel lichamelijke of geestelijke beperking. Wat is er op dit gebied inmiddels gerealiseerd en hoe gaat gemeente hier vanuit het voorliggende plan mee om.
- Bij integraliteit moet er iemand zijn die het regisseert. Wie is dit en hoe wordt dit gedaan?
- Met betrekking tot mangelzorg lijkt er meer behoefte te zijn aan lotgenotencontact, maar in de praktijk is het een klein groepje van steeds dezelfde mensen die de bijeenkomsten

- bezoeken. Respijtzorg wordt te veel afgewend op vrijwilligers.
- Heeft de gemeente zicht op de oorzaken van de toegenomen Halt-maatregelen en de duur van jeugdhulpprojecten? Met betrekking tot het genoemde manco op het terrein van vrije, algemene voorzieningen, welke zijn dat dan?
 - Er is niets terug te vinden over het onderzoek naar waar het gevoel van onveiligheid bij een groot deel van de jongeren uit Landsmeer vandaan komt. Dit werd geadviseerd door de toenmalige Wmo-Adviesraad op de nota 'preventief jeugdbeleid' in november 2016. Destijds is ook geadviseerd een functionaris aan te stellen die de regie voert over het hele beleidsplan. Is dit gebeurd? Het college zou ook jaarlijks inventariseren welke activiteiten zij gaat inzetten en dit jaarlijks monitoren. Wat zijn de resultaten hiervan?
 - Wie gaat de regie voeren over het beleidsplan en de uitwerking daarvan? Zowel over het geheel als de deelgebieden.
 - Hoe is de lijn tussen de diverse beleidsambtenaren en de medewerkers van het Middelpunt en andere professionals die bij de uitvoering betrokken zijn?
 - Goed duidelijk maken wie verantwoordelijk is voor de jaarlijkse evaluatie van het in te zetten beleid, de follow-up en eventuele bijsturing.
 - Wie gaan de voorgestelde onderzoeken uitvoeren? Hoe worden de burgers bij de concrete uitwerking betrokken?
 - Het begrip 'positieve gezondheid' zou anders geformuleerd moeten worden.
 - Met betrekking tot begeleiding naar werk en sociale activering wordt veel verwezen naar het landelijk beleid. Dit is te vaag.
 - Aangegeven wordt dat dit laatste doorlopend wordt geëvalueerd. Ook dit is te vaag.
 - Het is niet respectvol dat de ondersteuning vanuit de kerken niet genoemd wordt in het stuk.
 - In het stuk staan veel landelijke teksten, dit zou terugvertaald moeten worden naar de Landsmeerse situatie.

Door een van de leden wordt aangegeven dat er nu globaal op het stuk wordt ingegaan maar dat het nuttig kan zijn om in het najaar nog wat uitgebreider op zaken in te gaan. Daarbij wordt als voorbeeld genoemd de vragen uit het cliënt-ervaringsonderzoek die exact hetzelfde zijn als vorig jaar.

Het beleidsplan is een heel breed plan waarin de grote lijnen zijn uitgezet. Van belang is dat er op korte termijn voor alle onderdelen een uitvoeringsplan komt waarmee gemeente een slag kan maken naar de uitvoering. De cijfers en de te behalen resultaten zouden, om het meer concreet te maken, moeten worden benoemd in deze uitvoeringsplannen. Na een jaar evalueren wat er van die doelen wel en niet bereikt is.

Ook zou een regisseur moeten worden aangesteld die in de uitvoering het gezag heeft om, op de momenten dat het niet goed gaat, in te grijpen.

Als gemeente zich namelijk voorneemt om iets te doen, dan moet dat worden waargemaakt.

Dit Meerjarenbeleidsplan gaat tot 2023 terwijl er al behoorlijk veel tijd nodig is om alle stukken te schrijven en de hele organisatie anders (voldoende deskundig) te organiseren om het uit te kunnen voeren.

In het stuk zelf worden geen cijfers genoemd. Deze zijn terug te vinden in het Collegeprogramma. Daar worden ook doelen in genoemd. Gekeken zou kunnen worden of de doelen uit het Collegeprogramma overeen komen met wat er in het Meerjarenbeleidsplan wordt genoemd.

Hilda licht toe dat in het Meerjarenbeleidsplan de kaders op hoofdlijnen zijn opgenomen van de drie onderdelen Wmo, Jeugd en Participatie. Het is voor het eerst dat het zo'n breed en uitgebreid stuk is. Voorheen waren het altijd aparte beleidsstukken voor de diverse onderdelen. Het is de bedoeling om er uitvoeringsplannen aan te hangen. Elke maandag vindt er een

twee uur durende sessie met de betrokken beleidsmedewerkers plaats onder andere om alle medewerkers voldoende in de materie en de werkwijze mee te nemen.

Afgesproken wordt dat Margot, Ria en Marjan, met behulp van het bovenstaande, een concept advies opstellen. Dit moet geen lang stuk worden, maximaal twee A4'tjes. Kees en Ada zorgen voor de review. Hun aanvullingen worden door Margot, Ria en Marjan verwerkt waarna het advies naar de gemeente (en in CC naar de gehele Adviesraad Sociaal Domein) wordt gestuurd. Het advies dient op 23 augustus te worden aangeleverd bij de gemeente zodat het kan worden meegenomen in de voorbereiding op de 'Benen op tafel' sessie die op 29 augustus aanstaande plaatsvindt.

3. Belangstellingsgebieden

Het document dat is opgesteld over de belangstellingsgebieden wordt vastgesteld. Informatie en signalen over de diverse gebieden zouden gebundeld moeten worden in de groepjes die zijn ontstaan in het voornoemde document.

Het is van belang om voldoende te weten van de Landsmeerse samenleving.

Iedereen binnen de Adviesraad Sociaal Domein is geïnteresseerd en betrokken bij het Sociaal Beleid. De leden zullen zich, individueel en waar nodig gezamenlijk, extra verdiepen in hun eigen belangstellingsgebieden en zoveel mogelijk informatie verzamelen in Landsmeer over deze onderwerpen.

4. Mededelingen/ingekomen post

Fenna deelt mee dat het ontmoetingscentrum van De Keern op 24 september officieel geopend wordt. Het ontmoetingscentrum zal De Zoete Inval heten.

Margot heeft een informatieboekje voor de Adviesraad Sociaal Domein ontvangen over activiteiten, ontmoetingen en hulp voor senioren. Dit boekje is verzonden naar alle inwoners die dit jaar 75 respectievelijk 80 zijn geworden. Fenna heeft meegewerkt aan dit boekje en hoort graag wat er gemist wordt in het boekje zodat dit kan worden meegenomen in een volgende versie. Op diverse locaties binnen de gemeente zijn deze boekjes beschikbaar.

DCL heeft een andere naam, namelijk Samen Meer. Dit wordt nog officieel aangekondigd.

5. Notulen 15 mei 2019

Tekstueel en naar aanleiding van:

Blz. 4:

2^e alinea: gevraagd wordt of het nieuwe registratiesysteem al operationeel is. Hilda gaat dit na en koppelt dit terug.

De laatste alinea van blz. 4 en de eerste alinea van blz. 5 worden uit het verslag verwijderd. De notulen worden hierna vastgesteld.

De actielijst wordt aangepast.

6. Rondvraag

In oktober vindt een bijeenkomst plaats inzake de participatiewet om meer inzicht te krijgen hoe dit in Landsmeer werkt. Dan komen onder andere de volgende punten aan de orde: Hoe wordt de participatiewet nu uitgevoerd? Hoe komt iemand in de bijstand? En hoe komt iemand eruit? Wat voor begeleiding is er? Hoe werkt de matrixladder? Wat wordt er geïnvesteerd aan opleidingen om verbeteringen te bewerkstelligen? Hoe zit het met de re-integratiecoach, wat doet die en waar bemiddelt die? Hoe werkt het werkgeversservicepunt et cetera. Hilda vraagt de voorzitter om de betreffende beleidsmedewerker tijdig op de hoogte te brengen van deze bijeenkomst.

Marjan vraagt of de Adviesraad de cijfers van 2018 en de eerste helft van 2019 heeft ontvangen. Hilda geeft aan dat de cijfers over 2019 niet meer worden gemaakt omdat de ge-

meenteraad dat niet nodig vond omdat het via de programmabegroting en de jaarrekening ingezien kan worden. Hilda informeert naar de cijfers van 2018 en koppelt dit terug.

Daarnaast vraagt zij of er een overzicht is over het aantal klachten binnen het Sociaal Domein. Ook dit zal Hilda informeren en terugkoppelen.

Marjan geeft aan dat het Middelpunt heeft aangegeven niet meer te indiceren op uren maar op een schoon huis. Volgens haar gebeurt dit niet. Binnen de Wmo zou meer moeten worden bekeken wat mensen als individu nodig hebben. Volgens de voorzitter is de laatste uitspraak van de Centrale Raad van Beroep binnen Landsmeer nog niet opgenomen in een verordening. Hilda checkt of dit in een document is opgenomen en of dit beleid is doorgezet naar het Middelpunt. Zij koppelt dit later terug.

7. Afsluiting

De voorzitter sluit om 21.30 uur de vergadering.

De volgende vergadering vindt plaats **op woensdag 18 september 2019 om 19.30 uur.**

Actielijst

| Nr. | Datum | Actie | Verantwoordelijke |
|-----|------------------|--|-------------------|
| 1 | 20 februari 2019 | Opstellen conceptadvies inzake regelgeving voor mensen met een handicap bij verkiezingen | Kees |
| 2 | 13 maart 2019 | Uitnodigen van een medewerker van gemeente Waterland voor een thema avond over de participatiewet | Kees |
| 3 | 17 april 2019 | Actuele informatie verzamelen over de participatiewet | Allen |
| 4 | 15 mei 2019 | Ongevraagd advies inzake het AOV agenderen voor een vergadering op een later moment | Margot |
| 5 | 15 mei 2019 | Initiatief nemen voor een bijeenkomst over participatie | Kees |
| 6 | 14 augustus 2019 | Opstellen advies Meerjarenbeleidsplan | Margot/Ria/Marjan |
| 7 | 14 augustus 2019 | Review advies Meerjarenbeleidsplan | Ada/Kees |
| 8 | 14 augustus 2019 | Verwerken opmerkingen en verzenden advies aan gemeente (uiterlijk 23 augustus 2019) | Margot/Ria/Marjan |
| 9 | 14 augustus 2019 | Beleidsmedewerker op de hoogte brengen van special over de Participatiewet op 16 oktober 2019 | Kees |
| 10 | 14 augustus 2019 | Informeren naar cijfers tweede helft 2018 | Hilda |
| 11 | 14 augustus 2019 | Informeren of er een overzicht is met klachten binnen het Sociaal Domein | Hilda |
| 12 | 14 augustus 2019 | Checken of de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep over indiceren is opgenomen in een verordening en of dit beleid is doorgezet naar het Middelpunt | Hilda |

Pm-lijst

| Onderwerp | Planning | Afgehandeld |
|---|-------------------------------|-------------|
| Agenderen inkoopproces Welke positie heeft gemeente Landsmeer bij gezamenlijke inkoop van diensten/producten? Hoe verloopt zo'n proces? Wat te doen met ingenomen spullen (bijv. trapliften, opritjes en dergelijke). Kunnen die eventueel hergebruikt worden? | September/oktober 2018 | |
| Agenderen mogelijke beleidsonderwerpen voor co-productie | Oktober 2018 | |
| Agenderen cliënt-ervaringsonderzoek | | |
| Reactie op 'Kansen in Landsmeer' | | |