

Regionale Omnibusenquête 2006

Landsmeer in beeld

Colofon

In opdracht van de gemeenten
Beemster, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zeevang

Contactpersonen:

H. Roenhorst	Beemster
A. Seibert	Landsmeer
W. Grooteman	Oostzaan
J. Rozemeijer	Purmerend
M. Tillema	Waterland
S. van Meeteren	Wormerland
S. Steur	Zeevang

Uitgave van:

Afdeling Onderzoek en Statistiek
Gemeente Purmerend

Met medewerking van:

M. van der Hulst
B. Mentink
A. Panka
C. Philips
J. van Poorten
A. Posthumus
E. Pot
J. Rozemeijer

Projectleiding:

B. Mentink
J. Rozemeijer

Ontwerp omslag:

Nils Kroonsberg

Drukwerk:

Baanstede Druk & Copy

Bij vragen:

Gemeente Purmerend
Afdeling Onderzoek en Statistiek
Purmersteenweg 42 kamer A2.12
Telefoon: 0299-452136
E-mail: JA.Rozemeijer@purmerend.nl

Digitale rapportage is te vinden op:

www.gemeente.purmerend.nl
via Feiten en Cijfers\Publicaties

December 2006

Voorwoord	5
Samenvatting	7
1 Inleiding en verantwoording	11
1.1 Achtergrond	11
1.2 Het proces	11
1.3 Ophoging	12
1.4 Leeswijzer	12
1.5 Interpretatie resultaten en verschillen	13
2 Werk, opleiding en inkomen	15
2.1 Inleiding	15
2.2 Arbeidsparticipatie	15
2.3 Werkend en werkzoekend	16
2.4 Arbeidsduur	17
2.5 Opleidingsniveau	18
2.6 Werkgemeente	19
2.7 Vervoerswijze naar het werk	20
2.8 Huishoudensamenstelling	21
2.9 Inkomens	21
2.10 Inkomen naar huishoudentype	23
3 Gemeentelijke dienstverlening	25
3.1 Inleiding	25
3.2 Rapportcijfer dienstverlening	25
3.3 Contact met de gemeente	26
3.4 Bezoeken van de gemeente	27
3.5 Telefonisch contact met de gemeente	28
3.6 Contact met de gemeente via e-mail, brief of fax	30
3.7 Reiniging	31
4 Gemeentelijke informatie en digitale dienstverlening	33
4.1 Inleiding	33
4.2 Internetaansluitingen	33
4.3 Bezoeken aan de gemeentelijke website	34
4.4 Informatie over gemeentelijke plannen en activiteiten in de woonbuurt	37
4.5 Bereik en leesfrequentie van de huis-aan-huisbladen	38
4.6 Digitale dienstverlening (DigiD)	39
5 Mening over gemeente en buurt	43
5.1 Inleiding	43
5.2 De gemeente in drie woorden	43
5.3 Totaaloordeel over gemeente	44
5.4 De Leefbaarheidsmonitor LEMON	44
5.5 Buurt vooruit of achteruit?	46
5.6 Verantwoordelijk voor de buurt?	46
5.7 Geluidsoverlast	47
6 Wonen	49
6.1 Inleiding	49
6.2 Gelijkvloerse woningen en specifieke ouderenwoningen	50

6.3	Eigen huurwoning kopen	50
6.4	Verhuisplannen en woningvraag	51
6.5	Verhuisredenen	52
6.6	Kenmerken woningvraag Purmerend versus Overige gemeenten.	53
6.7	Vraag en aanbod op de woningmarkt	55
7	Voorzieningen	57
7.1	Waardering voor voorzieningen in eigen gemeente	57
7.2	Voorzieningen die men mist	59
7.3	Sport	60
7.4	Sociaal-cultureel werk	61
7.5	Cultuur	62
8	Openluchtrecreatie	65
8.1	Inleiding	65
8.2	Mogelijkheden voor openluchtrecreatie	65
9	Verkeer	67
9.1	Inleiding	67
9.2	Autobezit	67
9.3	Verkeersaspecten	67
9.4	Bezoek binnenstad Purmerend	69
10	Veiligheid	71
10.1	Inleiding	71
10.2	Drugsoverlast	71
10.3	Overlast door groepen jongeren	71
10.4	Verloedering	72
10.5	Slachtofferschap van bedreiging en mishandeling	73
10.6	Maatregelen door de overheid	73
11	Informatie in verband met de Wmo	75
11.1	Inleiding	75
11.2	Ervaren gezondheid	75
11.3	Ervaren lichamelijke beperkingen	76
11.4	Beperkingen bij het lopen	76
11.5	Geschiktheid omgeving voor gehandicapten	77
11.6	Huisarts en tandarts	78
11.7	Vrijwilligerswerk	78
11.8	Zorg verlenen / mantelzorg	79
11.9	Zorg ontvangen	80
11.10	Contacten	82
12	Bestuur en politiek	83
12.1	Inleiding	83
12.2	Interesse in gemeentepolitiek en stem laten horen	83
12.3	Aandachtspunten voor toekomstig beleid	84
12.4	Invloed op gemeentebestuur	86
12.5	Burgerinitiatief	87
	Bijlage: Vragenlijst	89

Voorwoord

Wat vinden inwoners van de dienstverlening van de gemeente Landsmeer? Hoe beoordelen burgers de kwaliteit van de voorzieningen, de leefbaarheid en de veiligheid in hun buurt? Hoe staat het met de zorgbehoefte, de mantelzorg en het vrijwilligerswerk?

Een goed beeld van de eigen gemeente is essentieel voor het formuleren, monitoren en evalueren van gemeentelijke beleid. Mede daarom heeft de gemeente Landsmeer opdracht gegeven tot een uitgebreid onderzoek onder de eigen inwoners. Net als in 2004, is dit onderzoek in 2006 uitgevoerd door afdeling Onderzoek en Statistiek Purmerend. En ook net als in 2004, heeft O&S het onderzoek in verschillende regiogemeenten gelijktijdig uitgevoerd. Hierdoor kunnen we u in dit rapport een actueel beeld geven van Landsmeer en bovendien informeren over veranderingen ten opzichte van 2004 alsook over de positie van Landsmeer in de regio.

De inleiding beschrijft hoe het onderzoek is uitgevoerd en hoe de gegevens in het rapport geïnterpreteerd mogen worden. De hoofdstukken daarna, gaan achtereenvolgens in op thema's variërend van werk en inkomen, de gemeentelijke dienstverlening, wonen en voorzieningen tot verkeer, veiligheid, de Wet maatschappelijke ondersteuning en bestuur en politiek.

We hebben dit rapport niet alleen tot stand gebracht. Dit was mogelijk door de inzet van velen. Graag spreek ik daarom mijn dank uit aan de enquêteurs die de vragenlijst rondbrachten en ophaalden, de vele burgers die bereid waren de vragenlijst in te vullen en natuurlijk ook de regiogemeenten die aan het onderzoek hebben meegewerkt.

Ik hoop dat u het rapport met interesse zult lezen en dat het een wezenlijke bijdrage zal leveren aan het formuleren, monitoren en evalueren van gemeentelijke beleid.

Carlijne Philips
Hoofd Onderzoek en Statistiek
Gemeente Purmerend

Samenvatting

Respons 65%

Begin april 2006 is in de gemeente Landsmeer aan een steekproef van 550 inwoners van 15 t/m 84 de vragenlijst van de regionale omnibusenquête uitgereikt. 358 mensen, 65%, vulden deze vragenlijst in. Daarmee kunnen we een representatief beeld van kenmerken en meningen van de bevolking van Landsmeer geven.

Arbeidsparticipatie hoger dan Nederlands gemiddelde

Van de bevolking van Landsmeer van 15 t/m 64 jaar werkt 69% 12 uur of meer. Dat is iets lager dan 2 jaar geleden. Evenals in de andere deelnemende gemeenten ligt de arbeidsparticipatie er boven het Nederlands gemiddelde. Zowel de mannen als de vrouwen werken er verhoudingsgewijs vaker 35 uur of langer per week dan in de andere gemeenten. Voor alle gemeenten geldt dat het opleidingsniveau van de mensen met werk hoger is dan dat van de mensen zonder werk. Landsmeer behoort tot de gemeenten met de hoogste percentages hoogopgeleiden onder de werkenden. Werkenden uit Landsmeer doen dat voornamelijk in het gebied rond Amsterdam. Onder inwoners uit Landsmeer die buiten de eigen gemeente werken gaat driekwart met de auto naar het werk. Het autogebruik is daarmee hoger dan in de meeste andere gemeenten.

Negen procent heeft inkomen beneden 105% bijstandsnorm

In de gemeente Landsmeer heeft 9% een inkomen beneden de 105% van de bijstandsnorm. Dat is vergelijkbaar met gemeenten in de regio. 42% heeft een huishoudensinkomen van € 2.600,- netto of meer. Dat is iets hoger dan gemiddeld in de regio. In Landsmeer denkt 27% van de huishoudens in aanmerking te komen voor zorgtoeslag. Bij een nadere uitsplitsing van het inkomen naar huishoudentype van alle gemeenten samen, zien we grote verschillen: eenoudergezinnen hebben voor meer dan 80% een inkomen beneden €1.700 per maand, bij de paren met kinderen is dat maar 10%.

Gemiddeld tevreden over gemeentelijke dienstverlening

De inwoners van Landsmeer zijn in het algemeen redelijk tevreden over de dienstverlening van de gemeente. De meeste contacten met de gemeente zijn bezoeken. Beduidend minder vaak zoekt men telefonisch of schriftelijk contact. Als algemeen rapportcijfer voor het laatste bezoek geeft men een 7,6, voor het schriftelijk contact een 6,2 en voor het telefonisch contact een 6,7. Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten zijn dit gemiddelde scores. Bij bezoeken zijn de inwoners het minst tevreden over de wachtruimte bij de afdeling. Wat betreft het telefonische contact is men het minst tevreden over de tijden waarop gebeld kan worden en het aantal malen dat men werd doorverbonden. Bij schriftelijk contact wordt de snelheid waarmee werd gereageerd het slechtst beoordeeld. Ruim driekwart van de huishoudens brengt wel eens afval naar de milieustraat. Vergeleken met de andere deelnemende gemeenten is het aantal keren dat men afval brengt relatief hoog. Bijna een kwart is ontevreden over de openingstijden van de milieustraat/reiniging.

Eenderde heeft website gemeente bezocht

Vier op de vijf huishoudens heeft thuis een internetaansluiting. Dit is meer dan in 2004. De dekking is het grootst onder gezinnen met kinderen en hoger opgeleiden en het laagst onder 65-plussers en alleenstaanden. Het aandeel inwoners dat de website van de gemeente Landsmeer heeft bezocht is gestegen van eenvijfde in 2004 naar eenderde in 2006. De bezoekers waarderen de website met een 6,6, een lichte daling ten opzichte van 2004 (6,9). Ruim de helft van de mensen die de website bezoekt weet zowel dat de gemeentelijke verordeningen als de agenda en notulen van de gemeenteraad op de site staan. Over het algemeen is men tevreden over de informatievoorziening vanuit de gemeente, toch wil ruim een kwart van de inwoners meer informatie ontvangen over plannen en activiteiten in de eigen buurt. De huis-aan-huisbladen worden gezien als belangrijkste kanaal om deze informatie te verstrekken. De gemeentelijke informatiepagina in deze bladen wordt wekelijks door twee op de drie inwoners gelezen. Over het algemeen zijn er ongeveer evenveel mensen die per internet diensten zoals het doorgeven van verhuizingen en het aanvragen van uittreksels willen regelen, als mensen die dat liever persoonlijk bij een balie van de gemeente willen doen. Vooral ouderen en laagopgeleiden gaan liever naar een balie. Van de inwoners heeft 13% DigiD en is 16% van plan deze aan te vragen.

Beoordeling 7,3 voor Landsmeer als plaats om in te leven.

Landelijk, rustig en dorps zijn de drie meest genoemde woorden waarmee de inwoners van Landsmeer hun woonplaats beschrijven. Landsmeer is de enige gemeente in het onderzoek waar met woord 'duur' in de top 5 voorkomt. De mate van gehechtheid aan de eigen gemeente (rapportcijfer 6,9) en het oordeel over Landsmeer als plaats om in te leven (rapportcijfer 7,3) wijken maar weinig af van de meeste andere gemeenten. Wat de leefbaarheidsmonitor betreft scoort Landsmeer minder goed dan andere gemeenten op een aantal aspecten die te maken hebben met overlast in de buurt. Toch zien we juist bij deze aspecten een verbetering ten opzichte van 2004. Van alle deelnemende gemeenten is het aandeel mensen dat van mening is dat hun buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan in Landsmeer het hoogst. In Landsmeer ligt het percentage mensen dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt (75%) iets lager dan in de meeste gemeenten.

Helft van huurders wil huurwoning kopen

De gemeente Landsmeer behoort tot de gemeenten met de laagste percentages gelijkvloerse woningen. De helft van de huurders zou hun huurwoning willen kopen. Dat is veel vergeleken met de andere gemeenten. De verhuiscijfer onder zelfstandig wonende huishoudens en thuiswonenden van 18 jaar en ouder wijkt in Landsmeer niet aantoonbaar af van de andere gemeenten: gemiddeld hebben in deze gemeenten 8 tot 10 % van de zelfstandig wonenden en 35 tot 40% van de thuiswonenden serieuze verhuisplannen. Het is met uitzondering van de gemeente Purmerend niet verantwoord om de woonwensen van doorstromers en starters op gemeenteniveau nader uit te splitsen. De uitkomsten van de zes kleinere gemeenten, waaronder de gemeente Landsmeer, zijn daarom samengenomen en word in het navolgende 'overige gemeenten' genoemd. Voor doorstromers in de overige gemeenten is 'een grotere woning' de belangrijkste verhuisreden, voor de starters is dat 'de wens om zelfstandig te wonen'. Een ruime meerderheid van de doorstromers is op zoek naar een eengezinswoning. Bij starters blijft de voorkeur voor gestapelde woningen net onder de 50% steken. Een op de zes doorstromers zoekt een ouderenwoning. Doorstromers willen in meerderheid kopen, bij starters ligt het accent op huren. Tweederde deel van de starters en de helft van de doorstromers, zoeken een woning in de prijsklasse tot €385 kale huur per maand. Van de starters zoekt ongeveer 1 op de 3 een woning in de laagste prijsklasse (tot €140.000). Doorstromers in de overige gemeenten zoeken voor meer dan 40% een koopwoning in de duurste prijsklasse (vanaf €300.000) . Dit is bijna twee

keer zo hoog als bij de Purmerendse doorstromers. Het saldo woningtekort in de overige gemeenten bestaat in meerderheid uit gestapelde huurwoningen. In Purmerend ligt het accent op eengezins koopwoningen. Het verschil wordt voornamelijk veroorzaakt doordat er in Purmerend naar verhouding veel doorstromers wonen die een gestapelde huurwoning achterlaten.

Voorzieningen voor jongeren het meest gemist

Van de inwoners van Landsmeer mist 42% voorzieningen. Dat is gemiddeld ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten. Veruit het meest mist men voorzieningen voor jongeren. Over deze voorzieningen is men ook het minst tevreden. Ook het aantal culturele voorzieningen krijgt een laag cijfer. Hoge cijfers geeft men voor basisscholen, sportvoorzieningen en gezondheidszorgvoorzieningen. Ruim 60% van de inwoners van Landsmeer doet minstens eens per maand aan sport, bijna een derde sport zelden of nooit. De meeste inwoners van Landsmeer zijn tevreden over de mogelijkheden om in de eigen gemeente in verenigingsverband te sporten. Ruim een derde van de inwoners komt wel eens in een wijkcentrum, buurthuis of dorps huis. Men ziet deze centra vooral als een ontmoetingsplek en als plaats voor recreatieve activiteiten. Als inwoners van Landsmeer naar het theater gaan, is dat het vaakst in Amsterdam.

Er zijn in Landsmeer veel inwoners (ruim 90%) die vinden dat er in de omgeving van de gemeente voldoende mogelijkheden zijn voor openlucht recreatie. Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten scoort Landsmeer erg goed. De inwoners die iets missen noemen het vaakst een speeltuin of speelweide en een terras.

Ruim eenderde ontevreden over onderhoud van wegen, voet- en fietspaden

Het percentage huishoudens met een auto, 84%, is in Landsmeer toegenomen ten opzichte van 2004. Wanneer gevraagd wordt naar de tevredenheid over onderwerpen die te maken hebben met het verkeer in de eigen gemeente is men het meest tevreden over de straatverlichting (9% ontevredenen), de afstand tot de bushalte (16% ontevredenen) en de veiligheid voor voetgangers (15% ontevredenen). Het minst tevreden is men over het onderhoud van wegen, voet- en fietspaden (35% ontevredenen). Inwoners van Landsmeer komen niet vaak in de binnenstad van Purmerend en als ze komen is dat meestal met de auto.

Verloedering iets meer dan gemiddeld

Inwoners van Landsmeer voelen zich erg veilig, zowel overdag als 's avonds. Zij geven hiervoor respectievelijk een 8,6 en een 8,0. Daarmee is het gevoel van veiligheid 's avonds iets toegenomen. Landsmeer heeft van de deelnemende gemeenten de hoogste percentages inwoners die zeggen dat drugsoverlast en overlast door jongeren vaak voorkomen. Deze (weliswaar lage) percentages zijn toegenomen ten opzichte van 2004. De gemeente heeft een wat slechtere score dan het gemiddelde van de deelnemende gemeenten op de verloederingsindicator. Hiervoor is de inwoners gevraagd hoe vaak in hun buurt sprake is van bekladding, rommel, hondenpoep en vernieling. Van deze vormen van verloedering, wordt hondenpoep door de meeste mensen (84%) genoemd. Net als bij de andere gemeenten is de score op de verloederingsindicator ten opzichte van 2004 wat achteruitgegaan. Landsmeer is de enige van de deelnemende gemeenten waar duidelijk meer mensen niet dan wel vinden dat de bekladding van muren en gebouwen in hun gemeente snel genoeg wordt verwijderd. Tweederde van de inwoners van Landsmeer is voor meer cameratoezicht.

Toegankelijkheid woonomgeving voor gehandicapten krijgt laag cijfer

Ongeveer één op de tien inwoners van 15 t/m 84 jaar van Landsmeer beoordeelt de eigen gezondheid als matig of slecht. Zestien procent van de bevolking voelt zich als gevolg van een langdurige ziekte, aandoening of handicap licht of sterk beperkt in zijn/haar dagelijkse bezigheden en/of in de vrije tijd. Ongeveer één op de tien inwoners heeft er moeite mee 400 meter aan een stuk te lopen of kan dit niet. De toegankelijkheid voor gehandicapten van het centrum wordt met een 6,6 beoordeeld. Dat is een gemiddelde beoordeling. De toegankelijkheid van openbare gebouwen krijgt een zeven. Dat is een bovengemiddeld cijfer. De geschiktheid van looproutes krijgt een lager cijfer, namelijk een 5,8. Dat is ook lager dan gemiddeld in de regio. Alle inwoners hebben een huisarts en slechts enkele tientallen inwoners kunnen geen tandarts vinden.

Een op de zeven verleent mantelzorg

Van de 15 t/m 84 jarigen van Landsmeer doet een kwart regelmatig vrijwilligerswerk. Dat is een gemiddeld percentage voor de regio. Nog eens 18% geeft aan wel vrijwilligerswerk te willen doen. Men denkt daarbij vooral aan hulp aan anderen. Ongeveer één op de zeven inwoners verleent regelmatig mantelzorg. Meestal bestaat die uit huishoudelijke hulp of vervoer en begeleiding voor directe familieleden. Gemiddeld ervaart 15% van de mantelzorgers in de regio (zonder Purmerend) de zorg als belastend (tamelijk zwaar, zeer zwaar of overbelast). Bijna een kwart, 800 mensen, zou er hulp bij willen ontvangen. De soort steun die men zou willen ontvangen is divers. Het vaakst wordt nog huishoudelijke hulp of thuiszorg genoemd. Telkens 1 á 2 % van de 15 t/m 84 jarigen in de regio maakt gebruik van zorgdiensten van de thuiszorg, Wvg-vervoer, Wvghulpmiddelen en woningaanpassingen. Per soort hulp zijn er enkele honderden mensen die nu geen hulp ontvangen maar het wel zouden willen. Ongeveer vier procent van de inwoners van Landsmeer geeft aan te weinig contacten te hebben. Slechts een klein deel van hen zou steun willen krijgen om het aantal contacten uit te breiden.

Interesse in gemeentepolitiek iets gestegen

De interesse in de gemeentepolitiek is in de gemeente Landsmeer niet zo groot maar wel iets gestegen ten opzichte van 2004. Ruim de helft van de inwoners van Landsmeer heeft geen behoefte invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur. Er zijn relatief veel inwoners die denken dat het moeilijk is je stem te laten horen in de gemeente. Bij stellingen over de toegankelijkheid en openheid van de gemeentepolitiek oordeelt men relatief vaak negatief. Men zou graag zien dat er meer geld en aandacht is voor betaalbare huurwoningen, goedkope koopwoningen en jeugdvoorzieningen.

1 Inleiding en verantwoording

Een onderzoek als de Regionale Omnibusenquête is een omvangrijk project. De voorbereiding, het overleg met de opdrachtgevers, het veldwerk, de dataverwerking en uiteindelijk de rapportage vergen een strakke regie en veel inspanning. In dit hoofdstuk staan de diverse stadia van het proces beschreven. Evenals een leeswijzer voor de gepresenteerde resultaten.

1.1 Achtergrond

In Purmerend wordt sinds 1990 een tweejaarlijkse Omnibusenquête gehouden. In 2004 is voor het eerst een Regionale Omnibusenquête uitgevoerd in de regio Waterland en Oostzaan. De beide enquêtes liepen in 2004 nagenoeg parallel aan elkaar. Purmerend nam deel aan beiden. Een aantal van de onderwerpen overlaptten elkaar. Omdat voor de Purmerendse Omnibusenquête veel meer Purmerenders waren benaderd, zijn de uitkomsten van die enquête nauwkeuriger. Als gevolg hiervan verschilden sommige uitkomsten iets van elkaar.

Voor 2006 is uit oogpunt van efficiëntie en voor de eenduidigheid in resultaten gekozen voor het integreren van beide enquêtes. Tezamen met de contactpersonen van de betrokken gemeenten zijn de onderwerpen voor de enquête samengesteld. Een belangrijke leidraad daarbij was de gemeentelijke programmabegroting. Hierin staan indicatoren geformuleerd om het effect van beleid te meten. Een aantal van deze indicatoren zijn opgenomen in de Omnibusenquête. Bijvoorbeeld de beoordeling van de gemeentelijke dienstverlening of de beoordeling van diverse aspecten van de woonomgeving.

De tot stand gekomen enquête bevat een groot aantal onderwerpen. Naast voorgenoemde komen ook aan de orde: wonen, werken, verkeer, gemeentelijk imago, voorzieningen, informatie in verband met de Wmo, veiligheid, gemeentelijke informatie, bestuur/ politiek en openlucht recreatie.

1.2 Het proces

Tijdens de voorbereiding bleek dat de gemeente Edam/Volendam in 2006 niet met de Regionale Omnibusenquête wilde meedoen. Zij gaf voorkeur aan een specifiek op haar gemeente gerichte enquête. Ook de gemeente Landsmeer trok zich aanvankelijk terug, maar besloot op het laatste moment alsnog aan te sluiten. Het veldwerk in deze gemeente heeft als gevolg hiervan iets later plaatsgevonden dan in de overige gemeenten.

Begin maart is per gemeente uit het bevolkingsregister een steekproef getrokken van 550 personen in de leeftijd van 15 tot 85 jaar en behorend tot een zelfstandig huishouden. Voor het eerst hebben wij een bovengrens aan de leeftijd ingevoerd. Ervaring leert dat inwoners van 85 jaar en ouder nagenoeg niet meewerken aan onderzoek. Met een verwachte respons van 70 à 75% geeft een steekproef van 550 personen circa 400 respondenten per gemeente. Dit is een aantal op grond waarvan betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan over de totale gemeente. Dit is onafhankelijk van het inwonertal van de gemeente. Voor Purmerend is een afwijkende werkwijze gevolgd. Voor deze gemeente is een steekproef getrokken van 3.350 inwoners. Hierdoor is het voor Purmerend mogelijk uitspraken te doen op wijk en buurtniveau, waarbij enkele kleine buurten wel moeten worden samengevoegd.

In de week van 27 maart zijn 6.650 enquêtes verspreid. De vragenlijst is persoonlijk aan de geselecteerde inwoners overhandigd. Eerder waren zij hierover schriftelijk op de hoogte gesteld. Een week later zijn de formulieren weer opgehaald. Als de persoon na een paar keer proberen niet thuis werd aangetroffen, is een antwoordenvolp in de brievenbus gedaan met het verzoek de enquête naar ons op te sturen. De ervaring leert dat deze intensieve methode leidt tot de beste medewerking van de respondenten. In totaal zijn 4.701 goed ingevulde enquêtes teruggekomen. Dit is een netto respons van 71%. Dit is lager dan in 2004. Toen was de respons voor zowel de Regionale Omnibusenquête als de Omnibusenquête in Purmerend 76%.

Met name in de gemeenten Landsmeer en Oostzaan is de respons wat minder, namelijk 65%. Dit betekent dat de uitkomsten iets minder betrouwbaar zijn, maar betrouwbaar genoeg om over te kunnen rapporteren.

Respons per gemeente, 2006

	Aantal geselecteerden	Respons	Aantal respondenten in enquête	Werkelijke bevolking 15 t/m 84 jaar	Werkelijk aantal huishoudens
Beemster	550	71%	391	6.650	3.167
Landsmeer	550	65%	358	8.285	4.068
Oostzaan	550	65%	358	7.185	3.477
Purmerend	3.350	69%	2.310	61.731	30.825
Waterland	550	79%	434	13.891	6.599
Wormerland	550	76%	417	12.468	5.997
Zeevang	550	79%	433	4.893	2.370
Totaal	6.650	71%	4.701	115.108	56.503

1.3 Ophoging

De formulieren zijn in mei/juni gescand door een extern bureau en als een SPSS-bestand aan afdeling Onderzoek en Statistiek geleverd. De antwoorden op de open vragen zijn in een later stadium door O&S gecodeerd en aan het bestand toegevoegd. Vervolgens zijn factoren berekend aan de hand van de kenmerken leeftijd, geslacht en gemeente (en voor Purmerend ook wijk), waarmee de aantallen in de enquête zijn opgehoogd naar aantallen in de totale bevolking van 15 jaar tot 85 jaar. Een tweede set ophoogfactoren is berekend voor het geval de vragen betrekking hadden op het huishouden waartoe de respondent behoort. De weging naar de bevolkingssamenstelling doen we om uitspraken te kunnen doen over het totaal aantal mensen per gemeente waarop de uitspraken betrekking hebben.

1.4 Leeswijzer

Per gemeente is een rapportage gemaakt waarin de betreffende gemeente extra aandacht krijgt in de bespreking van de resultaten. Daarnaast wordt steeds een vergelijking gemaakt met de andere deelnemende gemeenten. Indien mogelijk, wordt bovendien gekeken naar verschillen met 2004. Voor Purmerend is soms ouder materiaal voor handen. Doordat het onderzoek niet is gehouden in de gemeente Edam/Volendam, spreken we niet meer over de regio Waterland+. Vergelijkingen met 2004 op niveau van deze regio is niet mogelijk.

In het rapport begint elk hoofdstuk met een korte samenvatting waarin de belangrijkste resultaten staan vermeld. In het eerste hoofdstuk komen enkele achtergrondkenmerken van de inwoners aan de orde, zoals opleiding, werk en inkomen. Vervolgens staat de gemeentelijke dienstverlening en

informatie centraal. Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van algemene beoordelingen van uiteenlopende aspecten die te maken hebben met leefbaarheid. In de daarop volgende hoofdstukken wordt op de diverse aspecten uitgebreider ingegaan. Een bijzonder hoofdstuk is het hoofdstuk 'informatie in verband met de Wmo'. Dit kan als een soort nulmeting voor invoering van deze wet worden beschouwd. Het rapport eindigt met het onderwerp bestuur en politiek.

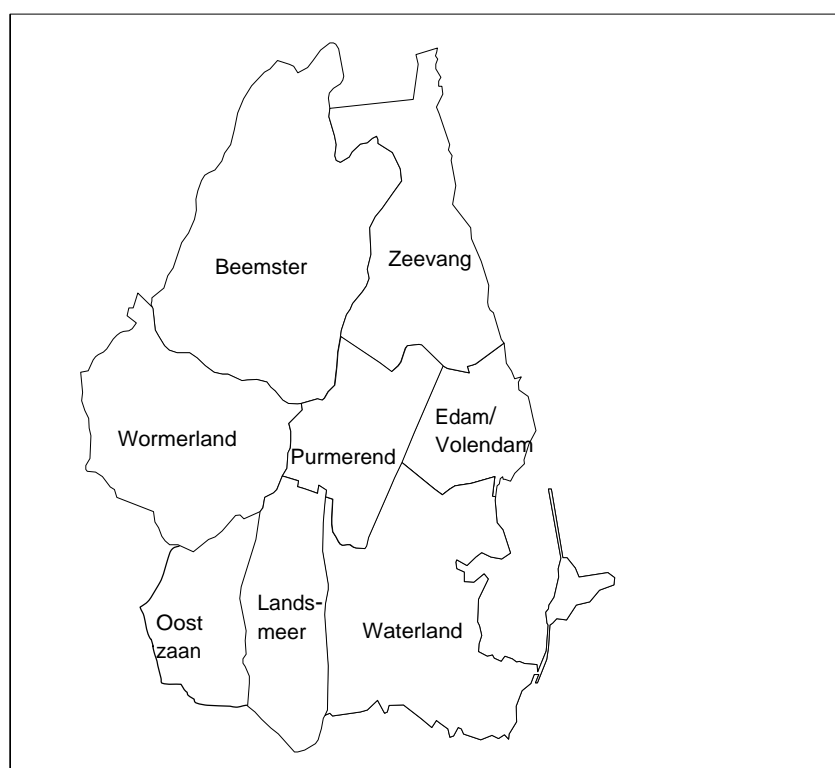
Om schijnbare nauwkeurigheid te vermijden zijn in de verslaglegging percentages afgerond op gehele procenten. Bij optelling van deze afgeronde percentages komt men niet altijd precies op 100% uit. Voor zover opgehoogde aantallen worden genoemd, zijn deze afgerond op een veelvoud van 25. Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan een antwoord aankruisen. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.

1.5 Interpretatie resultaten en verschillen

Over een groot aantal onderwerpen hebben de respondenten door middel van rapportcijfers een oordeel gegeven. Uit eerder tevredenheidsonderzoek is bekend dat mensen geneigd zijn cijfers rond de 7 te geven. Daarom dienen de rapportcijfers als volgt geïnterpreteerd te worden: lager dan een 6 is onvoldoende en vraagt sterk om aandacht. Beoordelingen tussen de 6 en 6,5 zijn net voldoende en tussen de 6,5 en 7 voldoende. Van 7 tot 7,5 is ruim voldoende. Een score tussen 7,5 en 8 is goed te noemen en een gemiddeld cijfer van 8 of hoger betekent een zeer goede score.

Bij vergelijking tussen gemeenten en tussen jaren zijn verschillende cijfers niet altijd ook significante verschillen. De verschillen kunnen soms ook toegeschreven worden aan een verschil in methode of een klein aantal respondenten. In de tekst staat aangegeven wanneer dat het geval is. Bij rapportcijfers kan over het algemeen gezegd worden dat er bij twee- tot drietiende rapportpunt al een betekenisvol verschil is.

LIGGING DEELNEMENDE GEMEENTEN



2 Werk, opleiding en inkomen

Van de bevolking van Landsmeer van 15 t/m 64 jaar werkt 69% 12 uur of meer. Dat is iets lager dan 2 jaar geleden. Evenals in de andere deelnemende gemeenten ligt de arbeidsparticipatie er boven het Nederlands gemiddelde. Zowel de mannen als de vrouwen werken er verhoudingsgewijs vaker 35 uur of langer per week dan in de andere gemeenten. Voor alle gemeenten geldt dat het opleidingsniveau van de mensen met werk hoger is dan dat van de mensen zonder werk. Landsmeer behoort tot de gemeenten met de hoogste percentages hoogopgeleiden onder de werkenden. Werkenden uit Landsmeer doen dat voornamelijk in het gebied rond Amsterdam. Onder inwoners uit Landsmeer die buiten de eigen gemeente werken gaat driekwart met de auto naar het werk. Het autogebruik is daarmee hoger dan in de meeste andere gemeenten.

In de gemeente Landsmeer heeft 9% een inkomen beneden de 105% van de bijstandsnorm. Dat is vergelijkbaar met gemeenten in de regio. 42% heeft een huishoudensinkomen van € 2.600 netto of meer. Dat is iets hoger dan gemiddeld in de regio. In Landsmeer denkt 27% van de huishoudens in aanmerking te komen voor zorgtoeslag. Bij een nadere uitsplitsing van het inkomen naar huishoudentype van alle gemeenten samen, zien we grote verschillen: eenoudergezinnen hebben voor meer dan 80% een inkomen beneden €1.700 per maand, bij de paren met kinderen is dat maar 10%.

2.1 Inleiding

Evenals twee jaar geleden is in de Regionale Omnibusenquête een vragenblok opgenomen over de arbeidsparticipatie. Niet alleen de vraag of men werkt heeft of werk zoekt komt aan bod, maar ook aspecten over de lengte van de werkweek, de gemeente waar men werkt en de wijze van vervoer om op het werk te komen krijgen de nodige aandacht. Hierna bekijken we hoe het staat met de relatie tussen het hebben van werk en het opleidingsniveau. Aan het einde van dit hoofdstuk gaan we nader in op de huishoudensamenstelling en de hoogte van het huishoudeninkomen in de verschillende gemeenten.

2.2 Arbeidsparticipatie

Onder de arbeidsparticipatie per gemeente verstaat het CBS het aantal inwoners van 15 tot 65 jaar dat in een gemeente woont en betaalde arbeid verricht voor minimaal 12 uur per week uitgedrukt als percentage van het totaal aantal 15 tot 65 jarigen in die gemeente. De landelijke cijfers voor de arbeidsparticipatie bedragen in het jaar 2005 volgens het CBS voor mannen 72% en voor vrouwen 54%. Voor mannen en vrouwen samen komt dit neer op 63%. In de volgende tabel ziet u hoe het gesteld is met de arbeidsparticipatie in de Waterlandse gemeenten in 2006.

Werkenden 12 uur of meer per week in 2006 en 2004 (als % van de 15 t/m 64 jarigen)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
2006:							
Mannen	77	79	81	77	79	79	76
Vrouwen	57	60	64	62	59	57	61
Totaal	67	69	72	69	69	69	68
2004:							
Mannen	78	83	80	76	77	78	83
Vrouwen	55	61	63	59	60	55	52
Totaal	66	72	71	67	68	66	66

Hieruit blijkt dat in 2006 in alle gemeenten de arbeidsparticipatie boven het landelijke gemiddelde ligt. Dit geldt zowel voor de mannen als voor de vrouwen. De arbeidsparticipatie is van oudsher onder mannen hoger dan onder vrouwen.

Bij de mannen bedraagt het verschil tussen het hoogste en het laagste percentage niet meer dan 5%. Het laagste percentage voor de mannen komen we in 2006 tegen in Zeevang (76%) en het hoogste in Oostzaan (81%). Bij de vrouwen is het verschil niet meer dan 7%. Bij hen variëren de percentages van 57% in Wormerland en Beemster tot 64% in Oostzaan. Over het geheel genomen kent de gemeente Oostzaan de hoogste arbeidsparticipatie.

Vergeleken met 2004 is in de meeste gemeenten de arbeidsparticipatie licht toegenomen. Alleen de cijfers voor Landsmeer wijzen op een lichte daling. De toename van de arbeidsparticipatie in de gemeente Zeevang is het resultaat van een daling bij de mannen en een stijging bij de vrouwen.

2.3 Werkend en werkzoekend

In deze paragraaf kijken we naar hoe de 15 tot 65 jarigen verdeeld zijn over de werkenden en werkzoekenden zonder werk ongeacht het aantal uren dat men werkt of wil werken. In de tabel ziet u zowel de absolute aantallen als de procentuele verdeling.

In alle Waterlandse gemeenten verricht minstens drie kwart van alle 15 tot 65 jarigen betaalde arbeid. De percentages liggen in alle gemeenten tussen de 75 en 79%. Verder zien we dat ongeveer 20% van alle 15 tot 65 jarigen geen werk heeft en ook niet op zoek is naar werk. Deze laatste groep bestaat ondermeer uit scholieren, studenten, arbeidsongeschikten, mensen die werkzaam zijn in de eigen huishouding en mensen die voor hun 65^e gestopt zijn met werken.

Het percentage werkzoekenden zonder werk varieert van 2% in de gemeente Waterland tot 6% in de gemeente Purmerend. Bedacht moet worden dat het bij de werkzoekenden in de enquête vaak om kleine aantallen per gemeente gaat. Dit betekent dat de onzekerheidsmarge bij deze percentages aanzienlijk is. Een gevonden percentage van 4% kan in werkelijkheid ook 2% hoger of lager zijn.

Werkenden en werkzoekenden zonder werk in 2006 (absoluut en als % van de 15 t/m 64 jarigen)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Werkend	4375	5075	4725	39900	8975	8000	3200
Werkzoekend zonder werk	150	300	150	2950	275	500	150
Geen werk en niet zoekend	975	1425	1125	9775	2300	1825	850
Totaal	5500	6800	6000	52625	11550	10325	4200
<i>Totaal:</i>							
Werkend	79	75	79	76	78	77	76
Werkzoekend zonder werk	3	4	3	6	2	5	4
Geen werk en niet zoekend	18	21	19	19	20	18	20
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

2.4 Arbeidsduur

Werkende mannen doen dat veel vaker in een fulltime baan dan werkende vrouwen (zie volgende tabel). In de meeste Waterlandse gemeenten werkt ca. 80% van de mannen minimaal 35 uur per week. Oostzaan blijft met 77% nog het verst onder deze 80%, terwijl Waterland en Landsmeer er met 84 respectievelijk 85% er het verst bovenuit steken. In de meeste gemeenten werkt 7 tot 9% van de mannen minder dan 15 uur per week en 11 tot 12% tussen de 15 en 35 uur.

De verschillen tussen de gemeenten zijn wat betreft het aandeel werkende vrouwen met een fulltime baan veel groter. In de gemeenten Beemster en Wormerland blijft het percentage nog onder de 20%, terwijl dat in Purmerend al tegen de 30% ligt. Het percentage dat minder dan 15 uur per week werkt daarentegen is in de Beemster twee keer zo hoog als in Purmerend.

Werkenden 15 t/m 64 jaar naar lengte van de werkweek in 2006 (in procenten)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
<i>Mannen:</i>							
Tot 15 uur	11	3	7	9	5	8	7
15 tot 35 uur	9	12	16	12	11	12	13
35 uur en meer	80	85	77	79	84	80	80
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van:	2350	2700	2575	21225	4725	4425	1725
<i>Vrouwen:</i>							
Tot 15 uur	33	22	17	15	23	20	20
15 tot 35 uur	51	50	59	56	53	61	59
35 uur en meer	17	29	24	29	23	19	21
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van:	2025	2375	2150	18675	4250	3550	1475
<i>Totaal:</i>							
Tot 15 uur	21	12	12	12	14	13	13
15 tot 35 uur	28	29	35	32	31	33	34
35 uur en meer	51	59	53	56	56	53	53
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van	4375	5075	4725	39900	8975	8000	3200

In alle Waterlandse gemeenten werkt meer dan de helft van de werkende vrouwen tussen de 15 en 35 uur per week. In de gemeenten Wormerland, Oostzaan en Zeevang zijn bedoelde percentages het hoogst (ca. 60%).

2.5 Opleidingsniveau

Voor het vinden van een baan is een afgeronde opleiding vaak een voorwaarde. De volgende tabel geeft inzicht in het niveau van de hoogst voltooide opleiding per gemeente onderverdeeld naar werkenden en niet-werkenden. Omdat de werkzoekenden zonder werk zo gering in aantal zijn dat het niet verantwoord is om voor hen per gemeente afzonderlijke cijfers te presenteren, zijn zij samengenomen met de groep die niet werkt en ook niet op zoek is naar werk.

Verder zijn de opleidingen waar men op het ogenblik nog mee bezig is of die men voortijdig heeft afgebroken buiten beschouwing gebleven. Het opleidingsniveau is opgedeeld in drie niveaus: laag, middelbaar en hoog. Tot het niveau 'laag' behoren alle opleidingen tot en met het niveau VMBO. Hieronder vallen dus ook de niet meer bestaande opleidingen als mavo, (m)ulo, lbo, huishoudschool, ambachtsschool, vbo, lhno, lts, leao en las. Tot het niveau 'middelbaar' rekenen we een afgeronde havo/vwo-opleiding alsmede alle vormen van middelbaar beroepsonderwijs. De groep 'hoog' tenslotte bestaat uit alle mensen met een voltooide opleiding op het niveau van hoger beroepsonderwijs en universiteit.

In de tabel wordt direct duidelijk dat het opleidingsniveau van de mensen met werk hoger is dan dat van de mensen zonder werk. Zo behoort in alle afzonderlijke gemeenten 1 op de 3 werkenden tot de categorie 'laag opgeleid'. Bij de niet-werkenden bedraagt dit aandeel minimaal 50%. In Landsmeer, Oostzaan en Purmerend komen de percentages laag opgeleiden onder de niet-werkenden zelfs boven de 60% uit.

De gemeenten Landsmeer, Waterland en Zeevang kennen de hoogste percentages hoog opgeleiden onder de werkenden. De percentages liggen in genoemde gemeenten boven de 30%. In Purmerend is het vergelijkbare percentage het laagst van alle deelnemende gemeenten (23%). Verder valt op dat de gemeente Beemster het hoogste percentage hoogopgeleiden onder de niet-werkenden telt.

Opleidingsniveau 15 t/m 64 jarigen in 2006 (in procenten)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
<i>Met werk:</i>							
Laag opgeleid	32	31	35	36	35	36	37
Middelbaar opgeleid	43	35	39	41	34	38	31
Hoog opgeleid	26	34	27	23	31	26	32
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
<i>Zonder werk:</i>							
Laag opgeleid	51	65	65	62	52	52	52
Middelbaar opgeleid	24	24	22	27	35	33	31
Hoog opgeleid	25	11	13	10	13	15	17
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
<i>Totaal :</i>							
Laag opgeleid	36	39	41	42	39	40	40
Middelbaar opgeleid	39	32	35	37	35	37	31
Hoog opgeleid	25	28	24	20	27	23	28
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Er is nog gekeken voor de gemeente Purmerend afzonderlijk en de 6 andere gemeenten samen wat het opleidingsniveau van de werkzoekenden zonder werk is. De verschillen tussen Purmerend aan de ene kant en de 6 andere gemeenten samen zijn te verwaarlozen: ruim de helft (54%) is laagopgeleid, een derde deel heeft een middelbare opleiding en de rest (14%) behoort tot de hoogopgeleiden.

2.6 Werkgemeente

Aan alle werkenden is in de enquête de vraag voorgelegd in welke gemeente zij werken en met welk vervoermiddel zij meestal het grootste deel van de afstand naar het werk afleggen. Respondenten met een wisselend werkadres werden verzocht de gemeente te noemen waar zij de afgelopen week voornamelijk werkten. In de volgende tabel kunt u ondermeer zien in welke mate een gemeente voorziet in een arbeidsplaats voor de eigen inwoners. In de tabel zijn de percentages die hier op betrekking hebben met een kleur geaccentueerd.

Van alle gemeenten kent Purmerend het hoogste aantal werkende inwoners dat in de eigen gemeente werkt (35%). Beemster en Zeevang komen hier met iets meer dan een kwart van alle werkenden nog het dichtst bij in de buurt.

Voor de werkenden woonachtig in Landsmeer, Oostzaan, Purmerend en Waterland zijn Amsterdam, Amstelveen en Diemen de belangrijkste werkgemeenten. Voor de gemeente Wormerland is dat Zaanstad. Beemsterlingen blijven daarentegen even vaak in hun eigen gemeente als dat zij naar Purmerend gaan, terwijl voor de inwoners uit Zeevang, de eigen gemeente de belangrijkste werkgemeente is.

Werkgemeente alle werkenden in 2006 (in procenten)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Beemster	27	1	0	2	0	0	5
Edam-Volendam	0	0	1	1	5	0	6
Landsmeer	1	19	2	1	0	0	0
Oostzaan	0	0	18	0	0	0	0
Purmerend	26	4	0	35	7	6	18
Waterland	0	0	0	1	22	2	2
Wormerland	1	1	1	1	1	23	0
Zeevang	1	0	0	0	1	0	26
Zaanstad	4	4	15	6	5	30	4
Amsterdam, Amstelveen, Diemen	20	57	48	42	47	22	20
Schiphol, Haarlemmermeer	3	4	2	3	2	3	3
Elders Noord-Holland	11	4	5	4	5	10	10
Andere provincie	1	4	6	2	3	1	2
Anders	5	3	2	2	3	3	2
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van	4375	5075	4725	39900	8975	8000	3200

2.7 Vervoerswijze naar het werk

Van welk vervoermiddel maken de werkenden gebruik om op het werk te komen? Gevraagd is naar het vervoermiddel waarmee zij meestal het grootste deel van de afstand afleggen. Welk vervoermiddel men kiest hangt ondermeer samen met de afstand tot het werk. Voor de gezamenlijke gemeenten geldt dat wanneer men in de eigen gemeente werkt, de (brom)fiets het voornaamste middel van vervoer is. Ongeveer 50% neemt dan meestal de fiets en 20% maakt gebruik van de auto. De rest gaat bijna allemaal lopend naar het werk of werkt thuis. De bus speelt geen rol van betekenis in het woon-werkverkeer voor zover het zich binnen de eigen gemeente afspeelt.

De aantallen in de enquête zijn te gering om per gemeente een verantwoorde uitsplitsing te mogen maken van de vervoerswijze naar de verschillende werkbestemmingen. Alleen voor Purmerend is dit mogelijk. Daarom hebben we in de volgende tabel alle werkgemeenten buiten de woongemeente samengenomen. Dan blijkt dat de auto verreweg het belangrijkste vervoermiddel is om op het werkadres buiten de eigen woonplaats te komen. Overigens zijn de verschillen tussen de gemeenten aanzienlijk. Het aandeel van de auto varieert namelijk van iets meer dan 50% tot 75%.

De inwoners van Landsmeer die buiten de eigen gemeente werken, maken voor 74% gebruik van de auto. Dit is het op een na hoogste percentage in de regiogemeenten. De bus en de (brom)fiets nemen ieder ongeveer 12% voor hun rekening.

Vervoerswijze alle werkenden buiten de eigen woongemeente in 2006 (in procenten)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Te voet	1	0	0	0	0	0	1
(Brom)fiets	25	11	14	3	7	22	11
Motor	1	1	4	2	0	2	2
Auto (incl. meerijden)	62	74	69	52	63	62	76
Bus	10	12	7	33	26	1	7
Trein	1	1	4	9	1	14	1
Anders	1	2	1	1	2	0	1
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van	3200	4100	3875	25800	7025	6175	2375

2.8 Huishoudensamenstelling

Paren met kinderen is in alle gemeenten het meest voorkomende huishoudentype. Hun aandeel ligt in alle gemeenten tussen de 41 en 45% van het totaal aantal huishoudens. Paren zonder kinderen komen iets minder vaak voor; in de meeste gemeenten bestaat ruim een derde van de huishoudens uit paren zonder kinderen. Alleen Oostzaan steekt hier met 42% iets bovenuit. In deze gemeente houden de paren met kinderen en de paren zonder kinderen elkaar in evenwicht. Alleenwonenden komen we in Oostzaan daarentegen minder vaak tegen dan in de andere gemeenten (13%). In Purmerend wonen de meeste alleenwonenden: iets minder dan een kwart van de huishoudens behoort tot dit type. Het aandeel van het eenoudergezinnen beperkt zich tot 2 à 5% van alle huishoudens. Aan de verschillen tussen de gemeenten mag voor wat betreft dit huishoudentype geen al te grote betekenis worden toegekend. De onzekerheidsmarges zijn voor deze lage percentages verhoudingsgewijs groot.

Huishoudensamenstelling per gemeente in 2006 (in procenten)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Alleenwonenden	17	18	13	23	19	19	17
Eenoudergezinnen	3	4	4	4	3	2	5
Paren zonder kinderen	37	37	42	33	35	34	36
Paren met kinderen	42	41	42	41	43	45	42
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van:	3175	4075	3475	30825	6600	6000	2375

2.9 Inkomens

In deze paragraaf komt de inkomensverdeling in de verschillende Waterlandse gemeenten aan bod. In de enquête is gevraagd naar het netto inkomen van de respondent en van zijn of haar eventuele partner. Het gaat om het inkomen exclusief vakantiegeld en kinderbijslag. Het inkomen van thuiswonende kinderen blijft eveneens buiten beschouwing. In afwijking van vorige jaren dienden de respondenten het bedrag zelf te noteren in plaats van een inkomensklasse aan te kruisen. Dit verklaart wellicht de hoge non-respons op de inkomensvraag van ongeveer 25%; een kruisje zetten levert toch minder weerstand op dan een exact bedrag invullen.

De bedragen die de ondervraagden noemden zijn vervolgens toegedeeld aan drie inkomensklassen. De grenzen van deze klassen zijn zo gekozen dat in Purmerend in iedere inkomensklasse ongeveer evenveel huishoudens vallen. Met deze driedeling kan bekeken worden

in welke mate de inkomensverdeling in de andere gemeenten afwijkt van die in Purmerend, terwijl binnen Purmerend nagegaan kan worden hoe het met de verschillen tussen de wijken staat. Toepassing van deze uitgangspunten resulteerde in de volgende drie inkomensklassen: 'tot €1.700', 'van €1.700 tot €2.600' en '€2.600 en meer' per maand.

Naast deze indeling in drie inkomensklassen is nagegaan of het inkomen van het huishouden onder dan wel boven de grens ligt die de Sociale Diensten hanteren als men een beroep wil doen op bijzondere bijstand. Bedoelde grens is gebaseerd op 105% van de geldende bijstandsnorm.

Twee andere indicatoren die we gebruiken om het inkomensniveau in een gemeente in kaart te brengen, is de vraag of het huishouden in aanmerking komt voor zorgtoeslag en de vraag of het huishoudeninkomen beneden of boven de grens van de huurtoeslag ligt. Voor alleenwonenden ligt die grens op ongeveer €1.130 netto per maand en voor meerpersoonshuishoudens op €1.600. Deze laatste vraag is zowel aan huishoudens in koopwoningen als aan huishoudens in huurwoningen voorgelegd, zodat de antwoorden een beeld geven van alle huishoudens samen. Het aandeel respondenten dat de vragen over de zorgtoeslag en de huurtoeslag in het geheel niet beantwoordde bedraagt 7% respectievelijk 10%. Zij zijn buiten beschouwing gelaten. Daarnaast werd de vraag over de huurtoeslag vaker met 'weet niet' beantwoord dan de vraag over de zorgtoeslag. Bewoners van koopwoningen kozen verhoudingsgewijs vaak voor dit antwoord omdat zij mogelijk van mening waren dat deze vraag niet voor hen van toepassing was.

Alle hierboven genoemde indicatoren zijn opgenomen in onderstaande tabel. Direct wordt duidelijk dat in alle Waterlandse gemeenten meer huishoudens met inkomens boven de €2.600 wonen dan in Purmerend. Wellicht speelt het al eerder gesignaleerde hoge percentage alleenwonenden in Purmerend hierbij een rol. De gemeente Oostzaan telt verhoudingsgewijs de meeste inkomens boven €2.600: 48% van de huishoudens behoort tot deze inkomenscategorie. Ook in de gemeenten Beemster en Landsmeer is hun aandeel hoger dan in de meeste andere gemeenten.

Volgens de tweede indicator zou 8 tot 12% van de huishoudens gezien de hoogte van hun inkomen, een beroep kunnen doen op Bijzondere bijstand. Aan de geringe verschillen tussen de gemeenten mag niet al te veel betekenis worden toegekend.

26 tot 32% van de huishoudens zegt in aanmerking te komen voor zorgtoeslag. In Oostzaan is dit percentage het laagst (26%) en in Purmerend het hoogst (32%). Iets meer dan 1 op de 10 huishoudens weet niet of zij er voor in aanmerking komen.

Bij de meeste gemeenten heeft 13% van de huishoudens een inkomen onder de grens tot waar men in aanmerking komt voor huurtoeslag. De gemeente Zeevang steekt hier met 18% enigszins bovenuit. Het aandeel huishoudens dat deze vraag met 'weet niet' beantwoordde varieert van 17% in Wormerland tot 24% in de Beemster.

Inkomensverdeling naar huishouden in 2006 (in procenten)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
<i>Netto huishoudeninkomen:</i>							
t/m 1699 euro	31	31	24	33	30	28	30
1700 t/m 2599 euro	28	26	28	34	31	35	32
2600 euro e.m.	41	42	48	32	39	37	38
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
<i>Onder/boven 105% van bijstandsnorm:</i>							
Onder de norm	12	9	8	10	11	8	11
Boven de norm	88	91	92	90	89	92	89
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
<i>In aanmerking voor zorgtoeslag:</i>							
Ja	30	27	26	32	29	28	30
Nee	58	61	62	57	61	61	60
Weet niet	12	12	12	11	10	11	11
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
<i>Onder/boven grens huurtoeslag:</i>							
Onder	13	13	13	16	13	14	18
Boven	62	67	69	64	65	69	62
Weet niet	24	20	18	21	22	17	20
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van:	3175	4075	3475	30825	6600	6000	2375

2.10 Inkomen naar huishoudentype

Aan het eind van dit hoofdstuk kijken we nog even naar de inkomensverdeling per huishoudentype. Verwacht mag namelijk worden dat het huishoudentype van invloed is op de hoogte van het inkomen. Immers bij paren met of zonder kinderen zijn in principe twee personen aanwezig die voor het huishoudeninkomen kunnen zorgen, bij alleenwonenden en eenoudergezinnen is dat maar een persoon. Aangezien de enquêteomvang alleen voor de gemeente Purmerend toereikend is om een verantwoorde uitsplitsing te kunnen maken, hebben we de resultaten voor de andere 6 gemeenten samengenomen. In de tabel ziet u een aantal van de vier eerder beschreven indicatoren terug.

Wat direct opvalt is dat de cijfers voor Purmerend en die voor de overige gemeenten maar weinig van elkaar verschillen. Zowel voor Purmerend als voor de overige gemeenten samen, geldt dat onder huishoudens zonder partner veel meer lage inkomens voorkomen dan onder huishoudens waar wel een partner aanwezig is. Met name de eenoudergezinnen tellen veel lage inkomens: bij meer dan 80% van de eenoudergezinnen ligt het netto huishoudeninkomen onder de €1.700 per maand. Bij de paren met kinderen is dat maar 10%. Ook bij de andere indicatoren voor de hoogte van de inkomens scoren de eenoudergezinnen duidelijk minder.

Inkomens naar huishoudentype Purmerend en overige gemeenten in 2006 (n procenten)

	Alleen- wonenden	Eenouder- gezinnen	Paren zonder kinderen	Paren met kinderen
<u>Gemeente Purmerend</u>				
<i>Netto huishoudeninkomen:</i>				
t/m 1699 euro	69	83	21	10
1700 t/m 2599 euro	27	16	40	38
2600 euro e.m.	4	1	39	52
Totaal	100	100	100	100
<i>Onder/boven 105% van bijstandnorm</i>				
Onder de norm	17	57	7	5
Boven de norm	83	43	93	95
Totaal	100	100	100	100
<i>In aanmerking voor zorgtoeslag:</i>				
Ja	45	53	32	22
Nee	44	32	59	67
Weet niet	11	15	9	11
Totaal	100	100	100	100
Percentages van:	7.050	1.125	10.100	12.525
<u>Overige gemeenten:</u>				
<i>Netto huishoudeninkomen:</i>				
t/m 1699 euro	72	82	21	10
1700 t/m 2599 euro	23	13	32	35
2600 euro e.m.	5	5	46	55
Totaal	100	100	100	100
<i>Onder/boven 105% van bijstandnorm</i>				
Onder de norm	19	37	8	4
Boven de norm	81	63	92	96
Totaal	100	100	100	100
<i>In aanmerking voor zorgtoeslag:</i>				
Ja	43	51	31	17
Nee	42	36	60	73
Weet niet	15	12	9	11
Totaal	100	100	100	100
Percentages van:	4.525	850	9.275	11.050

3 Gemeentelijke dienstverlening

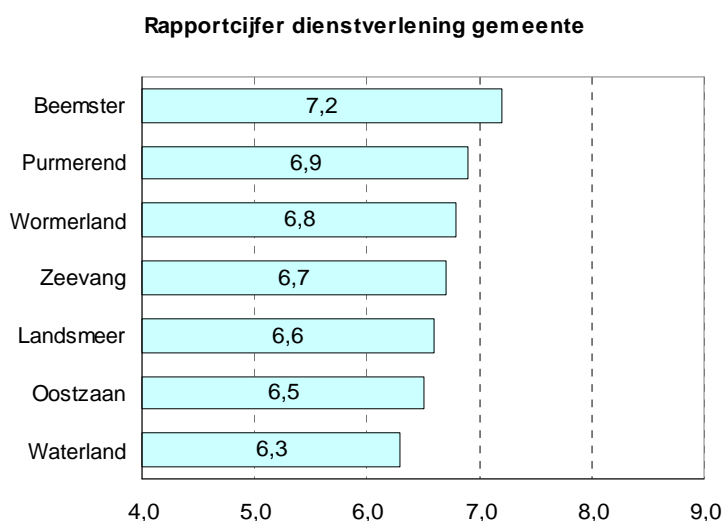
De inwoners van Landsmeer zijn over het algemeen redelijk tevreden over de dienstverlening van de gemeente. De meeste contacten met de gemeente zijn bezoeken. Beduidend minder vaak zoekt men telefonisch of schriftelijk contact. Als algemeen rapportcijfer voor het laatste bezoek geeft men een 7,6, voor het schriftelijk contact een 6,2 en voor het telefonisch contact een 6,7. Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten zijn dit gemiddelde scores. Bij bezoeken zijn de inwoners het minst tevreden over de wachtruimte bij de afdeling. Wat betreft het telefonische contact is men het minst tevreden over de tijden waarop gebeld kan worden en het aantal malen dat men werd doorverbonden. Bij schriftelijk contact wordt de snelheid waarmee werd gereageerd het slechtst beoordeeld. Ruim driekwart van de huishoudens brengt wel eens afval naar de milieustraat. Vergeleken met de andere deelnemende gemeenten is het aantal keren dat men afval brengt relatief hoog. Bijna een kwart is ontevreden over de openingstijden van de milieustraat/reiniging.

3.1 Inleiding

In de enquête is een aantal vragen gesteld over de gemeentelijke dienstverlening. Door middel van een rapportcijfer kon men een oordeel geven over de dienstverlening van de gemeente. Verder is gevraagd naar de manier waarop men contact heeft gehad en over welk product het ging. Voor bezoek, telefonisch contact en schriftelijk contact zijn afzonderlijke beoordelingen in de vorm van een rapportcijfer gevraagd, zowel voor het contact in het algemeen als voor een aantal deelaspecten daarvan. In dit hoofdstuk worden eveneens de resultaten ten aanzien van reiniging besproken. De vragen hadden betrekking op het toereikend zijn van de openingstijden van de milieustraat in de eigen gemeente.

3.2 Rapportcijfer dienstverlening

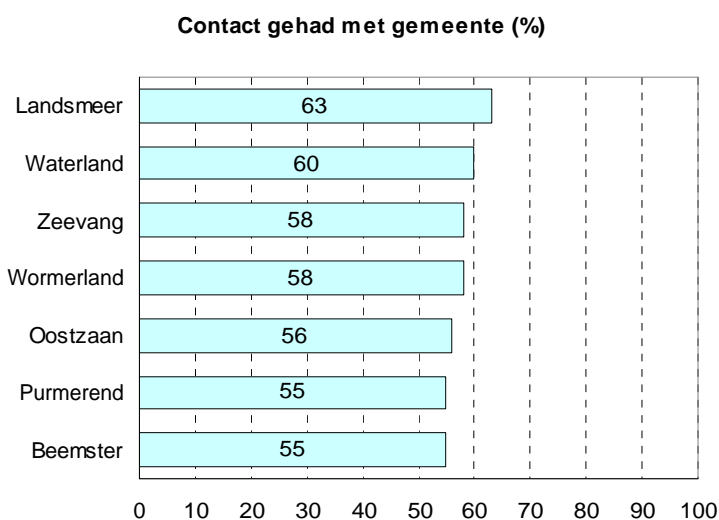
In 2006 geven de inwoners van Landsmeer gemiddeld een 6,6 voor de dienstverlening van de gemeente. Dit is gelijk aan 2004. Ten opzichte van de andere gemeenten scoort Landsmeer ongeveer gemiddeld.



3.3 Contact met de gemeente

Er is gevraagd of men de afgelopen 12 maanden persoonlijk, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of per fax contact heeft gehad met de gemeente. Vervolgens is gevraagd naar de ervaringen tijdens het laatste contact dat zij hebben gehad.

Van de inwoners van Landsmeer heeft 63% de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente (zie grafiek). In de meeste gevallen (64%) was het laatste contact een bezoek aan de gemeente (zie tabel). Telefonisch en schriftelijk contact komen minder vaak voor. Het laatste contact betrof in ruim tweederde van de gevallen een (aan)vraag; bij 17% ging het om een melding en 12% betrof een klacht (zie tabel). De meest genoemde producten waarvoor men contact heeft gehad, zijn het paspoort of identiteitsbewijs (30%), een uittreksel van het bevolkingsregister (16%) en huisvuil of grofvuil (15%). Verder wordt contact over een gemeentelijke belasting en voor een rijbewijs beide door 11% genoemd.



Soort laatste contact per gemeente, 2006, in %

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Bezoek	61	64	62	58	57	66	64
Telefonisch	25	24	22	33	30	18	27
Schriftelijk	13	10	11	6	10	12	9
E-mail	0	2	5	3	3	4	0
Fax	1	0	0	0	0	0	0
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Aanleiding laatste contact per gemeente, 2006, in %

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Een (aan)vraag	69	70	65	70	65	68	67
Een melding	19	17	16	21	19	17	16
Een klacht	8	12	14	8	14	11	11
Anders	4	2	5	2	2	4	5
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Tijdens het laatste contact over het product kreeg men vaak waarvoor men contact zoekt (80%, zie tabel). In 2004 was dit eveneens zo (81%). De meest voorkomende reden dat men niet heeft

gekregen wat men wilde is dat de vraag, melding of klacht nog in behandeling is (zie tabel). Relatief veel respondenten hebben het antwoord aangekruist 'anders, namelijk'. De hier meest aangegeven reden is dat men geen antwoord of reactie heeft gehad (33%; 16% van het totaal).

Ten opzichte van de meeste andere deelnemende gemeenten zijn er in Landsmeer relatief veel mensen die contact hebben gehad met de gemeente en heeft men relatief vaak niet gekregen waarvoor men contact zocht.

Gekregen waarvoor men contact zocht in laatste contact per gemeente, 2006 in %

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	90	80	82	86	75	81	81
Gedeeltelijk	3	3	6	4	8	7	7
Nee	5	16	10	8	15	11	10
Anders, namelijk	3	1	1	1	3	1	2
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Reden waarom niet gekregen waarvoor men contact zocht in laatste contact per gemeente, 2006, in %

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Vraag/melding/klacht nog in behandeling	30	47	33	25	25	45	40
Juiste persoon afwezig/afdeling dicht	5	4	15	6	1	10	13
Moest met vraag ergens anders zijn	8	2	14	12	12	6	6
Had niet de juiste documenten mee	0	2	0	2	3	0	0
Anders	34	47	36	43	39	33	35
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

3.4 Bezoeken van de gemeente

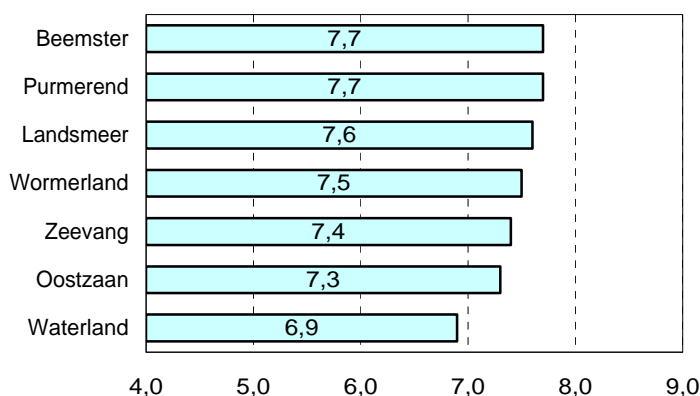
In de enquête is geïnventariseerd op wat voor manier het laatste contact heeft plaatsgevonden. Aan de inwoners die aangaven dat het laatste contact een bezoek was is een aantal vervolgvragen gesteld over de tevredenheid met de dienstverlening bij dit bezoek.

Gemiddeld beoordeelt men het laatste bezoek met een 7,6 (zie grafiek). Dit is hoger dan in 2004 (7,3) en hoger dan de meeste andere deelnemende gemeenten. De inwoners zijn het minst tevreden over de wachtruimte bij de afdeling (zie tabel). Ten opzichte van 2004 is de tevredenheid over de privacy tijdens het helpen gestegen. De andere aspecten zijn vrijwel onveranderd. Inwoners die bij het bezoek niet kregen waarvoor ze kwamen waren aanzienlijk minder tevreden over het bezoek dan inwoners die dat wel kregen (zie tabel).

Landsmeer: Tevredenheid aspecten bezoek 2006 en 2004 (rapportcijfer)

	2006	2004
Wachtruimte bij afdeling	7,0	7,1
Wachttijd voor u werd geholpen	7,5	7,4
Snelheid waarmee men u hielp	7,6	7,4
Vriendelijkheid ambtenaar / ambtenaren	7,8	7,7
Deskundigheid ambtenaar / ambtenaren	7,5	7,4
Behulpzaamheid ambtenaar / ambtenaren	7,7	7,6
Privacy tijdens het helpen	7,3	7,0
Duidelijkheid van het antwoord	7,5	7,4

Rapportcijfer laatste bezoek



Tevredenheid aspecten bezoek per gemeente (rapportcijfer)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Wachtruimte bij afdeling	7,5	7,0	6,6	7,5	7,2	7,3	7,7
Wachttijd voor u werd geholpen	7,8	7,5	7,2	7,1	7,0	7,6	7,8
Snelheid waarmee men u hielp	7,8	7,6	7,3	7,5	7,1	7,7	7,7
Vriendelijkheid ambtenaar / ambtenaren	7,7	7,8	7,4	7,7	6,9	7,8	7,7
Deskundigheid ambtenaar / ambtenaren	7,7	7,5	7,2	7,6	7,0	7,6	7,4
Behulpzaamheid ambtenaar / ambtenaren	7,7	7,7	7,2	7,6	7,0	7,5	7,6
Privacy tijdens het helpen	7,3	7,3	6,5	7,2	7,0	7,5	7,4
Duidelijkheid van het antwoord	7,8	7,5	7,2	7,6	6,9	7,5	7,6

Vergelijking beoordeling bezoek naar succes van het contact per gemeente (rapportcijfer)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Gekregen waarvoor men contact zocht	7,9	7,9	7,7	7,8	7,4	7,8	7,7
Niet gekregen waarvoor men contact zocht	6,2	5,6	4,4	6,2	5,0	5,7	5,5

3.5 Telefonisch contact met de gemeente

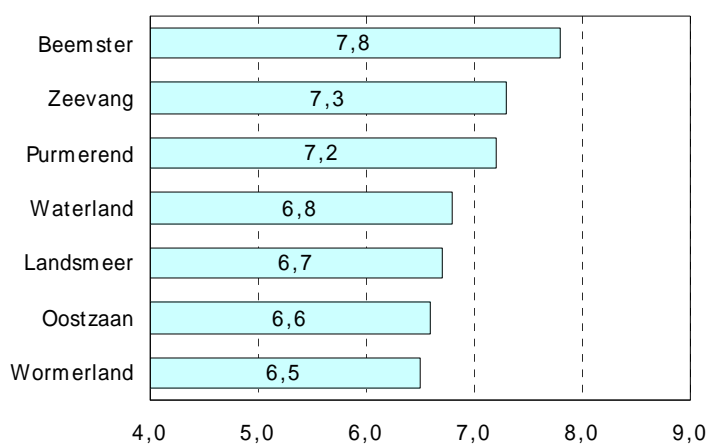
Ook over het telefonische contact met de gemeente is een totaaloordeel gevraagd en een rapportcijfer voor verschillende aspecten van het contact.

Gemiddeld beoordeelt men het laatste telefonische contact met een 6,7 (zie grafiek). Dit is gelijk aan 2004, maar lager dan veel van de andere deelnemende gemeenten. De verschillende aspecten van het telefonische contact scoren tussen de 6,6 en de 7,5. De inwoners zijn het minst tevreden over de tijden waarop gebeld kan worden en het aantal malen dat men wordt doorverbonden (zie tabel). Ten opzichte van 2004 is de tevredenheid met het aantal malen dat men wordt doorverbonden gedaald. De tevredenheid met de vriendelijkheid en de deskundigheid van de ambtenaren is gestegen. Inwoners die bij het telefoongesprek niet kregen waarvoor ze belden waren aanzienlijk minder tevreden over het contact dan inwoners die dat wel kregen (zie tabel).

Landsmeer: Tevredenheid aspecten telefonisch contact 2006 en 2004 (rapportcijfer)

	2006	2004
Tijden waarop gebeld kan worden	6,6	6,7
Snelheid waarmee telefoon werd opgenomen	7,1	7,0
Aantal malen doorverbonden	6,7	7,0
Snelheid waarmee men hielp	7,1	7,0
Vriendelijkheid ambtenaren	7,5	7,1
Deskundigheid ambtenaren	7,0	6,7
Behulpzaamheid ambtenaren	7,1	6,9
Duidelijkheid antwoord	6,9	6,7

Rapportcijfer telefonisch contact


Tevredenheid aspecten telefonisch contact per gemeente, 2006 (rapportcijfer)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Tijden waarop gebeld kan worden	7,0	6,6	6,4	7,0	6,9	6,5	6,9
Snelheid telefoon opnemen	7,5	7,1	7,0	6,8	7,3	7,3	7,5
Aantal malen doorverbonden	7,5	6,7	6,5	7,1	6,9	6,6	6,6
Snelheid helpen	7,7	7,1	6,8	7,2	7,1	6,8	7,3
Vriendelijkheid ambtenaren	7,9	7,5	6,9	7,2	6,8	7,0	7,6
Deskundigheid ambtenaren	7,6	7,0	6,5	7,1	6,7	6,6	7,3
Behulpzaamheid ambtenaren	7,8	7,1	6,5	7,0	6,5	6,7	7,4
Duidelijkheid antwoord	7,6	6,9	6,3	7,1	6,8	6,5	7,2

Vergelijking beoordeling telefonisch contact naar succes van het contact per gemeente, 2006 (rapportcijfer)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Gekregen waarvoor men contact zocht	7,8	7,4	7,1	7,5	7,4	7,1	7,6
Niet gekregen waarvoor men contact zocht	7,5	5,3	5,2	5,7	5,2	5,3	6,4

3.6 Contact met de gemeente via e-mail, brief of fax

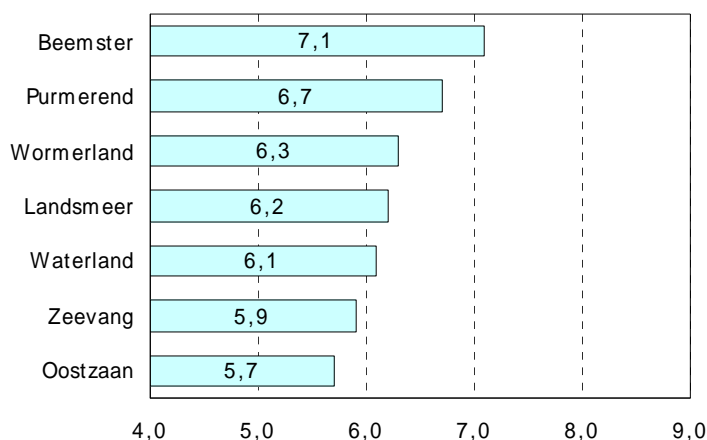
Ook over het schriftelijke contact met de gemeente is een totaaloordeel gevraagd. Het gaat om contacten per e-mail, brief of fax. Daarnaast is gevraagd een aantal aspecten van het contact te beoordelen.

Gemiddeld beoordeelt men het laatste schriftelijke contact met een 6,2 (zie grafiek). Dit is lager dan in 2004 (6,5) maar gemiddeld ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten. De verschillende aspecten van het schriftelijke contact scoren tussen de 6,1 en 7,2. De inwoners zijn het minst tevreden over de snelheid waarmee werd gereageerd (zie tabel). Ten opzichte van 2004 is de tevredenheid met alle aspecten gestegen. Inwoners die naar aanleiding van de schriftelijke correspondentie niet kregen waarvoor ze contact zochten waren aanzienlijk minder tevreden over het contact dan inwoners die dat wel kregen (zie tabel).

Landsmeer: Tevredenheid aspecten schriftelijk contact 2006 en 2004 (rapportcijfer)

	2006	2004
Snelheid waarmee op e-mail / brief / fax werd gereageerd	6,1	5,8
Toon van e-mail / brief / fax van de gemeente	6,9	6,4
Duidelijkheid antwoord gemeente	7,2	6,5
Volledigheid informatie	6,7	6,2

Rapportcijfer schriftelijk contact (e-mail / brief / fax)



Tevredenheid aspecten schriftelijk contact per gemeente, 2006 (rapportcijfer)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Snelheid waarmee op e-mail / brief / fax werd gereageerd	6,4	6,1	5,4	6,3	6,0	6,3	5,8
Toon van e-mail / brief / fax van de gemeente	6,7	6,9	6,4	7,1	6,3	6,6	6,3
Duidelijkheid antwoord gemeente	6,5	7,2	6,0	7,3	5,9	6,6	6,5
Volledigheid informatie	6,8	6,7	5,6	6,9	5,9	6,4	6,5

Vergelijking beoordeling schriftelijk contact naar succes van het contact per gemeente, 2006 (rapportcijfer)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Gekregen waarvoor men contact zocht	7,2	6,7	6,7	7,3	7,1	6,7	7,0
Niet gekregen waarvoor men contact zocht	6,3	5,2	4,3	5,3	5,0	4,8	4,6

3.7 Reiniging

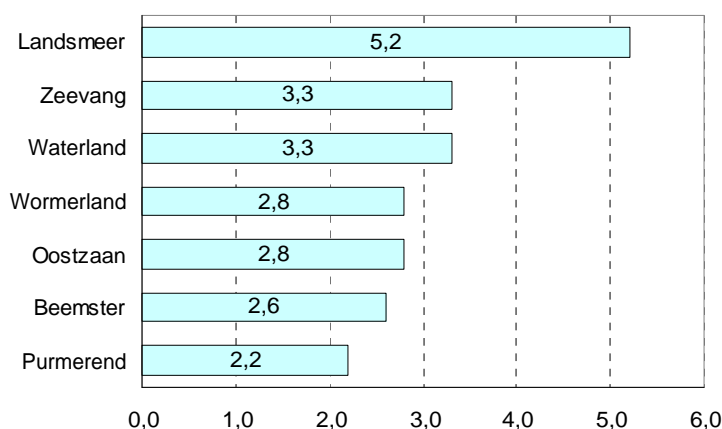
De vragen in het blokje reiniging hadden betrekking op de milieustraat. Er is geïnventariseerd of men wist dat men zelf afval kan brengen, of men dit wel eens doet en of de openingstijden toereikend zijn.

Van de inwoners van Landsmeer weet 95% dat men zelf afval naar de milieustraat of reiniging kan brengen; 78% van de huishoudens brengt wel eens iets (zie tabel). Gemiddeld brengt een huishouden 5,2 keer per jaar zelf afval weg (zie grafiek). Van degenen die wel eens iets brengen vindt 76% dat de openingstijden toereikend zijn (zie tabel). Vergeleken met de andere deelnemende gemeenten is het aantal keren dat men afval brengt relatief hoog.

Brengen afval naar milieustraat / reiniging per gemeente, 2006 (%)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Bekend met mogelijkheid zelf brengen afval	93	95	92	91	93	93	97
Brengt wel eens zelf (huishoudens)	74	78	69	62	75	72	75
Openingstijden toereikend (alleen brengers)							
Ja	74	76	61	84	68	70	75
Nee	24	23	37	9	28	27	24
Weet niet	3	1	2	7	4	3	2
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Aantal keren per jaar zelf afval wegbrengen per gemeente



4 Gemeentelijke informatie en digitale dienstverlening

Vier op de vijf huishoudens heeft thuis een internetaansluiting. Dit is meer dan in 2004. De dekking is het grootst onder gezinnen met kinderen en hoger opgeleiden en het laagst onder 65-plussers en alleenstaanden. Het aandeel inwoners dat de website van de gemeente Landsmeer heeft bezocht is gestegen van een vijfde in 2004 naar eenderde in 2006. De bezoekers waarderen de website met een 6,6, een lichte daling ten opzichte van 2004 (6,9). Ruim de helft van de mensen die de website bezoekt weet zowel dat de gemeentelijke verordeningen als de agenda en notulen van de gemeenteraad op de site staan. Over het algemeen is men tevreden over de informatievoorziening vanuit de gemeente, toch wil ruim een kwart van de inwoners meer informatie ontvangen over plannen en activiteiten in de eigen buurt. De huis-aan-huisbladen worden gezien als belangrijkste kanaal om deze informatie te verstrekken. De gemeentelijke informatiepagina in deze bladen wordt wekelijks door twee op de drie inwoners gelezen. Over het algemeen zijn er ongeveer evenveel mensen die per internet diensten zoals het doorgeven van verhuizingen en het aanvragen van uittreksels willen regelen, als mensen die dat liever persoonlijk bij een balie van de gemeente willen doen. Vooral ouderen en laagopgeleiden gaan liever naar een balie. Van de inwoners heeft 13% DigiD en is 16% van plan deze aan te vragen.

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staan de resultaten beschreven van de items gemeentelijke informatie en digitale dienstverlening. De gemeenten maken steeds meer gebruik van internet om burgers te informeren. Elke gemeente heeft tegenwoordig een eigen website, waarop burgers informatie van en over de gemeente kunnen vinden. In de paragrafen 1, 2 en 3 wordt ingegaan op internetgebruik en met name gebruik van de gemeentelijke website. Paragraaf 4 richt zich op informatievoorziening omtrent plannen en activiteiten van de gemeente. Veel van deze informatie wordt verstrekt via de gemeentelijke pagina's in huis-aan-huisbladen. Is dat nog gewenst? In paragraaf 5 wordt het bereik hiervan onder de loep genomen. Ten slotte gaat paragraaf 6 in op de ontwikkeling van DigiD. Hierin staat in hoeverre burgers geïnteresseerd zijn in digitale dienstverlening en in DigiD.

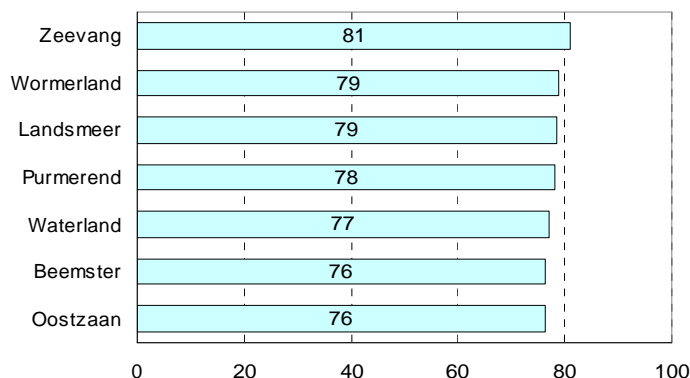
4.2 Internetaansluitingen

Net als in de Regionale Omnibusenquête 2004 is de vraag gesteld of mensen thuis toegang hebben tot internet. Om beter inzicht te krijgen in wie wel en wie geen internetaansluiting hebben, is gekeken naar leeftijd, opleidingsniveau en samenstelling van het huishouden.

Het aandeel huishoudens in Landsmeer dat thuis een internetaansluiting heeft, is in de afgelopen twee jaar toegenomen van 73% in 2004 naar 79% in 2006. Zoals te zien is in de grafiek ontloopt de dekkingsgraad van internet elkaar in de onderzochte gemeenten niet zo veel. Deze is het laagst in Beemster en Oostzaan (76%) en het hoogst in Zeevang (81%). Of huishoudens een internetaansluiting hebben, hangt samen met het type huishouden. In de gemeente Landsmeer heeft slechts 52% van de alleenstaanden thuis toegang tot internet, tegenover 72% van de meerpersoonshuishoudens zonder kinderen en zelfs 95% van de huishoudens met kinderen.

Als gekeken wordt naar persoonsniveau in plaats van huishoudniveau blijkt de internetpenetratie ook sterk afhankelijk te zijn van de leeftijd. In de gemeente Landsmeer heeft van de mensen van 65 jaar en ouder maar 47% thuis internet. Bij inwoners tussen 15 en 65 jaar varieert dit van 87% tot 95%. Het opleidingsniveau speelt ook een rol. Van de mensen met hoogstens VMBO heeft 72% thuis internet, bij middelhoog en hoog opgeleiden is dit circa 90%.

Thuis toegang tot internet
(in % van het aantal huishoudens naar gemeente)



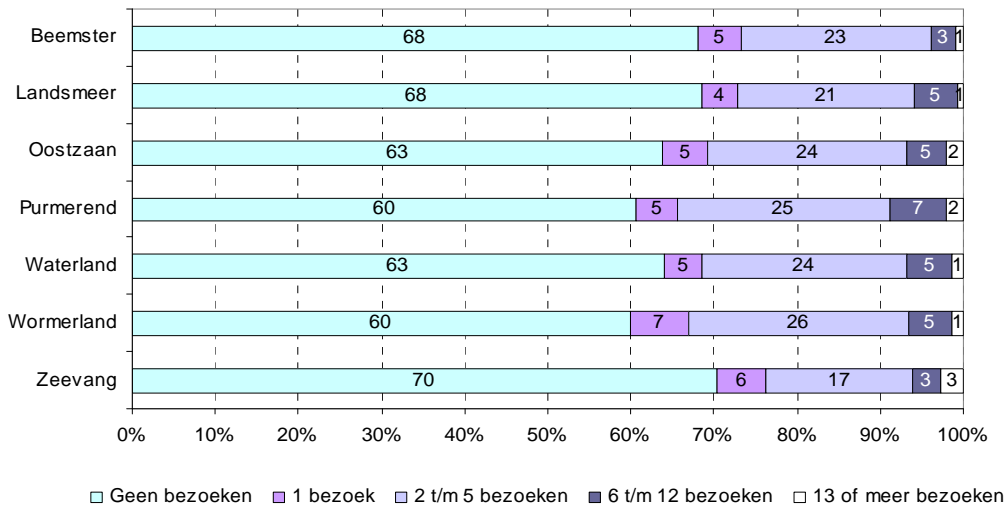
4.3 Bezoeken aan de gemeentelijke website

Om de bekendheid te bepalen met de gemeentelijke website is in het onderzoek gevraagd of men de afgelopen 12 maanden deze website heeft bezocht. De vraag is in 2004 ook gesteld. Om er achter te komen of de bezoeker van de gemeentelijke website aan een bepaald profiel voldoet, is ook hier gekeken naar leeftijd, opleidingsniveau en geslacht. Net als in het vorige onderzoek is aan bezoekers gevraagd de website een rapportcijfer te geven. Nieuw zijn de vragen hoe vaak men de gemeentelijke website heeft bezocht, of men weet dat op de website de gemeentelijke verordeningen te vinden zijn en of men weet dat de agenda en notulen van de raad op de website staan.

De website van de gemeente Landsmeer is in 2006 door een derde van de inwoners het voorgaande jaar bezocht. In 2004 was dit slechts door een vijfde deel. In de afgelopen twee jaar is het aantal bezoekers aan de website dus sterk toegenomen. Nog steeds bezoekt echter 68% van de bevolking de website niet. Van alle inwoners van de gemeente Landsmeer heeft 4% de website het afgelopen jaar slechts 1 keer bezocht, een vijfde heeft de website 2 tot en met 5 keer bezocht, 6% bezoekt de website gemiddeld minstens eens in de 2 maanden, waarvan 1% vaker dan elke maand.

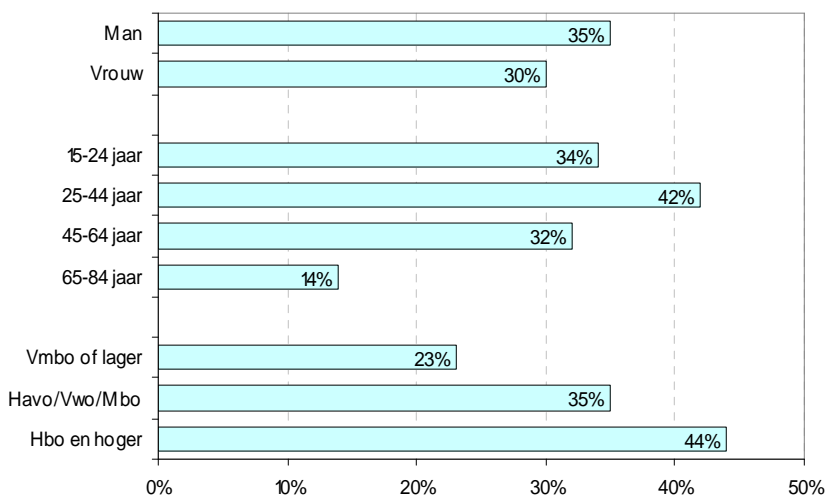
Als we ook kijken naar de resultaten van de andere onderzochte gemeenten, dan blijkt dat het aandeel inwoners dat de eigen gemeentelijke website wel eens bezoekt niet veel verschilt per gemeente. Wel blijft het aandeel bezoekers van de websites van de gemeente Zeevang, Landsmeer en Beemster wat achter bij de andere gemeenten.

**Aantal bezoeken aan gemeentelijke website in de afgelopen 12 maanden, 2006
(in % van het aantal inwoners)**



Als gekeken wordt naar de kenmerken van de bezoekers, valt op dat het veelal mensen zijn tussen de 25 en 45 jaar die een HBO of universitaire opleiding hebben genoten. Zoals te verwachten komt dit profiel redelijk overeen met het profiel van de mensen die thuis beschikking hebben over een internetaansluiting. Gemeentelijke informatie op internet bereikt weinig mensen boven 65 jaar en mensen met een lage opleiding.

**Gemeentelijke website afgelopen 12 maanden bezocht, 2006
(in % van betreffende groep in Landsmeer)**

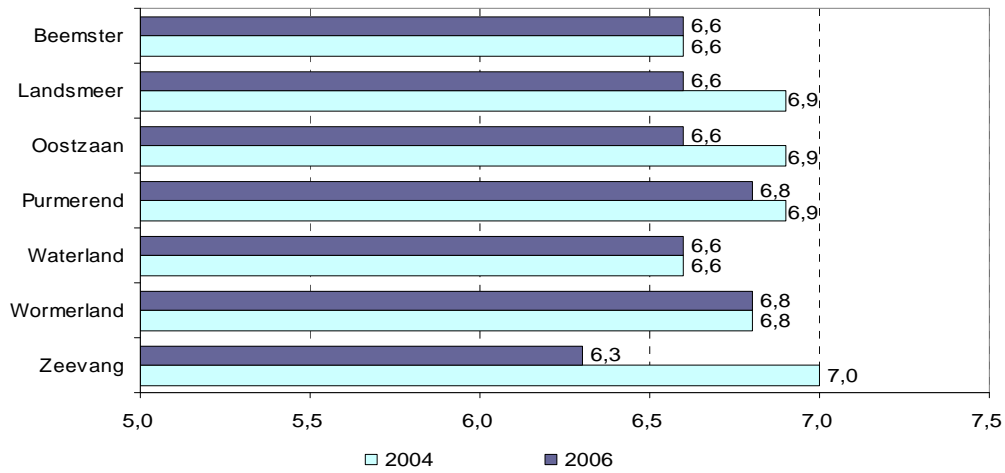


De bezoekers waarderen de website van de gemeente Landsmeer gemiddeld met een 6,6. Door 12% wordt een onvoldoende gegeven, 68% geeft een 6 of 7 terwijl 19% een 8 of hoger geeft. Er is geen verschil in rapportcijfer tussen mannen en vrouwen. Ook leeftijd en opleidingsniveau spelen geen rol. Vergeleken met de meting in 2004 is het rapportcijfer licht gedaald, van 6,9 in 2004 naar 6,6 nu.

Als de onderzochte gemeenten met elkaar worden vergeleken, blijkt dat de gemiddelde rapportcijfers die door bezoekers van de gemeentelijke websites worden gegeven, voor de verschillende gemeenten vrijwel gelijk zijn. Ze vallen tussen 6,3 voor Zeevang en 6,8 voor

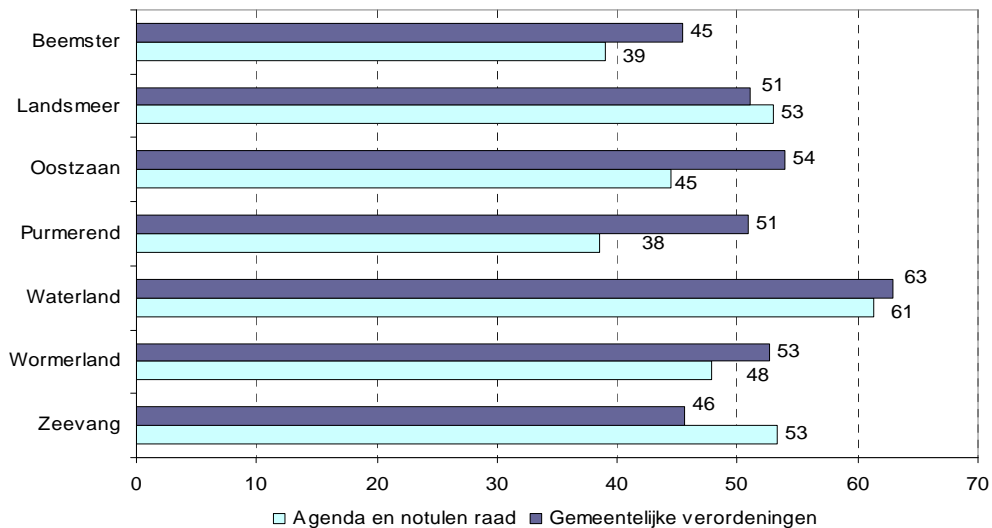
Purmerend en Wormerland. Het percentage inwoners dat een onvoldoende geeft voor de website van hun gemeente varieert van 11% in Purmerend en Wormerland tot 19% in de Beemster en 20% in Zeevang.

Rapportcijfer gemeentelijke website, 2006 en 2004



Aan de websitebezoekers is gevraagd of zij bekend zijn met de mogelijkheid om op de website de gemeentelijke verordeningen en de agenda en notulen van de raad te bekijken. In de grafiek is het percentage van de bezoekers weergegeven dat hiermee bekend is. Voor de gemeente Landsmeer geldt dat 51% van bezoekers weet dat ze de gemeentelijke verordeningen op de website kunnen raadplegen, 53% van de bezoekers weet dat de agenda en notulen van de gemeenteraad op de site staan. Vergelijken met andere gemeenten in deze Omnibusenquête neemt Landsmeer met deze percentages een gemiddelde positie in.

Bekend met aanwezigheid op website van gemeentelijke verordeningen en agenda en notulen van de raad, 2006 (in % van het aantal bezoekers)



4.4 Informatie over gemeentelijke plannen en activiteiten in de woonbuurt

De plannen die de gemeente heeft met een bepaalde buurt en de activiteiten hieromtrent kunnen voor bewoners ingrijpend zijn. De gemeente wil daarom de inwoners goed informeren. Om inzichtelijk te krijgen in hoeverre bewoners hierover tevreden zijn en via welk kanaal ze de informatie wensen te ontvangen, is een tweetal vragen opgenomen. Deze vragen zijn ook in het onderzoek van 2004 gesteld zodat een vergelijking mogelijk is. Opvallend is dat 10% van de mensen de vraag via welk kanaal ze op de hoogte willen worden gehouden van de plannen en activiteiten van de gemeente in hun buurt, niet beantwoordt. In de onderzoeksresultaten zijn zij buiten beschouwing gelaten.

In de gemeente Landsmeer vindt 62% van de inwoners dat zij voldoende worden geïnformeerd over de plannen en activiteiten van de gemeente in de eigen woonbuurt. Ruim een kwart zegt onvoldoende geïnformeerd te worden, maar daar wel behoefte aan te hebben. De overige inwoners krijgen naar eigen zeggen niet voldoende informatie, maar zijn daarin ook niet geïnteresseerd. Vergeleken met twee jaar geleden zijn de inwoners van Landsmeer veel meer tevreden over de informatieverstrekking van de gemeente.

Krijgen van voldoende informatie over plannen en activiteiten in de woonbuurt, 2006 en 2004 (in % van het aantal inwoners van Landsmeer)

	2006	2004
Ja	62	45
Nee, maar zou wel graag willen	27	47
Nee, maar geen behoefte aan	10	8
Totaal	100	100

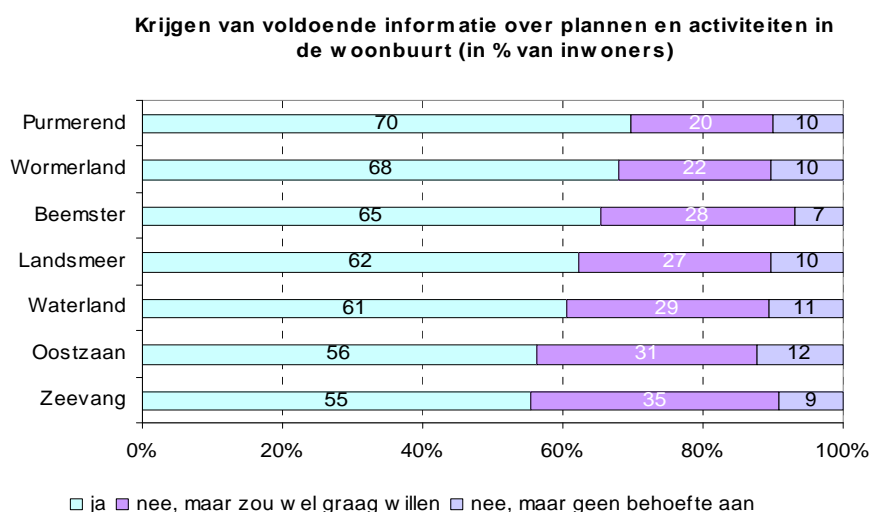
Op de vraag hoe men op de hoogte wil worden gehouden van de plannen en activiteiten van de gemeente in hun buurt, antwoordt 58% dit via de informatiepagina's van de huis-aan-huisbladen te willen. Ook twee jaar geleden was dit het meest genoemde kanaal, toen gaf 50% aan dit te prefereren. Dit kanaal heeft dus nog meer aan populariteit gewonnen. Er zijn ook nog redelijk wat inwoners die het liefst per brief (20%) geïnformeerd willen worden. Slechts weinig inwoners willen het liefst op digitale wijze, via de website van de gemeente (3%) of per e-mail (5%), op de hoogte worden gehouden. Vergeleken met twee jaar geleden is het aandeel dat de voorkeur geeft aan informatie via huis-aan-huisbladen toegenomen en via brief en apart informatiebulletin afgenomen.

Hoe het liefst op de hoogte worden gehouden van plannen en activiteiten in de woonbuurt, 2006 en 2004 (in % van het aantal inwoners van Landsmeer)

	2006	2004
Per brief	20	24
Per e-mail	5	6
Website van gemeente	3	5
Informatiepagina in huis-aan-huisblad	58	50
Apart informatiebulletin / flyer / brochure	9	13
Anders	4	2
Totaal	100	100

Kijken we ook naar de andere gemeenten dan valt op dat er verschil is tussen de gemeenten wat betreft de tevredenheid van de burgers over de hoeveelheid informatie die hun gemeente verstrekt. De inwoners van Purmerend en Wormerland zijn hierover het meest tevreden, de inwoners van Zeevang en Oostzaan het minst. Ook het aandeel inwoners dat meer informatie

wenst verschilt sterk per gemeente. Ten opzichte van 2004 zijn de verschillen tussen de gemeenten wel kleiner geworden. Het aandeel inwoners die niet geïnteresseerd is in de gemeentelijke informatie over plannen en activiteiten in de eigen woonbuurt is voor alle gemeenten ongeveer gelijk. Voor alle gemeenten geldt ook dat de burgers het liefst door middel van de informatiepagina's in huis-aan-huisbladen op de hoogte gehouden worden over de gemeentelijke plannen en activiteiten in de eigen woonbuurt.



4.5 Bereik en leesfrequentie van de huis-aan-huisbladen

Zoals we in de vorige paragraaf zagen geven veel mensen aan het liefst door de gemeente geïnformeerd te worden door middel van de gemeentelijke informatiepagina's in huis-aan-huisbladen. Om een indruk te krijgen van het bereik van deze bladen en in hoeverre de informatiepagina's van de gemeenten in die bladen daadwerkelijk worden gelezen, is aan de respondenten de vraag gesteld hoe vaak ze deze lezen en welk huis-aan-huisblad door hen het meest wordt gelezen. In de analyses is voor wat betreft die laatste vraag alleen gekeken naar mensen die aangeven wekelijks of af en toe de huis-aan-huisbladen te lezen. Mensen die de bladen (bijna) nooit lezen zijn buiten beschouwing gelaten.

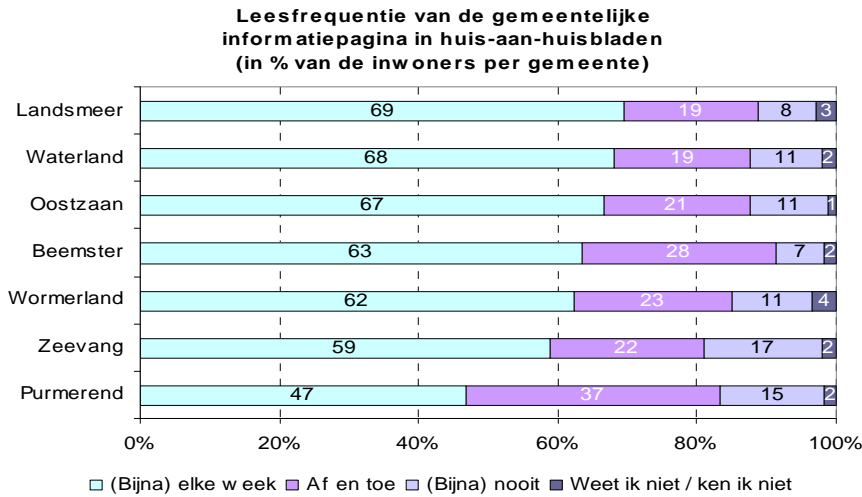
De informatiepagina's van de gemeente Landsmeer worden door ruim twee derde van de inwoners wekelijks gelezen. Dit is minder dan de drie kwart twee jaar geleden. Daarnaast leest 19% de informatie af en toe. Slechts 11% van de inwoners wordt dus niet bereikt, dit is vergelijkbaar met twee jaar geleden.

Het aantal vaste lezers neemt toe met de leeftijd. Van de jongeren leest slechts een op de vijf de pagina's wekelijks, van de 65-plussers is dat 93%.

Leesfrequentie van de gemeentelijke informatiepagina in huis-aan-huisbladen, 2006 en 2004 (in % van het aantal inwoners van Landsmeer)

	2006	2004
(Bijna) elke week	69	75
Af en toe	19	16
(Bijna) nooit	8	8
Weet ik niet / ken ik niet	3	1
Totaal	100	100

In de gemeente Landsmeer wordt door 91% van de lezende inwoners *Het Kompas* het meest van alle huis-aan-huisbladen gelezen. Daarnaast wordt door 6% *De Echo* het meest gelezen.

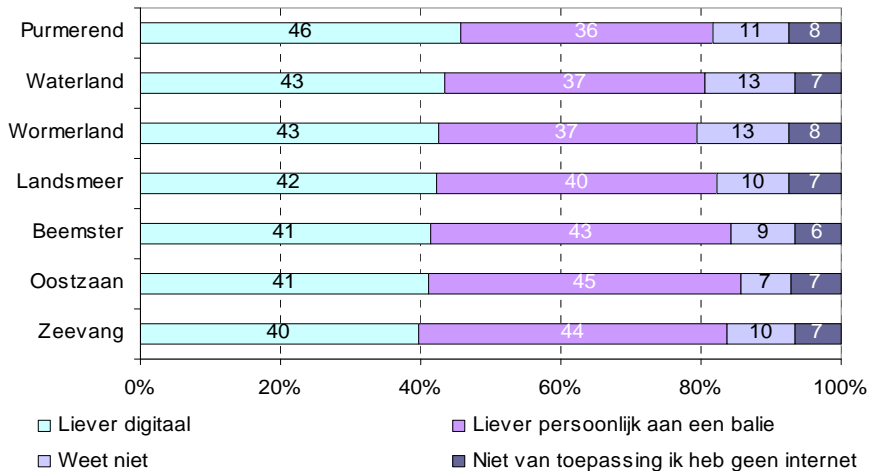


4.6 Digitale dienstverlening (DigiD)

Veel gemeenten zijn bezig om meer gemeentelijke diensten digitaal te regelen. Voor een deel van deze diensten zal een digitale handtekening of identiteitsbewijs vereist zijn, de DigiD. Het gaat hierbij bijvoorbeeld over uittreksels, doorgeven van verhuizing of geboorte, hondenbelasting en aanvraag van vergunningen. Om erachter te komen in hoeverre inwoners hier behoefte aan hebben en er mee bekend zijn, is hierover een aantal vragen gesteld. Aangezien dit een nieuw onderwerp is in de Omnibusenquête van 2006, is geen vergelijking mogelijk met de resultaten van 2004.

Van de inwoners van Landsmeer geeft 42% aan het liefst digitaal gebruik te maken van de genoemde diensten van de gemeente. Een zelfde aandeel inwoners wordt voor deze diensten liever persoonlijk geholpen aan een balie. De verschillen tussen de gemeenten zijn niet erg groot. Een vergelijkbaar deel van de inwoners geeft aan de diensten liever digitaal te regelen (tussen 40% en 46%). Wat betreft het aandeel dat liever persoonlijk wordt geholpen aan een balie zijn de verschillen per gemeente wat groter, namelijk tussen 36% en 45%.

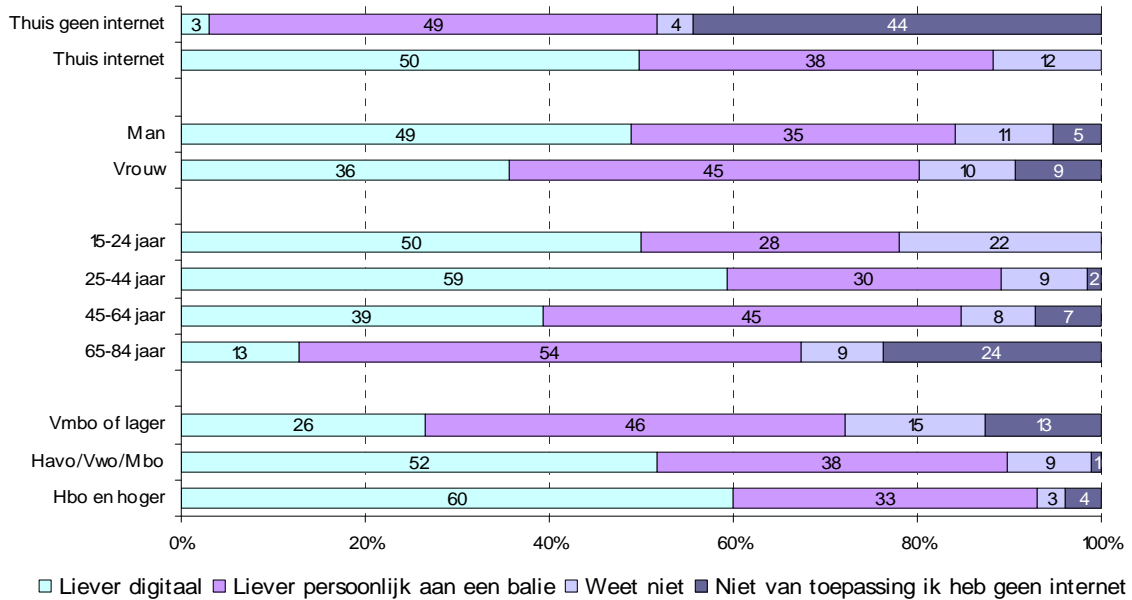
**Wilt u de diensten liever digitaal of persoonlijk aan een balie van de gemeente regelen?
(in % van de inwoners per gemeente)**



Of iemand de diensten digitaal wil regelen of persoonlijk wil worden geholpen, hangt af van een aantal factoren. In dit onderzoek is gekeken naar de invloeden van het hebben van een internetaansluiting, geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. Dat de mensen, die digitale afhandeling prefereren boven persoonlijke afhandeling, grote overeenkomsten vertonen met het profiel van de mensen, die thuis internet hebben en bezoekers van de gemeentelijke website, is niet verwonderlijk.

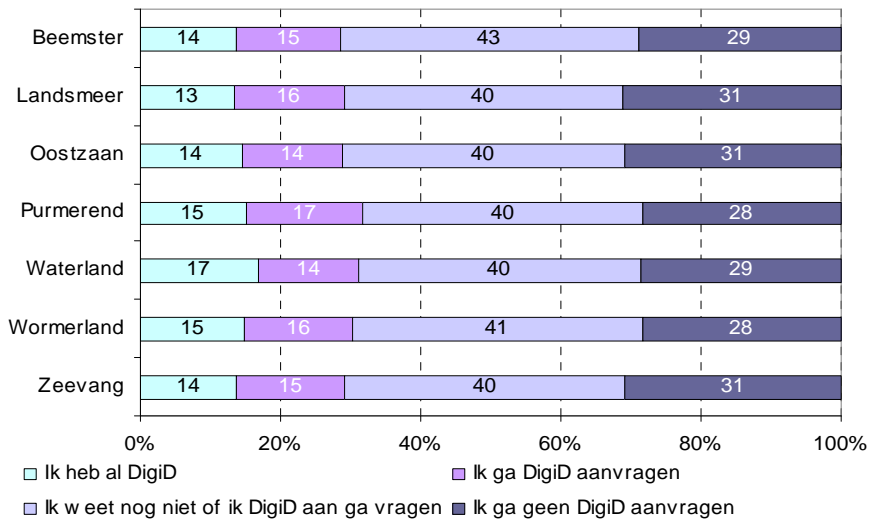
Zoals verwacht geven mensen die thuis geen internet hebben, de voorkeur aan persoonlijk geholpen worden aan een balie (zie volgende grafiek). Een klein deel van hen geeft voorkeur aan digitale afhandeling. Mogelijk hebben zij buitenshuis of in de nabije toekomst toegang tot internet. Van de mensen die thuis wel internet hebben, geeft de helft de voorkeur aan digitale afhandeling. Daarnaast wil echter 38% liever persoonlijk worden geholpen. Jongeren hebben over het algemeen een voorkeur voor digitale afhandeling, hoewel een groot deel geen voorkeur voor één van beide vormen heeft. Van de 65-plussers prefereert nog maar 13% digitaal regelen boven persoonlijke hulp. Van de laagopgeleiden regelt slechts een kwart de diensten liever via internet tegenover 60% van de hoogopgeleiden. Ook geslacht blijkt van invloed. Meer mannen dan vrouwen regelen de diensten het liefst per internet. De beschreven verbanden in achtergrondkenmerken gelden nog steeds als we alleen de mensen met internet thuis selecteren.

Wilt u de diensten liever digitaal of persoonlijk aan een balie van de gemeente regelen?
(in % van betreffende groep in Landsmeer)



Van de inwoners van Landsmeer heeft 13% al een DigiD, daarnaast zegt 16% deze zeker aan te zullen schaffen en 40% twijfelt daar nog aan. De overige 31% gaat zeker geen DigiD aanschaffen. Deze percentages wijken niet af van de andere gemeenten die in de Omnibusenquête zijn opgenomen.

Bent u van plan om DigiD aan te vragen?
(in % van het aantal inwoners)



5 Mening over gemeente en buurt

Landelijk, rustig en dorps zijn de drie meest genoemde woorden waarmee, de inwoners van Landsmeer hun woonplaats beschrijven. Landsmeer is de enige gemeente in het onderzoek waar met woord 'duur' in de top 5 voorkomt. De mate van gehechtheid aan de eigen gemeente (rapportcijfer 6,9) en het oordeel over Landsmeer als plaats om in te leven (rapportcijfer 7,3) wijken maar weinig af van de meeste andere gemeenten. Wat de leefbaarheidsmonitor betreft scoort Landsmeer minder goed dan andere gemeenten op een aantal aspecten die te maken hebben met overlast in de buurt. Toch zien we juist bij deze aspecten een verbetering ten opzichte van 2004. Van alle deelnemende gemeenten is het aandeel mensen dat van mening is dat hun buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan in Landsmeer het hoogst. In Landsmeer ligt het percentage mensen dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt (75%) iets lager dan in de meeste gemeenten.

5.1 Inleiding

Hoe de inwoners van de verschillende gemeenten over hun eigen gemeente en woonbuurt denken komt in dit hoofdstuk uitgebreid aan bod. Allereerst stellen we drie vragen over hoe men over de eigen gemeente denkt. Aan de orde komen achtereenvolgens op welke wijze de inwoners hun gemeente aan de hand van steekwoorden beschrijven, hoe gehecht zij zich voelen aan hun gemeente en hoe zij de gemeente waarderen als plaats om in te leven. Vervolgens dalen we af naar het niveau van de directe woonomgeving. Evenals twee jaar geleden proberen we een beeld te geven van de leefbaarheid van de buurt waarin men woont. We maken hierbij gebruik van de door de Vereniging van woningcorporaties ontwikkelde leefbaarheidsmonitor. De Lemon (leefbaarheidsmonitor) bestaat uit een korte vragenset waarin men rapportcijfers geeft voor 15 leefbaarheidsaspecten. Deze aspecten betreffen het uiterlijk en kwaliteit van de aanwezige voorzieningen, de sociale structuur en het veiligheidsgevoel. Tenslotte wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre men vindt dat de buurt er het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan en of men zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt.

5.2 De gemeente in drie woorden

gevraagd is de eigen gemeente zo goed mogelijk in drie woorden te karakteriseren. De deelnemers konden niet kiezen uit een lijst met antwoordmogelijkheden, maar moesten zelf opschrijven wat spontaan bij hen naar boven kwam. Wat direct opvalt is dat we in de antwoorden maar weinig woorden met een negatieve lading tegenkomen. Verder is een aantal antwoorden samengenomen omdat zij wat betekenis betreft erg dicht bij elkaar liggen. Denk bijvoorbeeld aan veel genoemde woorden als goed en prettig. Nadat alle antwoorden gecodeerd waren, is per gemeente een lijst opgesteld met een top-5 van de meest genoemde antwoorden.

Opvallend is dat voor de meest gegeven beschrijvingen van de 7 gemeenten slechts 10 verschillende woorden nodig zijn. Dit betekent dat in de top-5 bij de gemeenten veelal dezelfde woorden staan. Het woord 'rustig' zien we terug bij alle 7 gemeenten en bijna altijd op een eerste of tweede plaats. Het woord 'landelijk' ontbreekt alleen in Purmerend. In grote lijnen sluiten de gemeenten dus qua imago bij elkaar aan.

In de gemeente Landsmeer voeren 'landelijk' en 'rustig' de lijst aan, terwijl het begrip 'dorps' op een derde plaats terecht komt. Als enige van de deelnemende gemeenten komen we in Landmeer het woord 'duur' in de top-5 tegen.

Top-5 van genoemde steekwoorden voor de eigen gemeente, 2006

Plaats	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
1	Rustig	Landelijk	Rustig	Goed/prettig	Rustig	Rustig	Rustig
2	Mooi	Rustig	Groen	Gezellig	Mooi	Dorps	Landelijk
3	Landelijk	Dorps	Goed/prettig	Rustig	Goed/prettig	Gezellig	Goed/prettig
4	Ruimte	Duur	Dorps	Groen	Gezellig	Groen	Groen
5	Groen	Goed/prettig	Landelijk	Groei/nieuw	Landelijk	Landelijk	Ruimte

5.3 Totaaloordeel over gemeente

Aan de hand van rapportcijfers konden de deelnemers aan de enquête aangeven in hoeverre zij zich gehecht voelen aan hun gemeente en wat zij van hun gemeente vinden als plaats om in te leven. In de tabel ziet u niet alleen de gemiddelden over de toegekende cijfers, maar tevens de percentages voor het aantal respondenten dat een lager cijfer gaf dan een 6.

Voor alle gemeenten geldt dat het gemiddelde cijfer voor de mate waarin men zich gehecht voelt aan de gemeente lager ligt dan het cijfer voor het oordeel over de gemeente als plaats om in te wonen.

In Purmerend en Zeevang zijn de cijfers voor gehechtheid aan de gemeente het laagst (6,5). De hoogste cijfers voor gehechtheid komen we tegen in de gemeenten Beemster en Waterland (7,1). In de overige gemeenten blijft het gemiddelde cijfer net iets onder de 7 steken.

In alle zeven gemeenten wordt de gemeente als plaats om in te leven beoordeeld met een gemiddeld cijfer dat hoger is dan een 7. Het percentage van de respondenten dat een cijfer gaf dat lager was dan een 6 is dan ook erg laag en komt in geen enkele gemeente boven de 6% uit. De Beemster wordt als woonplaats het hoogst gewaardeerd met een 7,7, maar ook Purmerend scoort met 7,1 nog ruim voldoende.

Rapportcijfers voor gehechtheid aan eigen gemeente en de eigen gemeente als plaats om in te leven, 2006.

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Gemiddeld cijfer Gehechtheid gemeente	7,1	6,9	6,9	6,5	7,1	6,8	6,5
% lager dan 6	(15)	(18)	(19)	(23)	(16)	(19)	(26)
Gemiddeld cijfer Plaats om in te leven	7,7	7,3	7,4	7,1	7,3	7,4	7,3
% lager dan 6	(3)	(3)	(4)	(6)	(4)	(4)	(5)

5.4 De Leefbaarheidsmonitor LEMON

In deze paragraaf gaan we nader in op de verschillende aspecten van de leefbaarheidsmonitor. We geven aan in hoeverre de scores per betreffende gemeente in 2006 afwijken van die in de andere deelnemende gemeenten. In de tabel staat hiervoor in een aparte kolom een plusteken (+) of een minteken (-). Er staat een plusteken als de score in de betreffende gemeente minimaal 0,2 punten boven het gemiddelde van alle 7 deelnemende gemeenten uitkomt en een minteken als dit

er minimaal 0,2 punten onder ligt. In de berekening van de gemiddelde score voor de gezamenlijke gemeenten telt iedere gemeente even zwaar mee.

Daarnaast kunt u in de tabel zien of de gemeente zich ten opzichte van 2004 op de verschillende aspecten heeft verbeterd dan wel verslechterd. We gaan er in de beoordeling vanuit dat van een verbetering c.q. verslechtering pas sprake is als het verschil minimaal 0,2 punten bedraagt.

Voor het jaar 2004 (m.u.v. Purmerend) zijn geen cijfers beschikbaar voor de aspecten die gaan over de omgang met medebuurtbewoners. Dit komt doordat in de enquête van 2004 in de vraagstelling geen onderscheid is gemaakt tussen mensen van verschillende inkomensgroepen en mensen van verschillende etnische afkomst.

In Landsmeer de gemiddelde rapportcijfers voor de woonomgeving, 2006 en 2004.

	Positie 2006 t.o.v. gemiddeld gemeenten	2006	2004
<i>Algemeen Buurtoordeel</i>		7,6	7,4
<i>Uiterlijk en voorzieningen in de buurt:</i>			
Woningen		7,3	7,2
Woonomgeving		6,8	6,7
Groen in de buurt		6,8	6,8
Speelvoorzieningen		6,0	5,8
Kwaliteit voorzieningen		6,4	6,2
<i>Omgang met mede buurtbewoners:</i>			
Tussen mensen van verschillende inkomensgroepen		7,3	
Tussen mensen van verschillende etnische afkomst		6,8	
<i>Betrokkenheid bij buurt:</i>			
Betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt		6,5	6,8
<i>Overlast in de buurt:</i>			
Gedrag van anderen	-	7,1	6,8
Vervuiling in de buurt		6,7	6,7
Activiteiten als horeca		8,4	8,2
Criminaliteit	-	7,0	6,7
Verkeersoverlast	-	6,3	5,8
<i>Veiligheidsgevoel:</i>			
Overdag veilig voelen		8,6	8,5
's Avonds veilig voelen		8,0	7,8

Het gemiddelde rapportcijfer in 2006 voor het algemeen oordeel over de buurt waarin men woont bedraagt in de gemeente Landsmeer 7,6. Dit cijfer is gelijk aan het gemiddelde voor alle gemeenten. Vergeleken met de andere gemeenten scoort Landmeer minder goed op een aantal aspecten die te maken hebben met overlast. Het gaat hier om overlast van het gedrag van anderen in de buurt, overlast door criminaliteit en verkeersoverlast.

Hoewel Landsmeer vergeleken met de andere gemeenten dus minder goed scoort op aspecten die te maken hebben met overlast, zien we bij een vergelijking tussen 2006 en 2004 juist op deze aspecten een verbetering. Vooral de vermindering van de verkeersoverlast springt er uit. Verder oordeelt de bevolking in Landsmeer in 2006 positiever over de speelvoorzieningen en de kwaliteit van de voorzieningen in de buurt dan in 2004. Volgens de inwoners van Landsmeer is

enkel de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt achteruit gegaan. Het cijfer voor het algemeen buurtoordeel laat eveneens een verbetering zien. Gemiddeld genomen krijgt geen enkel aspect nog een onvoldoende.

5.5 Buurt vooruit of achteruit?

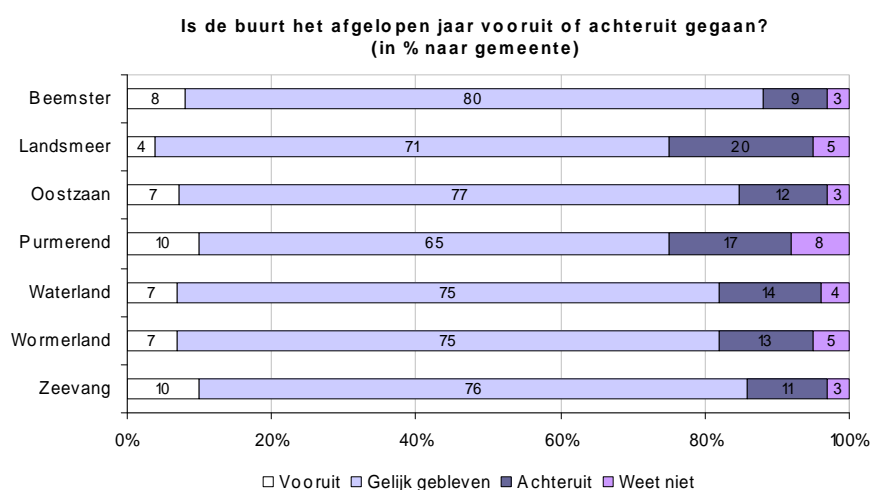
In de vorige paragraaf is gebleken dat in de rapportcijfers voor het algemeen oordeel over de buurt waarin men woont, de afgelopen twee jaar weinig is veranderd. Dit is ook in andere gemeenten zo. Alleen in Purmerend is deze gedaald. Om te zien of deze geringe veranderingen in het rapportcijfer ook zo door de bevolking in de verschillende gemeenten wordt gevoeld, is gevraagd of men van mening is dat de buurt waarin men woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan.

Gemiddeld over alle gemeenten is ongeveer drie kwart van de bevolking van mening dat de buurt het afgelopen jaar noch vooruit noch achteruit is gegaan, met ander woorden gelijk is gebleven. Onder de overige kwart van de respondenten bevinden zich over het algemeen meer mensen die vinden dat de buurt achteruit gegaan is dan vooruit.

In Landsmeer vindt 71% dat hun buurt gelijk is gebleven. 20% vindt dat de buurt achteruit is gegaan. Dit percentage is het hoogst van alle deelnemende gemeenten. Ten opzichte van 2004 vinden in Landsmeer nu meer mensen dat hun buurt achteruit is gegaan.

Landsmeer: Is buurt afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan? (in %)

	2006	2004
Vooruit	4	6
Gelijk gebleven	71	74
Achteruit	20	16
Weet niet	5	5
Totaal	100	100



5.6 Verantwoordelijk voor de buurt?

In de eerder besproken leefbaarheidsmonitor is de respondent gevraagd een rapportcijfer te geven voor de betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt. Een andere manier om deze betrokkenheid te meten is te vragen of men zich zelf medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt.

Ongeveer 80% van de bevolking in de gemeenten Beemster, Oostzaan, Wormerland en Zeevang zegt zich medeverantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid in de buurt. In Waterland en Landsmeer liggen deze percentages hier iets onder, terwijl Purmerend met 70% de rij sluit.

De percentages voor de antwoordcategorie 'weet niet/geen mening' liggen met uitzondering van de gemeente Purmerend rond de 12%.

Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt? 2006 (in %)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	80	75	79	70	77	79	80
Nee	7	12	8	13	12	8	9
Weet niet /geen mening	13	13	13	18	12	13	11
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

5.7 Geluidsoverlast

Als afsluiting van dit hoofdstuk over de leefbaarheid in de buurt, beantwoorden we de vraag hoe vaak men thuis geluiden hoort die afkomstig zijn van horeca (café's, snackbars e.d.) en als men deze geluiden hoort, ervaart men deze dan als hinderlijk.

Er zijn maar weinig mensen die geluiden afkomstig van de horeca horen. In alle gemeenten hoort minimaal 82% deze geluiden (bijna)nooit. En als men deze geluiden wel hoort dan is het in veruit de meeste gevallen 'wel eens, niet vaak'. Van het dagelijks horen is nagenoeg geen sprake.

Doordat de horecagelegenheden zich over het algemeen in het centrum van een woonplaats bevinden en bij uitzondering in specifieke woonwijken, is het niet zo verwonderlijk dat de percentages in alle gemeenten zo laag zijn.

Hoe vaak hoort u bij u thuis geluiden afkomstig van café's, snackbars e.d., 2006 (in %)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
(Bijna) dagelijks	1	1	1	1	0	1	2
Wisselend	1	4	3	2	5	2	4
Wel eens, niet vaak	8	13	11	6	10	11	8
(Bijna) nooit	90	82	85	91	84	87	85
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Van alle mensen in de regio die wel eens, niet vaak tot dagelijks geluiden van de horeca horen, ervaart 19% deze geluiden als veel hinder, 63% als weinig hinder en 18% als geen hinder. Hoe vaker men het hoort des te hinderlijker men het vindt. Hoort men de geluiden dagelijks of wisselend dan ervaart bijna de helft dit als 'veel hinder'. Hoort men dit wel eens/niet vaak dan is dit percentage slechts 9%.

6 Wonen

De gemeente Landsmeer behoort tot de gemeenten met de laagste percentages gelijkvloerse woningen. De helft van de huurders zou hun huurwoning willen kopen. Dat is veel vergeleken met de andere gemeenten. De verhuiscapaciteit onder zelfstandig wonende huishoudens en thuiswonenden van 18 jaar en ouder wijkt in Landsmeer niet aantoonbaar af van de andere gemeenten: gemiddeld hebben in deze gemeenten 8 tot 10 % van de zelfstandig wonenden en 35 tot 40% van de thuiswonenden serieuze verhuisplannen. Het is met uitzondering van de gemeente Purmerend niet verantwoord om de woonwensen van doorstromers en starters op gemeenteniveau nader uit te splitsen. De uitkomsten van de zes kleinere gemeenten, waaronder de gemeente Landsmeer, zijn daarom samengenomen en word in het navolgende 'overige gemeenten' genoemd. Voor doorstromers in de overige gemeenten is 'een grotere woning' de belangrijkste verhuisreden, voor de starters is dat 'de wens om zelfstandig te wonen'. Een ruime meerderheid van de doorstromers is op zoek naar een eengezinswoning. Bij starters blijft de voorkeur voor gestapelde woningen net onder de 50% steken. Een op de zes doorstromers zoekt een ouderenwoning. Doorstromers willen in meerderheid kopen, bij starters ligt het accent op huren. Tweederde deel van de starters en de helft van de doorstromers, zoeken een woning in de prijsklasse tot €385 kale huur per maand. Van de starters zoekt ongeveer één op de drie een woning in de laagste prijsklasse (tot €140.000). Doorstromers in de overige gemeenten zoeken voor meer dan 40% een koopwoning in de duurste prijsklasse (vanaf €300.000) . Dit is bijna twee keer zo hoog als bij de Purmerendse doorstromers. Het saldo woningtekort in de overige gemeenten bestaat in meerderheid uit gestapelde huurwoningen. In Purmerend ligt het accent op eengezins koopwoningen. Het verschil wordt voornamelijk veroorzaakt doordat er in Purmerend naar verhouding veel doorstromers wonen die een gestapelde huurwoning achterlaten.

6.1 Inleiding

In deze enquête zijn vragen opgenomen over de huidige woonsituatie en de verhuiscapaciteit van de bevolking. Omdat het bij het beschrijven van de verhuiscapaciteit in deze enquête vaak om deelpopulaties en daardoor kleine aantallen gaat, is het niet altijd verantwoord om betrouwbare uitkomsten per gemeente te presenteren. De steekproefomvang is daar te klein voor. Alleen voor de gemeente Purmerend zijn de aantallen groot genoeg. Als oplossing is er daarom voor gekozen om in voorkomende gevallen de uitkomsten voor Purmerend te plaatsen tegenover het totaal van de 6 andere gemeenten die in het onderzoek betrokken zijn.

Vragen over de huidige woonsituatie, zijn gesteld om als achtergrondinformatie te dienen bij de analyse van de verhuiscapaciteit. Bijvoorbeeld: wat voor woningen laten de mensen met verhuisplannen achter als aan hun verhuiscapaciteit is voldaan. Voor vragen over de precieze samenstelling van de woningvoorraad kan men beter terecht bij andere bronnen zoals het CBS en de woningcorporaties. Zij baseren hun informatie op integrale bestanden en niet zoals hier op een steekproef. Alleen de kenmerken van de woningvoorraad die niet eenvoudig uit andere bronnen te verkrijgen zijn, zullen we hier kort belichten.

Vervolgens stappen we over op de verhuiscapaciteit en de wensen van de bewoners die al over zelfstandige woonruimte beschikken (de doorstromers) en van de jongeren die nog thuis wonen (de starters). Waarom willen zij verhuizen, waar naar toe, wat voor woning willen zij en wat laten zij achter?

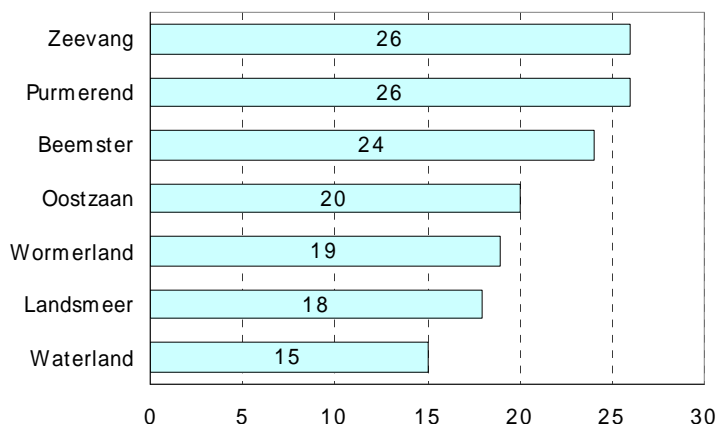
6.2 Gelijkvloerse woningen en specifieke ouderenwoningen

De vraag welk deel van de gemeentelijke woningvoorraad tot gelijkvloerse woningen en de ouderenwoningen behoort, is zo'n vraag die niet eenvoudig via andere bronnen te beantwoorden valt. Daarom hebben we deze vragen in de regionale omnibusenquête meegenomen. Met gelijkvloerse woningen bedoelen we woningen waarbij de woonkamer, keuken, slaapkamer het toilet en de douche bereikbaar zijn zonder trappen te hoeven lopen. Deze woningen zijn aan te merken als voor ouderen geschikte woningen. Onder ouderenwoningen verstaan we woningen die speciaal gebouwd zijn voor ouderen. Dat wil zeggen een senioren-, ouderen-, aanleun- of zorgwoning. Ouderenwoningen maken in principe allemaal onderdeel uit van de categorie gelijkvloerse woningen.

In Purmerend, Zeevang en Beemster bestaat ongeveer een kwart van de totale woningvoorraad uit gelijkvloerse woningen. Bij de gemeenten Oostzaan, Wormerland, Landsmeer en Waterland liggen deze percentages tussen de 15 en 20%.

De percentages specifieke ouderenwoningen die we in de gemeenten aantreffen liggen hier duidelijk onder. De percentages variëren van 3 tot 7%. De onzekerheidsmarges in deze lage percentages is erg groot, zodat vermelding van de percentages per gemeente met uitzondering van Purmerend, niet verantwoord is. In Purmerend bedraagt het aandeel specifieke ouderenwoningen 7%, in de 6 overige gemeenten samen is dat 4%.

Gelijkvloerse woningen als percentage van de woningvoorraad



6.3 Eigen huurwoning kopen

De afgelopen jaren hebben diverse woningcorporaties huurwoningen verkocht aan de zittende bewoners. Hoe groot de belangstelling onder huurders is om in principe hun woning te kopen is niet bekend. Vandaar deze vraag. Thuiswonenden zijn in de tabel buiten beschouwing gelaten.

De bereidheid van de inwoners van de gemeente Landsmeer om (in principe) hun huurwoning te kopen is met 50% het hoogste van alle gemeenten.

Zou u (in principe) uw huurwoning willen kopen? 2006 (in %)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	30	50	30	19	33	20	33
Nee	56	32	50	63	53	54	50
Weet niet	14	18	20	18	14	25	17
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

6.4 Verhuisplannen en woningvraag

In deze paragraaf zullen we aan de hand van de uitgesproken verhuisplannen een benadering maken van de woningvraag per gemeente. Hiervoor is het nodig om een onderscheid te maken tussen doorstromers en starters. Doorstromers zijn zelfstandig wonenden die bij verhuizing een woning achterlaten, terwijl starters veelal jongeren zijn die nog bij hun ouders thuis wonen. Voor deze laatste groep hebben we de leeftijdsgrens bij 18 jaar en ouder gelegd. Eerst kijken we hoe groot de wens is om binnen twee jaar te verhuizen.

Ongeveer 2 op de 3 huishoudens die zelfstandig wonen, willen beslist niet binnen twee jaar verhuizen en ongeveer een kwart wil dat eventueel of misschien. Dit betekent dat de groep met serieuze verhuisplannen niet groter is dan 8 tot 10 procent van alle zelfstandig wonende huishoudens. Alleen de gemeente Wormerland blijft hier met 4% duidelijk onder. De groep met serieuze verhuisplannen bestaat uit de mensen die zeggen 'zou wel willen, kan niets vinden', beslist wel' en 'heb al andere huisvesting gevonden, maar ben nog niet verhuisd'. Wat opvalt is dat we dit beeld bij alle gemeenten terugzien en dat de onderlinge verschillen gering zijn.

Wilt u binnen twee jaar verhuizen? 2006 (in %)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
<i>Zelfstandig wonende huishoudens:</i>							
Beslist niet	69	70	68	64	65	69	65
Eventueel, misschien	23	23	24	26	25	26	27
Zou wel willen, kan niets vinden	2	3	2	3	4	1	3
Beslist wel	4	4	3	5	4	3	4
Wel gevonden, maar nog niet verhuisd	3	1	3	2	2	0	1
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van	3175	4075	3475	30825	6600	6000	2375
<i>Thuiswonenden 18 jaar en ouder:</i>							
Beslist niet	36	18	30	25	34	30	25
Eventueel, misschien	26	49	32	35	31	30	8
Zou wel willen, kan niets vinden	14	6	21	12	11	10	24
Beslist wel	9	22	17	21	24	18	29
Wel gevonden, maar nog niet verhuisd	14	6	0	7	0	11	14
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van	650	850	550	5150	1500	1200	375

Bij de thuiswonenden van 18 jaar en ouder doet zich het al eerder gesignaleerde probleem voor dat de aantallen respondenten eigenlijk te klein zijn. In de enquête gaat het met uitzondering van Purmerend, om 25 tot 35 thuiswonende respondenten per gemeente. Ondanks dit bezwaar zien we dat de thuiswonenden met serieuze verhuisplannen op één uitzondering na, 35 tot 40% van de thuiswonenden in de gemeente uitmaken. Alleen in de gemeente Zeevang is het gevonden percentage van 67% wel erg hoog.

In de volgende tabel ziet u de uitkomsten van de berekende woningvraag per gemeente aan de hand van de respondenten die serieuze verhuisplannen hebben. Hiertoe hebben we de antwoorden 'zou wel willen, maar kan niets vinden', 'wil beslist wel verhuizen' en 'heb al andere huisvesting gevonden, maar ben nog niet verhuisd' bij elkaar opgeteld. Omdat de thuiswonenden die willen verhuizen lang niet altijd alleen willen gaan wonen, is het aantal benodigde woningen om hen te huisvesten geringer. Uit een in 2005 in Purmerend gehouden onderzoek onder jongeren blijkt dat van thuiswonenden met serieuze verhuisplannen ca. 40% alleen wil gaan wonen en 60% met een partner. Deze percentages hebben we gehanteerd om het aantal voor starters benodigde woningen te berekenen.

Berekende woningvraag voor respondenten met serieuze verhuisplannen, 2006 (absolute aantallen)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Woningen voor doorstromers	250	300	300	3125	675	300	175
Woningen voor starters	175	200	150	1425	350	325	175
Totale woningvraag	425	500	450	4550	1025	625	350
Als percentage van de woningvoorraad	13	12	12	14	15	10	14

Als we de totale woningvraag per gemeente uitdrukken als percentage van de aanwezige woningvoorraad in de verschillende gemeenten, dan zien we dat de gevonden percentages tussen de 10 en 15% liggen. De verschillen tussen de gemeenten blijven dus beperkt.

6.5 Verhuisredenen

In een lijst met 12 voorgedecodeerde antwoorden kon men aankruisen waarom men wil verhuizen. Het was toegestaan meerdere antwoorden aan te kruisen. Hieronder ziet u een tabel met de antwoorden van de doorstromers. Om eerder aangegeven redenen is de tabel opgesplitst naar Purmerend en overige gemeenten. Voor de starters kan de tabel achterwege blijven omdat de verhuisredenen voor hen wel heel duidelijk was: meer dan 90% noemde als reden 'Ik wil op mezelf wonen'.

Bij de Purmerendse doorstromers is 'ik wil een grotere woning' de meest genoemde verhuisreden: 30% gaf dit als reden op. Op de tweede plaats komt 'ik wil een eengezinswoning' (22%) en op plaats drie 'ik wil een koopwoning' (19%). Direct hierna komt 'de buurt gaat achteruit' (17%), maar ook 'de woning is niet geschikt voor ouderen' wordt nog altijd door meer dan 10% van de Purmerenders genoemd.

Bij de doorstromers in de overige gemeenten is eveneens het verlangen naar een grotere woning de meest genoemde verhuisreden. Niet minder dan 40% gaf dit als antwoord. Het achteruitgaan van de buurt wordt daarentegen door veel minder respondenten genoemd (6%). Het verlangen naar betere voorzieningen (13%) en de wens om dichterbij familie en vrienden te wonen (10%) krijgen daarentegen veel meer stemmen dan bij de Purmerenders.

Opvallend is het hoge aandeel respondenten dat als antwoordcategorie 'Anders' aankruiste. Nadere analyse van deze antwoorden leverde geen nieuwe gezichtspunten op. Veelal gaat het hier om een nadere toelichting op een al eerder gegeven antwoord.

Verhuisredenen doorstromers in Purmerend en overige deelnemende gemeenten, 2006 (in procenten van respondenten) (meer antwoorden mogelijk)

	Doorstromers Purmerend	Doorstromers Overig
Wil grotere woning	30	40
Wil eengezinswoning	22	12
Wil koopwoning	19	14
Buurt gaat achteruit	17	6
Huidige woning niet geschikt voor ouderen	12	18
Wil andere burens	9	11
Wil betere voorzieningen	6	13
Wil lagere huur	5	6
Dichter bij familie/vrienden	5	10
Dichter bij werk/studie	5	5
Huidige woning in slechte staat	3	2
Wil op mezelf wonen	3	1
Andere redenen verhuizen	40	35

Op de vraag welke van de aangekruiste redenen de belangrijkste was, komt zowel bij de Purmerendse doorstromers als de doorstromers in de overige gemeenten de wens van een grotere woning duidelijk op de eerste plaats. Voor de tweede plaats lopen de voorkeuren van beide groepen doorstromers uiteen: bij de Purmerenders is dat 'ik wil een koopwoning' en bij de overige gemeenten is dat heel verrassend 'ik wil andere burens'.

6.6 Kenmerken woningvraag Purmerend versus Overige gemeenten.

In deze paragraaf zullen we nagaan in hoeverre de wensen en de kenmerken van de Purmerendse starters en doorstromers afwijken van die in de andere 6 deelnemende gemeenten. Zie bijbehorende tabel.

Zowel bij de Purmerendse doorstromers als bij de Overige doorstromers is 30 tot 33% niet actief bezig met het zoeken naar een andere woning. Verder zien we dat in beide groepen doorstromers ongeveer 30% al 1 jaar of langer zoekt. Bij de starters zien we min of meer hetzelfde beeld. Wel zijn de Purmerendse starters iets vaker met zoeken bezig dan de starters in de overige gemeenten.

69% van de Purmerendse doorstromers en 58% van de Purmerendse starters, willen bij voorkeur verhuizen naar een woning in de eigen gemeente. Voor de doorstromers en starters uit de Overige gemeenten is de voorkeur voor de huidige gemeente minder; bij hen bedraagt deze in beide gevallen ongeveer 50%.

Doorstromers die bij voorkeur in de eigen gemeente willen blijven wonen verschillen niet aantoonbaar van de doorstromers die liever naar een andere gemeente willen verhuizen voor wat betreft leeftjdsverdeling, huidige woningtype en hoogte van het inkomen.

Kenmerken van de woningvraag, 2006 (in %)

	Doorstromers Purmerend	Doorstromers Overig	Starters Purmerend	Starters Overig
Percentages van:	3125	2025	1425	1375
<i>Wel of niet actief op zoek:</i>				
Zoekt niet actief	30	33	28	37
Zoek minder dan 1 jaar	43	37	39	28
Zoekt 1 jaar of langer	28	30	33	35
Totaal	100	100	100	100
Wil binnen huidige gemeente	69	49	58	48
<i>Eengezins of gestapeld:</i>				
Wil naar eengezinswoning	71	74	41	53
Wil naar een gestapelde woning	29	26	59	47
Totaal	100	100	100	100
Wil ouderenwoning	16	21	0	0
<i>Kopen of huren:</i>				
Wil kopen	55	57	33	29
Wil huren	37	31	49	48
Weet niet/ geen voorkeur	8	12	19	22
Totaal	100	100	100	100
<i>Gewenste huur:</i>				
Minder dan € 385 per maand	22	28	48	52
Tussen € 385 en € 475 per maand	54	49	42	41
Tussen € 475 en € 605 per maand	18	15	10	7
Meer dan € 605 per maand	6	8	0	0
Totaal van hen die willen huren	100	100	100	100
<i>Gewenste prijsklasse koopwoning:</i>				
Minder dan € 140.000	8	0	37	34
Tussen € 140.000 en € 200.000	35	23	47	50
Tussen € 200.000 en € 300.000	35	35	13	16
Meer dan € 300.000	22	42	4	0
Totaal van hen die willen kopen	100	100	100	100

Doorstromers in Purmerend en doorstromers in de overige gemeenten hebben ongeveer eenzelfde voorkeur voor het door hen gewenste woningtype: 71 respectievelijk 74% kiest voor een eengezinswoning. Onder de starters is de voorkeur voor een eengezinswoning duidelijk minder: 41% van Purmerendse starters en 53% van de starters in de overige gemeenten kiezen voor dit type.

Onder de doorstromers is de voorkeur voor een woning speciaal voor ouderen aanzienlijk. 16% van de Purmerendse en 21% van de doorstromers uit de Overige gemeenten antwoordden positief op de vraag of zij een dergelijke woning zoeken. Tot de woningen speciaal voor ouderen, behoren senioren-, ouderen-, aanleun- en zorgwoningen.

Ook bij de vraag of men wil kopen of huren is in de antwoorden duidelijk een verschil te zien tussen de doorstromers en de starters. Bij doorstromers ligt het accent op kopen, terwijl bij de starters het zwaartepunt ligt bij het huren van een woning.

Doorstromers zijn bereid meer voor hun woning te betalen dan starters. Dit geldt zowel voor degenen die op zoek zijn naar een huurwoning als voor hen die een koopwoning wensen. Van de doorstromers die willen huren, zoekt 1 op de 4 een woning met een huur tot €385 per maand. Bij de starters is dat 1 op de 2. Bij de doorstromers die willen kopen, zoekt slechts een enkeling in de laagste prijsklasse (tot €140.000). Voor de starters die willen kopen is deze klasse gevuld met ruim een derde van de antwoorden. Doorstromers in de overige gemeenten zoeken bijna twee keer zo vaak een koopwoning in de duurste klasse (boven de €300.000) als doorstromers in Purmerend.

Binnen de groep doorstromers willen we nog in het bijzonder kijken naar de verhuishwensen van de groep 55plussers. Omdat het aantal respondenten van 55 jaar en ouder die in de enquête aangeven te willen verhuizen, voor Purmerend en de overige gemeenten niet boven de 50 uitkomt, is het helaas niet verantwoord om dit met nauwkeurige cijfers te illustreren. Daarom volstaan we hier met een globale beschrijving van hun kenmerken. Zowel voor Purmerend als de Overige gemeenten geldt dat 1 op de 3 doorstromers een 55plusser is. De helft van hen wil een ouderenwoning en 2 van de 3 senioren willen huren. In Purmerend gaat bij driekwart van de senioren de voorkeur uit naar een gestapelde woning, terwijl dat bij de overige gemeenten ongeveer de helft is.

6.7 Vraag en aanbod op de woningmarkt

In de afsluitende paragraaf van dit hoofdstuk vergelijken we de woningvraag van de doorstromers en de starters met de woningen die vrijkomen indien de doorstromers hun woonwensen realiseren. Het berekende saldo woningtekort geeft dan een indicatie van het type woningen waaraan de grootste behoefte bestaat. Bedacht moet worden dat het niet meer is dan een indicatie, omdat uitgegaan wordt van een gesloten lokale woningmarkt. We gaan er in de berekening van het tekort namelijk vanuit dat de realisatie van de verhuishwens volledig in de eigen gemeente zal plaatsvinden en dat er geen woningzoekenden uit andere gemeenten binnen kunnen komen. Verder zijn in de berekeningen de antwoorden van de respondenten die (nog) geen voorkeur konden uitspreken voor een bepaald woningtype, naar rato toegedeeld aan de andere antwoordcategorieën.

Wensen doorstromers en starters, vrijkomende woningen en woningsaldo in Purmerend en de overige gemeenten, 2006 (absolute aantallen)

	Starters wensen	Doorstromers wensen	Doorstromers laten achter	Saldo tekort aan woningen
<i>Purmerenders:</i>				
Koopwoningen	575	1875	1475	975
Huurwoningen	850	1250	1650	450
Totaal woningtekort				1425
Eengezinswoningen	575	2225	1750	1050
Gestapelde woningen	825	900	1375	375
Totaal woningtekort				1425
<i>Overige gemeenten:</i>				
Koopwoningen	525	1300	1225	600
Huurwoningen	850	725	800	775
Totaal woningtekort				1375
Eengezinswoningen	725	1500	1700	525
Gestapelde woningen	650	525	325	850
Totaal woningtekort				1375

Zowel in Purmerend als in de overige gemeenten bedraagt het woningtekort ongeveer 1.400 woningen. Tussen Purmerend en de overige gemeenten zien we echter grote verschillen ten aanzien van de samenstelling van dit tekort. In Purmerend ligt het accent in het woningtekort bij de eengezins koopwoningen en in de overige gemeenten bij de gestapelde huurwoningen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt doordat er in Purmerend verhoudingsgewijs veel meer doorstromers zijn dan in de Overige gemeenten. Bovendien laten deze Purmerendse doorstromers verhoudingsgewijs veel vaker een gestapelde huurwoning achter dan in de overig gemeenten, zodat in Purmerend veel beter voorzien kan worden in de woningvraag van de starters.

7 Voorzieningen

Van de inwoners van Landsmeer mist 42% voorzieningen. Dat is gemiddeld ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten. Veruit het meest mist men voorzieningen voor jongeren. Over deze voorzieningen is men ook het minst tevreden. Ook het aantal culturele voorzieningen krijgt een laag cijfer. Hoge cijfers geeft men voor basisscholen, sportvoorzieningen en gezondheidszorgvoorzieningen. Ruim 60% van de inwoners van Landsmeer doet minstens eens per maand aan sport, bijna een derde sport zelden of nooit. De meeste inwoners van Landsmeer zijn tevreden over de mogelijkheden om in de eigen gemeente in verenigingsverband te sporten. Ruim een derde van de inwoners komt wel eens in een wijkcentrum, buurthuis of dorps huis. Men ziet deze centra vooral als een ontmoetingsplek en als plaats voor recreatieve activiteiten. Als inwoners van Landsmeer naar het theater gaan, is dat het vaakst in Amsterdam.

7.1 Waardering voor voorzieningen in eigen gemeente

De respondenten is gevraagd een aantal voorzieningen in hun gemeente te beoordelen. Net als in de Regionale Omnibusenquête van 2004 is gevraagd om rapportcijfers te geven voor het aantal en de kwaliteit van de verschillende voorzieningen. Ten opzichte van 2004 is in de huidige Omnibusenquête een aantal voorzieningen toegevoegd en een aantal weggelaten. Bij de voorzieningen die dit jaar nieuw zijn in de enquête, staat in de tabellen in de kolom 2004 de waarde *nvt* (niet van toepassing).

Over het geheel genomen zijn de inwoners van Landsmeer tevreden over de voorzieningen in de gemeente. Alleen het aantal en de kwaliteit van de voorzieningen voor jongeren worden met een onvoldoende gewaardeerd. Het aantal culturele voorzieningen wordt ook met minder dan een zes gewaardeerd. Het hoogst worden de gezondheidszorg- en sportvoorzieningen en ook de basisscholen gewaardeerd. Op een uitzondering na zijn de rapportcijfers nauwelijks veranderd ten opzichte van de meting in 2004. De uitzondering is het aantal winkels. De beoordeling steeg van 6,8 naar 7,2.

Rapportcijfers voor het aantal en de kwaliteit van de voorzieningen in Landsmeer

		2006	2004
Sportvoorzieningen	Aantal	7,7	7,8
	Kwaliteit	7,5	7,5
Culturele voorzieningen	Aantal	5,6	5,7
	Kwaliteit	6,0	6,2
Sociaal-culturele centra	Aantal	6,6	6,6
	Kwaliteit	6,6	6,7
Speelvoorzieningen voor kinderen	Aantal	6,3	6,2
	Kwaliteit	6,4	6,2
Winkels	Aantal	7,2	6,8
	Kwaliteit	7,4	7,2
Gezondheidszorgvoorzieningen	Aantal	7,8	7,6
	Kwaliteit	7,7	7,5
Horecavoorzieningen	Aantal	7,0	7,0
	Kwaliteit	6,9	6,9
Voorzieningen voor jongeren	Aantal	4,4	4,6
	Kwaliteit	4,4	4,7
Peuterspeelzalen	Aantal	6,8	nvt
	Kwaliteit	7,0	nvt
Evenementen	Aantal	6,6	nvt
	Kwaliteit	6,9	nvt
Basisscholen	Aantal	7,6	nvt
	Kwaliteit	7,5	nvt

Ten opzichte van de andere gemeenten in de regio (zie volgende tabel) valt op dat Landsmeer het best scoort wat betreft sport-, gezondheidszorgvoorzieningen en basisscholen. Ook horecavoorzieningen worden beter dan gemiddeld beoordeeld. Culturele voorzieningen en voorzieningen voor jongeren scoren lager dan gemiddeld in de regio.

Rapportcijfers voor aantal en kwaliteit van de voorzieningen per gemeente in 2006.

		Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Sportvoorzieningen	Aantal	7,4	7,7	7,5	7,3	7,0	7,5	6,3
	Kwaliteit	7,4	7,5	7,6	7,2	7,0	7,3	6,7
Culturele voorzieningen	Aantal	6,3	5,6	6,2	7,3	5,7	6,3	4,7
	Kwaliteit	6,7	6,0	6,5	7,3	6,2	6,5	5,2
Sociaal-culturele centra	Aantal	6,7	6,6	5,8	7,1	6,0	6,2	5,8
	Kwaliteit	6,8	6,6	6,1	6,8	6,5	6,5	5,9
Speelvoorzieningen voor kinderen	Aantal	6,8	6,3	6,9	6,1	5,3	6,0	5,7
	Kwaliteit	7,2	6,4	7,0	6,1	5,5	6,3	6,0
Winkels	Aantal	5,9	7,2	5,6	7,5	5,5	6,3	5,4
	Kwaliteit	6,9	7,4	7,0	7,3	6,7	6,9	6,8
Gezondheidszorgvoorzieningen	Aantal	7,4	7,8	7,4	7,5	7,2	7,4	7,1
	Kwaliteit	7,5	7,7	7,5	7,4	7,4	7,5	7,4
Horecavoorzieningen	Aantal	7,1	7,0	6,0	7,3	6,7	5,4	5,6
	Kwaliteit	7,4	6,9	6,5	7,0	7,0	6,4	6,2
Voorzieningen voor jongeren	Aantal	5,5	4,4	4,9	5,5	4,3	4,6	3,9
	Kwaliteit	5,9	4,4	5,5	5,6	4,6	4,9	4,1
Peuterspeelzalen	Aantal	6,9	6,8	6,5	6,8	6,1	6,9	6,2
	Kwaliteit	7,6	7,0	7,3	7,0	7,0	7,4	7,0
Evenementen	Aantal	7,1	6,6	6,0	6,8	6,2	6,0	6,1
	Kwaliteit	7,6	6,9	6,8	7,1	6,9	6,8	6,8
Basisscholen	Aantal	7,1	7,6	7,4	7,4	7,2	7,1	6,3
	Kwaliteit	7,4	7,5	7,4	7,1	7,3	7,3	6,8

7.2 Voorzieningen die men mist

Aan alle respondenten is de vraag gesteld: Mist u in uw gemeente voorzieningen of is er ergens een tekort aan? (accommodaties, verenigingen, activiteiten e.d.)

In de gemeente Landsmeer mist 42% van de bevolking voorzieningen. Dat is een gemiddeld percentage ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten. Verreweg het vaakst wordt als gemiste voorziening genoemd 'jongerenvoorzieningen'. 21% van de bevolking mist deze voorzieningen. De tweede uit de top-3 is: 'uitgaansgelegenheden' (5%) en de derde 'winkels' (3%).

Mist u in uw gemeente voorzieningen of is er ergens een tekort aan? 2006 (%)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	27	42	44	31	54	40	45
Nee	73	58	56	69	46	60	55
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

7.3 Sport

Sport en met name de verenigingssport is een belangrijk onderwerp van het gemeentelijk beleid. Het bevordert de sociale cohesie, heeft met name voor jongeren een educatieve waarde (waarden en normen) en bevordert de gezondheid. In dit hoofdstuk gaan we in op het percentage sporters, de wijze waarop men sport, het bezoek aan sportaccommodaties en de tevredenheid over de mogelijkheden om in verenigingsverband te sporten.

Van de inwoners van Landsmeer doet 63% minstens eens per maand aan sport en 30% doet dit zelden of nooit (zie tabel). Dit is vergelijkbaar met andere gemeenten. De top-3 van meest beoefende sporten in Landsmeer is conditietraining of fitness (20%), wielrennen of fietsen (12%) en hardlopen of trimmen (11%). Bijna 40% van de sporters beoefent zijn/haar belangrijkste sport via een lidmaatschap van een vereniging (zie tabel). Vergeleken met andere gemeenten in de regio is dat veel.

Regelmatig sporten per gemeente, 2006 (% inwoners)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja, twee keer per week of vaker	35	37	34	30	38	35	38
Ja, een tot vier keer per maand	27	26	27	20	23	22	24
Enkele keren per jaar	7	7	11	9	7	10	11
Zelden of nooit	31	30	28	41	32	33	28
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Organisatie meest beoefende sport per gemeente, 2006 (% sporters)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Lid sportvereniging	31	39	39	32	28	40	32
Lid of abonnement sportschool e.d.	25	19	20	29	22	22	21
Huur van baan / ruimte zonder lidmaatschap / abonnement	1	1	3	2	1	1	3
Via niet-sportorganisatie (buurthuis, personeelsvereniging e.d.)	4	5	3	5	9	6	3
Niet georganiseerd / individueel	39	37	36	32	41	33	40
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Ruim een derde (37% van de inwoners) bezoekt minstens een maal per maand als actieve deelnemer een sportvereniging en dat is voor 65% een vereniging in Landsmeer. 28% bezoekt een sportschool en dat gebeurt eveneens voor 65% binnen Landsmeer. Een overdekt zwembad wordt door 22% van de inwoners minstens één maal per maand bezocht. Het vaakst doet men dat in Amsterdam.

Bezoek als actieve deelnemer van sportfaciliteiten per gemeente, 2006 (% inwoners)

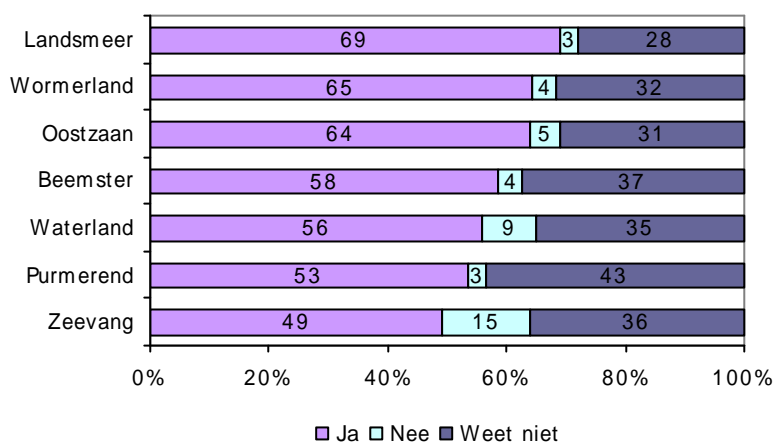
	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Sportschool	31	28	28	33	29	27	28
Overdekte tennishal	5	4	4	7	5	4	9
Squashhal	3	2	4	3	2	1	2
Sportvereniging	31	37	40	27	31	37	33
Overdekt zwembad	19	22	19	25	18	18	22

Bezoek sportfaciliteiten binnen en buiten de eigen gemeente, 2006 (% actieve deelnemers)

		Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Sportschool	Binnen eigen gemeente	62	65	15	72	54	74	27
	Buiten eigen gemeente	38	35	85	28	46	26	73
Sportvereniging	Binnen eigen gemeente	68	65	66	58	80	71	61
	Buiten eigen gemeente	32	35	34	42	20	29	39
Overdekt zwembad	Binnen eigen gemeente	0	0	0	75	62	0	0
	Buiten eigen gemeente	100	100	100	25	38	100	100

Van de inwoners is drie procent ontevreden over de mogelijkheden om in de eigen gemeente in verenigingsverband te sporten. Dit is gemiddeld ten opzichte van de andere gemeenten (zie grafiek).

Tevreden over mogelijkheden sporten in verenigingsverband in gemeente (% inwoners)



7.4 Sociaal-cultureel werk

De vragen over sociaal-cultureel werk hebben vooral betrekking op het bezoeken van wijkcentra, buurthuizen en dorpsuizen. Met de invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning per 1 januari 2007 wordt dit een belangrijk onderwerp. Het doel van de wet is om alle inwoners mee te laten doen aan het maatschappelijke leven. Dit kan onder andere door het inzetten van wijkcentra, buurthuizen en dorpsuizen.

Bijna 40% van de inwoners van Landsmeer is de afgelopen 12 maanden in een wijkcentrum, buurthuis of dorpshuis geweest. De meeste van deze inwoners zijn er in de afgelopen 12 maanden

slechts 1 of 2 keer geweest. De meest genoemde centra die men heeft bezocht, zijn het dorpshuis van Landsmeer (51%), de Wijze IJp (13%) en Vrij en Blij (11%). Nog eens 12% noemt het dorpshuis zonder dat duidelijk is in welke plaats. Men vindt dat een wijkcentrum, buurthuis of dorpshuis vooral een plek zou moeten zijn voor ontmoeting, contact en gezelligheid (35%) en voor activiteiten, ontspanning en recreatie (25%). Daarnaast wordt vaak genoemd dat een centrum voor iedereen moet zijn (23%).

Bezoek wijkcentra, buurthuizen, dorpshuizen afgelopen 12 maanden per gemeente in 2006 (%)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
Ja, 1 of 2 keer	18	22	17	10	24	16	22
Ja, 3 tot 10 keer	10	7	6	5	11	11	10
Ja, 10 keer of meer	6	10	2	5	13	8	10
Nee	67	61	75	81	51	66	59
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

7.5 Cultuur

De vragen over cultuur hadden voornamelijk betrekking op theaterbezoek en het bezoeken van Museum Waterland in Purmerend in de afgelopen 12 maanden. Ook is de inwoners gevraagd de culturele voorzieningen in Alkmaar, Hoorn, Purmerend en Zaanstad te beoordelen. Ongeveer 20% van de respondenten heeft de vraag over theaterbezoek niet beantwoord. In het berekenen van de percentages is er van uit gegaan dat het theaterbezoek van deze respondenten overeenkomt met dat van de respondenten die wel hebben geantwoord.

Inwoners van de gemeente Landsmeer bezoeken vooral theaters in Amsterdam. Ongeveer de helft van de inwoners zegt hier de afgelopen 12 maanden geweest te zijn (zie tabel). Ook bezoeken vrij veel inwoners de Purmaryn in Purmerend en het Zaantheater in Zaandam. De theaters in Amsterdam zijn ook het vaakst bezocht, men kwam hier de afgelopen 12 maanden gemiddeld bijna 4 keer (zie tabel). Wat betreft het aantal culturele voorzieningen in verschillende grotere plaatsen in de regio hebben inwoners van Landsmeer de meeste waardering voor Alkmaar. Bij beoordeling van de kwaliteit blijft Hoorn achter. (zie tabel).

Bezoek theaters per gemeente, 2006 (% inwoners)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
De Purmaryn (Purmerend)	51	22	6	45	26	15	38
De Vest (Alkmaar)	6	2	1	2	2	3	2
Zaantheater (Zaandam)	10	23	44	11	6	42	7
Het Park (Hoorn)	12	1	1	4	5	5	25
Theaters in Amsterdam	31	51	36	31	43	26	34
Andere theaters	26	20	20	17	20	26	20

Bezoek theaters per gemeente, 2006 (aantal keren, alleen degenen die bezoeken)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
De Purmaryn (Purmerend)	3,3	2,4	1,5	2,8	3,1	2,3	2,7
De Vest (Alkmaar)	1,8	1,7	1,7	1,5	1,0	1,3	2,2
Zaantheater (Zaandam)	1,7	1,9	2,5	2,1	2,1	3,2	2,0
Het Park (Hoorn)	2,1	1,0	1,0	1,5	1,5	1,9	2,4
Theaters in Amsterdam	2,9	3,8	3,1	2,6	3,4	2,3	2,6
Andere theaters	2,1	2,2	2,5	2,4	2,4	2,5	2,5

Berekening totaal aantal bezoeken theaters per gemeente, 2006 (aantal bezoekers maal aantal keren, abs.)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
De Purmaryn (Purmerend)	10.300	3.675	500	73.125	9.575	3.500	4.475
De Vest (Alkmaar)	525	175	100	1.400	200	375	225
Zaantheater (Zaandam)	875	3.100	7.300	11.725	1.550	15.075	525
Het Park (Hoorn)	1.350	75	50	3.275	900	850	2.500
Theaters in Amsterdam	5.025	14.325	6.950	45.175	18.575	6.500	3.875
Andere theaters	3.100	3.475	2.850	22.125	5.650	6.550	2.025

Waardering culturele voorzieningen per gemeente, 2006 (rapportcijfer)

		Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
Alkmaar	Aantal	7,8	7,7	7,5	6,6	8,1	7,3	7,4
	Kwaliteit	7,7	7,7	7,2	7,2	7,5	7,5	7,7
Hoorn	Aantal	6,7	6,8	6,5	6,6	6,6	6,3	6,8
	Kwaliteit	7,5	7,1	6,7	7,3	7,0	7,1	7,5
Purmerend	Aantal	7,1	6,4	6,5	7,3	6,9	6,6	7,1
	Kwaliteit	7,5	7,7	7,4	7,3	7,4	7,2	7,4
Zaanstad	Aantal	7,6	6,7	6,2	6,5	6,6	6,5	7,0
	Kwaliteit	7,5	7,6	7,3	7,3	7,6	7,3	7,4

8 Openluchtrecreatie

Er zijn in Landsmeer veel inwoners (ruim 90%) die vinden dat er in de omgeving van de gemeente voldoende mogelijkheden zijn voor openluchtrecreatie. Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten scoort Landsmeer erg goed. De inwoners die iets missen noemen het vaakst een speeltuin of speelweide en een terras.

8.1 Inleiding

Over openluchtrecreatie zijn in de enquête twee vragen gesteld. Beide vragen hadden betrekking op de mogelijkheden om in de omgeving van de eigen woonplaats te recreëren in de openlucht.

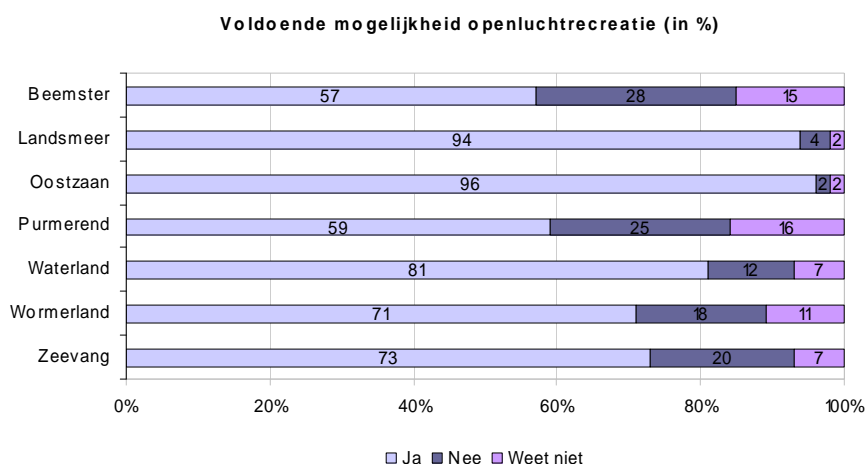
8.2 Mogelijkheden voor openluchtrecreatie

In Landsmeer zegt 94% van de inwoners dat er in de omgeving van de woonplaats voldoende mogelijkheden zijn om in de openlucht te recreëren. Dit is een lichte afname ten opzichte van 2004, toen nog 97% van de inwoners vond dat er voldoende mogelijkheden voor openluchtrecreatie waren (zie tabel). De inwoners die op het gebied van openluchtrecreatie iets missen noemen het vaakst een speeltuin of speelweide en een terras.

Voldoende mogelijkheden openluchtrecreatie in Landsmeer, 2006 en 2004, in %.

	2006	2004
Ja	94	97
Nee	4	2
Weet niet	2	2
Totaal	100	100

Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten zijn er in de gemeente Landsmeer relatief veel inwoners die vinden dat er voldoende mogelijkheden voor openluchtrecreatie zijn. Landsmeer scoort op dit onderdeel samen met Oostzaan het hoogst.



9 Verkeer

Het percentage huishoudens met een auto, 84%, is in Landsmeer toegenomen ten opzichte van 2004. Wanneer gevraagd wordt naar de tevredenheid over onderwerpen die te maken hebben met het verkeer in de eigen gemeente is men het meest tevreden over de straatverlichting (9% ontevredenen), de afstand tot de bushalte (16% ontevredenen) en de veiligheid voor voetgangers (15% ontevredenen). Het minst tevreden is men over het onderhoud van wegen, voet- en fietspaden (35% ontevredenen). Inwoners van Landsmeer komen niet vaak in de binnenstad van Purmerend en als ze komen is dat meestal met de auto.

9.1 Inleiding

Evenals in 2004 is een aantal vragen gesteld over autobezit en de verkeersvoorzieningen in de buurt. Daarnaast zijn er drie nieuwe vragen over de ervaren veiligheid in het verkeer en twee vragen over bezoek aan de binnenstad van Purmerend opgenomen.

9.2 Autobezit

Aan de respondenten is gevraagd aan te geven of er in het huishouden auto's aanwezig zijn en hoeveel. Met behulp van de deze antwoorden is het gemiddeld aantal auto's per huishouden berekend inclusief de huishoudens waar geen auto aanwezig is.

In 2006 had 84% van de huishoudens in Landsmeer één of meer auto's. Dit is toegenomen ten opzichte van 2004 (79%). De verhouding tussen het aantal huishoudens met één, twee of meer auto's is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2004. Het gemiddeld aantal auto's per huishouden bedraagt er 1,25. Vergeleken met de andere gemeenten scoort Landsmeer gemiddeld wat betreft het aantal huishoudens met een auto (zie tabel).

Autobezit per gemeente, 2006 (% huishoudens)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Autobezit	86	84	86	77	81	83	89
Van huishoudens met auto:							
1 auto	59	58	58	69	63	62	52
2 auto's	36	38	41	27	33	34	42
Meer dan 2 auto's	5	4	1	4	4	4	6
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Aantal auto's per huishouden	1,26	1,25	1,23	1,05	1,14	1,17	1,39

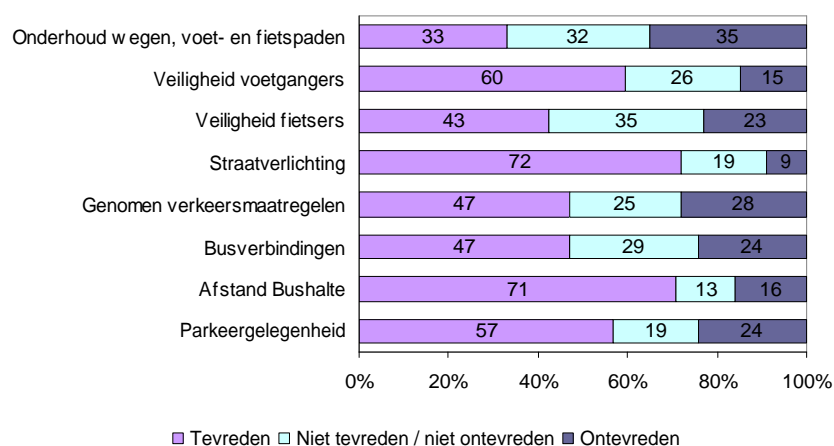
9.3 Verkeersaspecten

De respondenten kregen acht vragen voorgelegd, die te maken hebben met verkeer en verkeersveiligheid in de buurt. De punten die aan de orde kwamen waren parkeergelegenheid, openbaar vervoer, genomen verkeersmaatregelen, straatverlichting, het onderhoud aan de wegen en de veiligheid van verschillende groepen verkeersdeelnemers. De antwoordmogelijkheden waren 'tevreden', 'niet tevreden / niet ontevreden', 'ontevreden' en 'weet niet / geen mening'. In

deze rapportage is 'weet niet / geen mening' buiten beschouwing gelaten. Op een na hebben de vragen betrekking op alle inwoners. De uitzondering is de vraag over parkeergelegenheid. Deze heeft alleen betrekking op de autobezitters. Naast een grafiek over de scores per vraag, vergelijken we het percentage ontevreden en zowel ten opzichte van 2004 als ten opzichte van de andere gemeenten.

De inwoners van Landsmeer zijn het meest tevreden over de straatverlichting en de afstand tot de bushalte. De grootste ontevredenheid is te vinden bij het onderhoud van wegen, voet- en fietspaden. Vergeleken met 2004 zijn er nu meer mensen ontevreden over de busverbindingen en de afstand tot de bushalte. Ten opzichte van de meeste andere deelnemende gemeenten is men in Landsmeer relatief ontevreden over veel onderwerpen.

Tevredenheid verkeersvoorzieningen Landsmeer (%)



Onte tevredenheid verkeersaspecten Landsmeer, 2006 en 2004 in procenten

	2006	2004
De parkeergelegenheid (autobezitters)	24	25
De afstand naar de bushalte	16	11
De busverbindingen	24	19
De genomen verkeersmaatregelen	28	30
De straatverlichting	9	11
De veiligheid voor fietsers	23	27
De veiligheid voor voetgangers	15	15
Onderhoud van de wegen, voet- en fietspaden	35	36

Ontevredenheid verkeersaspecten 2006, in procenten

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
De parkeergelegenheid (autobezitters)	15	24	18	21	24	21	14
De afstand naar de bushalte	16	16	9	2	6	10	19
De busverbindingen	19	24	16	7	12	26	28
De genomen verkeersmaatregelen	37	28	34	20	23	29	38
De straatverlichting	7	9	7	8	10	10	9
De veiligheid voor fietsers	13	23	26	11	12	25	24
De veiligheid voor voetgangers	15	15	19	8	13	15	26
Onderhoud van de wegen, voet- en fietspaden	10	35	29	22	31	38	28

9.4 Bezoek binnenstad Purmerend

Aan alle respondenten is gevraagd hoe vaak men in de binnenstad van Purmerend komt. Hierbij wordt bezoek in verband met werk, omdat men er woont of familiebezoek niet meegerekend. Vervolgens is gevraagd welk vervoermiddel men meestal gebruikt om door de week, vrijdagavond en zaterdag overdag naar de binnenstad te gaan.

Omdat de verschillen tussen de gekozen vervoermiddelen op de verschillende dagen niet al te groot zijn, ziet u in onderstaande tabel alleen de cijfers die betrekking hebben op het gekozen vervoermiddel bij een bezoek aan de Purmerendse binnenstad op zaterdag overdag.

Vergeleken met de andere deelnemende gemeenten komen inwoners van Landsmeer weinig in de binnenstad van Purmerend; 47% komt er (bijna) nooit. De overgrote meerderheid neemt de auto, andere vervoermiddelen worden nauwelijks gebruikt.

Frequentie bezoek binnenstad Purmerend, 2006 (%)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
Meer dan 1 keer per week	38	4	0	32	10	8	16
1 keer per week	26	6	3	33	13	4	21
1 tot 3 keer per maand	23	18	13	25	29	12	32
Minder dan 1 keer per maand	7	25	22	4	24	27	19
(Bijna) nooit /n.v.t.	7	47	62	6	24	50	13
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Vervoermiddel bezoek binnenstad Purmerend zaterdag overdag, 2006 (%)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
Auto	56	94	94	48	87	80	85
Fiets / bromfiets	31	4	3	35	4	16	12
Te voet	11	0	1	11	1	0	1
Bus	3	3	1	6	9	4	2
Anders	0	0	1	0	0	0	0
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

10 Veiligheid

Inwoners van Landsmeer voelen zich erg veilig, zowel overdag als 's avonds. Zij geven hiervoor respectievelijk een 8,6 en een 8,0 (zie ook hoofdstuk 5). Daarmee is het gevoel van veiligheid 's avonds iets toegenomen. Landsmeer heeft van de deelnemende gemeenten de hoogste percentages inwoners die zeggen dat drugsoverlast en overlast door jongeren vaak voorkomen. Deze (weliswaar lage) percentages zijn toegenomen ten opzichte van 2004. De gemeente heeft een wat slechtere score dan het gemiddelde van de deelnemende gemeenten op de verloederingsindicator. Hiervoor is de inwoners gevraagd hoe vaak in hun buurt sprake is van bekladding, rommel, hondenpoep en vernieling. Van deze vormen van verloedering, wordt hondenpoep door de meeste mensen (84%) genoemd. Net als bij de andere gemeenten is de score op de verloederingsindicator ten opzichte van 2004 wat achteruitgegaan. Landsmeer is de enige van de deelnemende gemeenten waar duidelijk meer mensen niet dan wel vinden dat de bekladding van muren en gebouwen in hun gemeente snel genoeg wordt verwijderd. Tweederde van de inwoners van Landsmeer is voor meer cameratoezicht.

10.1 Inleiding

In de samenvatting hierboven, staat hoe het gesteld is met het veiligheidsgevoel in de gemeente. Dit hoofdstuk gaat in op meer specifieke aspecten van veiligheid: drugsoverlast, overlast door groepen jongeren en verloedering; slachtofferschap; en veiligheidsmaatregelen die de gemeente treft.

10.2 Drugsoverlast

In 2006 geeft 7% van de inwoners van Landsmeer aan dat drugsoverlast vaak in hun buurt voorkomt. 19% zegt dat dit soms voorkomt. Landsmeer heeft daarmee de hoogste percentages van de deelnemende gemeenten. In 2004 waren deze percentages respectievelijk 4% en 10%. Het gaat weliswaar om kleine verschillen, maar het oordeel is iets achteruitgegaan. Dit is in de meeste deelnemende gemeenten het geval.

Hoe vaak komt drugsoverlast voor in uw buurt, percentages 2006

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Komt vaak voor	2	7	1	4	4	1	1
Komt soms voor	13	19	9	11	19	9	6
Komt (bijna) nooit voor	67	50	68	57	55	67	73
Weet niet/geen mening	17	25	22	27	23	23	19
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

10.3 Overlast door groepen jongeren

In 2006 geeft bijna twee derde van de inwoners van Landsmeer aan dat overlast door jongeren vaak of soms in hun buurt voorkomt. 22% geeft aan dat overlast vaak voorkomt, 41% zegt dat dit soms voorkomt. Landsmeer heeft daarmee de hoogste percentages van de deelnemende gemeenten. Het oordeel is achteruitgegaan ten opzichte van 2004, toen waren deze percentages

respectievelijk 14% en 38%. Bij de meeste andere deelnemende gemeenten is het oordeel achteruitgegaan.

Hoe vaak komt overlast van groepen jongeren voor in uw buurt, percentages 2006

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Komt vaak voor	8	22	5	13	10	6	4
Komt soms voor	28	41	34	38	41	40	21
Komt (bijna) nooit voor	59	33	54	44	43	48	70
Weet niet/geen mening	5	3	7	5	6	5	6
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

10.4 Verloedering

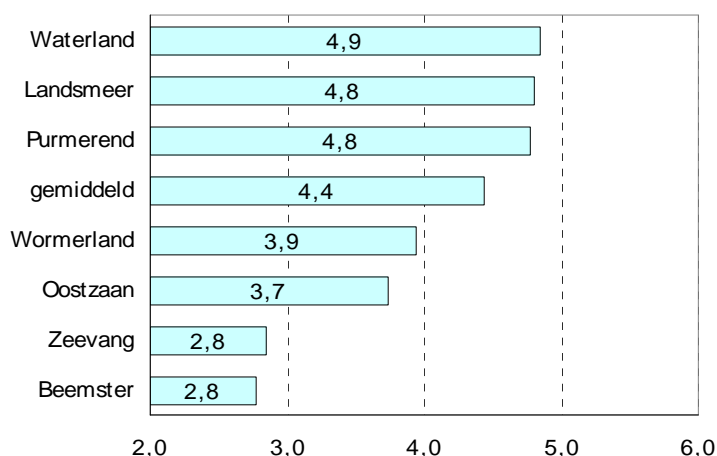
Aan inwoners van de gemeente is gevraagd hoe vaak in hun buurt sprake is van bekladding van muren en gebouwen, rommel op straat, hondenpoep op straat, en vernielingen van straatmeubilair. Op basis van deze vier aspecten is een indicator van verloedering gemaakt. Een hoger cijfer op deze indicator, duidt op een grotere mate van verloedering in de buurt.

In 2006 geeft 84% van de inwoners van Landsmeer aan dat hondenpoep op straat vaak of soms in hun buurt voorkomt; vooral de 65 tot 85 jarigen geven veel meer aan dat dit vaak voorkomt (55 om 39% gemiddeld). Drie kwart van de inwoners noemt rommel op straat. De 15 tot 25 jarigen noemen dit meer (89 om 73% gemiddeld). Deze leeftijdsgroep geeft ook veel vaker aan dat bekladding soms voorkomt (58 om 35% gemiddeld), en veel minder vaak dat dit bijna nooit voorkomt (27 om 48% gemiddeld). Voor drie van de problemen geldt dat de inwoners aangeven dat het vaker voorkomt dan in 2004. Alleen bekladding komt evenveel voor. Landsmeer scoort iets hoger (slechter) dan het gemiddelde van de deelnemende gemeenten op de verloederingsindicator. Ten opzichte van 2004 is die toegenomen van 4,3 tot 4,8.

Hoe vaak komen de volgende problemen voor in uw buurt, percentages 2006

Landsmeer	Vaak	Soms	(bijna) Nooit	Weet niet / geen mening	Totaal
Bekladding van muren en gebouwen	11	35	48	6	100
Rommel op straat	20	53	26	2	100
Hondenpoep op straat	39	45	15	1	100
Vernielingen van straatmeubilair	30	39	25	5	100

Indicator verloedering 2006



10.5 Slachtofferschap van bedreiging en mishandeling

Drie procent van de inwoners van de deelnemende gemeenten is de laatste 12 maanden in de eigen gemeente bedreigd met geweld en minder dan 1% is daadwerkelijk mishandeld. Uitgezonderd Purmerend, is het aantal mensen waar het om gaat te klein om uitspraken te kunnen doen per afzonderlijke gemeente of verschillen ten opzichte van 2004.

10.6 Maatregelen door de overheid

Aan de inwoners van de deelnemende gemeenten is gevraagd of men vindt dat de bekladding van muren en gebouwen in hun gemeente snel genoeg wordt verwijderd. In totaal is 22% het daar mee eens, 16% is het daar niet mee eens. Verder is gevraagd wat men er van vindt als er op meer plekken in de regio die als onveilig worden ervaren of waar veel wordt vernield, cameratoezicht komt. Twee op de drie inwoners van de deelnemende gemeenten vindt dat er meer cameratoezicht moet komen, 5% is daar tegen.

In 2006 vindt 16% van de inwoners van Landsmeer dat de bekladding van muren en gebouwen in hun gemeente snel genoeg wordt verwijderd. Een kwart vindt van niet. Landsmeer is de enige van de deelnemende gemeenten waar ruim meer mensen vinden dat de bekladding niet snel genoeg wordt verwijderd. De groep die het niet weet of geen mening heeft, is met 61% groot. Dat geldt voor alle deelnemende gemeenten. De mening over meer cameratoezicht is ongeveer gemiddeld. Alleen de 15 tot 25 jarigen zijn er minder voor (56%) en beduidend meer tegen (14%).

Vindt u dat de bekladding van muren en gebouwen in uw gemeente snel genoeg wordt verwijderd, percentages 2006

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	25	16	22	25	17	18	21
Nee	4	24	9	17	20	14	6
Weet niet	71	61	69	58	62	69	73
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Wilt u meer cameratoezicht op onveilige plekken, percentages 2006

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Voor	66	67	63	74	65	63	60
Niet voor, niet tegen	18	18	18	15	20	21	17
Tegen	7	5	8	4	6	5	6
Weet niet	9	10	11	7	9	11	16
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

11 Informatie in verband met de Wmo

Ongeveer één op de tien 15 t/m 84 jarigen van Landsmeer beoordeelt de eigen gezondheid als matig of slecht. Zestien procent van de bevolking voelt zich als gevolg van een langdurige ziekte, aandoening of handicap licht of sterk beperkt in zijn/haar dagelijkse bezigheden en/of in de vrije tijd. Ongeveer één op de tien inwoners heeft er moeite mee 400 meter aan een stuk te lopen of kan dit niet. De toegankelijkheid voor gehandicapten van het centrum wordt met een 6,6 beoordeeld. Dat is een gemiddelde beoordeling. De toegankelijkheid van openbare gebouwen krijgt een zeven. Dat is een bovengemiddeld cijfer. De geschiktheid van looproutes krijgt een lager cijfer, namelijk een 5,8. Dat is ook lager dan gemiddeld in de regio. Alle inwoners hebben een huisarts en slechts enkele tientallen inwoners kunnen geen tandarts vinden.

Van de 15 t/m 84 jarigen van Landsmeer doet een kwart regelmatig vrijwilligerswerk. Dat is een gemiddeld percentage voor de regio. Nog eens 18% geeft aan wel vrijwilligerswerk te willen doen. Men denkt daarbij vooral aan hulp aan anderen. Ongeveer één op de zeven inwoners verleent regelmatig mantelzorg. Meestal bestaat die uit huishoudelijke hulp of vervoer en begeleiding voor directe familieleden. Gemiddeld ervaart 15% van de mantelzorgers in de regio (zonder Purmerend) de zorg als belastend (tamelijk zwaar, zeer zwaar of overbelast). Bijna een kwart, 800 mensen, zou er hulp bij willen ontvangen. De soort steun die men zou willen ontvangen is divers. Het vaakst wordt nog huishoudelijke hulp of thuiszorg genoemd. Telkens 1 á 2 % van de bevolking van de regio maakt gebruik van zorgdiensten van de thuiszorg, Wvg-vervoer, Wvghulpmiddelen en woningaanpassingen. Per soort hulp zijn er enkele honderden mensen die nu geen hulp ontvangen maar het wel zouden willen. Ongeveer vier procent van de inwoners van de Beemster geeft aan te weinig contacten te hebben. Slechts een klein deel van hen zou steun willen krijgen om het aantal contacten uit te breiden.

11.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft veel informatie die voor de monitoring van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) van belang is. Er zijn vragen gesteld over gezondheid en de beperkingen die men ervaart, over de geschiktheid van de omgeving voor gehandicapten, over vrijwilligerswerk en mantelzorg, over zorg verlenen, zorg ontvangen en contacten. De uitkomsten kunnen als nulmeting dienen voor de Wmo die op 1 januari 2007 van start gaat. Overigens is ook in andere hoofdstukken, met name de hoofdstukken 'mening over gemeente en buurt' en 'voorzieningen' informatie te vinden die in verband met de Wmo van belang is. De meeste vragen zijn niet gesteld in de Regionale Omnibusenquête van 2004.

11.2 Ervaren gezondheid

Bij het onderdeel gezondheid is gevraagd de eigen gezondheid te beoordelen op een vijfpuntsschaal.

In 2006 beoordeelt ongeveer 9% van de inwoners van Landsmeer de eigen gezondheid als matig of slecht. De verschillen tussen de deelnemende gemeenten zijn bij deze vraag niet zo groot. Vergeleken met de andere gemeenten scoort Landsmeer ongeveer gemiddeld (zie tabel).

Ervaren gezondheid per gemeente, 2006 (%)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Uitstekend	18	16	15	17	14	14	18
Zeer goed	23	29	28	23	28	22	25
Goed	50	45	48	50	48	55	49
Matig	8	8	8	9	8	8	7
Slecht	1	1	1	1	2	1	1
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

11.3 Ervaren lichamelijke beperkingen

Een onderdeel van het vragenblok over gezondheid was een vraag naar ervaren lichamelijke beperkingen door langdurige ziekte, een aandoening of handicap.

Van de inwoners van Landsmeer voelt 11% zich door een langdurige ziekte, aandoening of handicap licht belemmerd in zijn dagelijkse bezigheden; 5% voelt zich sterk belemmerd. De ervaren lichamelijke beperkingen verschillen nauwelijks tussen de deelnemende gemeenten.

Ervaren lichamelijke beperkingen per gemeente, 2006 (%)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Niet van toepassing (niet langdurig ziek)	71	76	74	73	73	72	73
Niet belemmerd	8	8	9	9	9	10	9
Licht belemmerd	18	11	13	14	14	15	15
Sterk belemmerd	2	5	4	4	3	3	3
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

11.4 Beperkingen bij het lopen

Een andere vraag over beperkingen in het functioneren heeft betrekking op het vermogen om een afstand van 400 meter te lopen zonder te stoppen, zo nodig met een stok of rollator. Deze afstand wordt doorgaans als de norm beschouwd voor de afstand tussen huis en winkels voor dagelijkse boodschappen en dergelijke.

Van de 15 t/m 84 jarigen van Landsmeer kan 90% zonder moeite 400 meter lopen; 5% heeft hiermee enige moeite, 1% heeft grote moeite en 4% kan dit niet. Tussen de gemeenten zijn de verschillen erg klein wat betreft beperkingen bij het lopen.

Vermogen 400 meter aan een stuk te lopen per gemeente, 2006 (%)

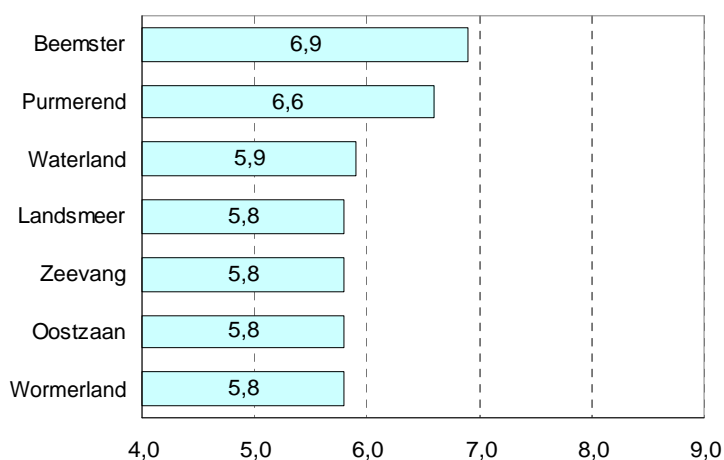
	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja, zonder moeite	91	90	92	89	91	93	93
Ja, maar met enige moeite	5	5	4	6	6	4	6
Ja, maar met grote moeite	1	1	1	2	0	1	0
Nee, dat kan ik niet	2	4	2	3	2	1	1
Weet niet / onbekend	1	1	1	1	1	1	0
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

11.5 Geschiktheid omgeving voor gehandicapten

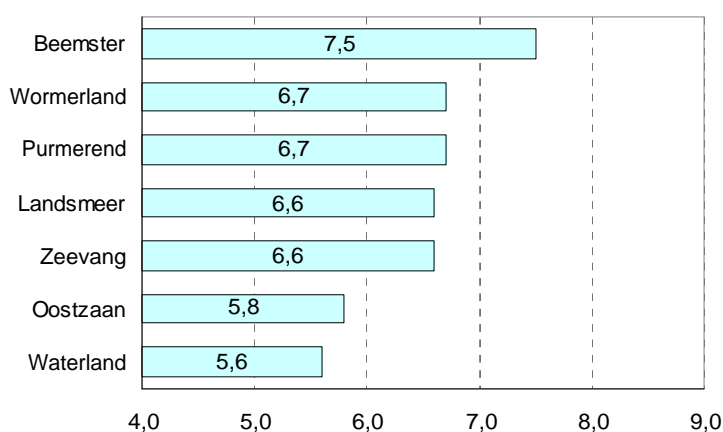
Er zijn drie vragen gesteld over de geschiktheid van de omgeving voor gehandicapten, namelijk over looproutes, toegankelijkheid van het centrum van de gemeente en van openbare gebouwen in de gemeente. De vragen zijn gesteld aan alle respondenten en hieronder worden de oordelen van de totale groep inwoners weergegeven. De oordelen van inwoners met een lichamelijke beperking wijken nauwelijks af van het oordeel van de totale bevolking.

De geschiktheid voor gehandicapten van looproutes in de buurt wordt in Landsmeer beoordeeld met een 5,8 (37% onvoldoende). De toegankelijkheid van het centrum van de gemeente en de openbare gebouwen krijgen respectievelijk een 6,6 (21% onvoldoende) en een 7,0 (10% onvoldoende). Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten scoort Landsmeer bovengemiddeld wat betreft de toegankelijkheid van openbare gebouwen en gemiddeld op de andere aspecten.

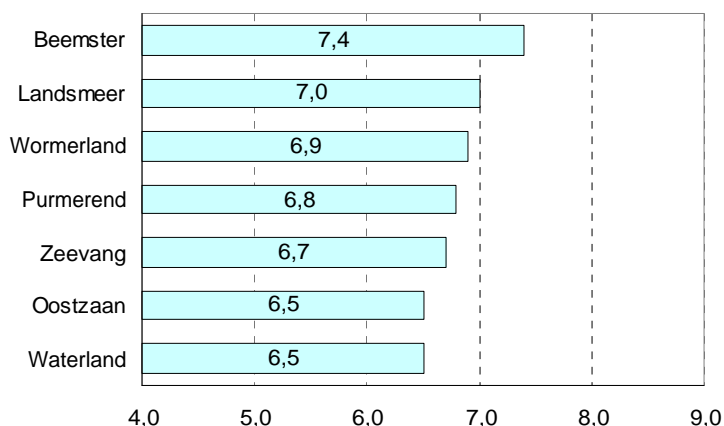
Geschiktheid looproutes (rapportcijfer)



Toegankelijkheid centrum voor gehandicapten (rapportcijfer)



Toegankelijkheid openbare gebouwen voor gehandicapten (rapportcijfer)



11.6 Huisarts en tandarts

Gemeenten kunnen het aanbod van huisartsen en tandartsen proberen te beïnvloeden. In de enquête is geïnterviewd of respondenten een huisarts en een tandarts hebben en zo niet, wat daarvan de reden is. Op deze manier wordt inzichtelijk of het aanbod volstaat.

Van de inwoners van Landsmeer heeft 100% een huisarts en 92% een tandarts. De belangrijkste reden om geen tandarts te hebben, is dat men een kunstgebit heeft. Van de inwoners in de regio (zonder Purmerend) die geen tandarts hebben, geeft minder dan 10% aan geen tandarts te kunnen krijgen. Het gaat per gemeente om enkele tientallen inwoners.

Hebben van huisarts en tandarts per gemeente (% inwoners)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Huisarts	99,8	100,0	100,0	99,3	99,5	100,0	99,8
Tandarts	93,1	91,8	91,4	90,2	92,1	93,2	94,5

11.7 Vrijwilligerswerk

In de enquête is een aantal vragen opgenomen over vrijwilligerswerk. Vrijwilligerswerk is in de enquête gedefinieerd als niet betaalde werkzaamheden voor verenigingen, stichtingen, scholen, verzorgingshuizen, ziekenhuizen, buurthuizen, wijkbeheer, etc. Het vrijwilligerswerk moet buiten het eigen huishouden of familiekring plaatsvinden.

Van de inwoners van Landsmeer doet 25% regelmatig vrijwilligerswerk. Gemiddeld besteedt men hier ongeveer 5 uur per week aan. Het soort werk dat men doet, is vaak het uitvoeren van activiteiten, werk als bestuurslid of hulp aan anderen (zie tabel). Daarnaast geeft 18% van de inwoners aan wel vrijwilligerswerk te willen doen (2% zeker en 16% misschien). Nog eens een op de vijf geeft aan niet te weten of hij/zij vrijwilligerswerk wil doen. Slechts een derde van de inwoners geeft aan geen vrijwilligerswerk te willen doen. Het populairste vrijwilligerswerk dat men zou willen doen is hulp aan anderen (zie tabel). Spontaan genoemd vrijwilligerswerk dat men zou willen doen is werk met dieren, met ouderen of bij sportverenigingen. Gevraagd is of men minstens één keer per maand actief deelneemt aan activiteiten van één of meer verenigingen. In de gemeente Landsmeer antwoordt 48% hier positief op.

Soort vrijwilligerswerk dat men doet of zou willen doen, 2006 (%)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
Doet regelmatig vrijwilligerswerk	32	25	25	16	30	27	34
Wil zeker vrijwilligerswerk doen	3	2	3	2	3	2	2
Wil misschien vrijwilligerswerk doen	11	16	10	14	17	15	15
Weet niet of vrijwilligerswerk wil doen	24	21	26	27	23	25	22
Wil geen vrijwilligerswerk doen	30	35	37	42	28	31	27
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
<i>Vrijwilligerswerk dat men doet</i>							
Bestuurslid	30	32	22	19	15	19	23
Organisator van activiteiten	6	1	4	7	10	9	9
Uitvoerder van activiteiten	32	38	39	47	44	43	33
Hulp aan anderen	19	19	23	16	19	15	17
Anders / onbekend	13	11	13	12	11	14	18
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
<i>Vrijwilligerswerk dat men zou willen doen (meer antwoorden mogelijk)</i>							
Bestuurslid	16	26	16	11	16	15	13
Organisator van activiteiten	22	17	10	15	20	16	23
Uitvoerder van activiteiten	26	23	21	21	22	22	21
Hulp aan anderen	49	55	61	51	51	47	34
Anders	6	7	9	9	5	7	2
Geen voorkeur	15	7	7	15	11	17	22

11.8 Zorg verlenen / mantelzorg

In de enquête is een aantal vragen opgenomen over mantelzorg. Mantelzorg is in de enquête gedefinieerd als niet betaalde zorg voor familieleden, vrienden, kennissen of burens. De normale huishoudelijke verrichtingen in het eigen huishouden vallen buiten de definitie.

Van de inwoners van Landsmeer verleent 15% regelmatig zorg aan iemand in de omgeving die vanwege een ziekte of handicap hulp nodig heeft. In de meeste gevallen is dat een ouder of schoonouder of iemand uit het eigen gezin (zie tabel). In de deelnemende gemeenten (zonder Purmerend) bestaat de zorg vaak uit huishoudelijke hulp of vervoer en begeleiding (zie tabel). Spontaan genoemd worden vooral bezoek / sociaal contact, oppassen, administratie en onderhoud huis en tuin. Men besteedt gemiddeld 8 uur per week aan deze zorg. Ongeveer 15% van de mantelzorgers (ongeveer 1.125 mensen in de zes deelnemende gemeenten buiten Purmerend) ervaart de zorg als sterk belastend (tamelijk zwaar, zeer zwaar of overbelast, zie tabel).). Daarnaast ervaart nog een derde (2.300 mensen) de zorg als enigszins belastend. Van degenen die de mantelzorg als belastend ervaren (3.425 mensen), zou een kwart (ongeveer 800 mensen) steun willen ontvangen om de belasting te verminderen.

De soort steun die men zou willen ontvangen is divers. Het vaakst wordt nog huishoudelijke hulp of thuiszorg genoemd.

Volgens een landelijke definitie worden degenen die minimaal 8 uur per week en gedurende minstens drie maanden hulp verlenen mantelzorgers genoemd. Minimaal 8 uur kunnen we onderscheiden, maar niet of het minimaal drie maanden is. We tellen in de regio zonder Purmerend 2.375 mantelzorgers die 8 uur of meer zorgen. Daarvan voelen 1.325 mensen zich enigszins tot overbelast. Daarvan willen 450 mensen steun om de belasting te verminderen.

Geeft u momenteel regelmatig zorg aan iemand in uw eigen omgeving die vanwege ziekte of handicap hulp nodig heeft?

2006 (% inwoners)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	15	15	17	13	13	15	12
Nee	85	85	83	87	87	85	88
Totaal	100	100	100	100	100	100	100
Percentages van:	6.650	8.275	7.175	61.725	13.900	12.475	4.900

Zorg voor anderen, 2006 (% van zorgverleners)

	Purmerend	Overige gemeenten	Totaal
Iemand uit eigen gezin (partner, kind)	23	19	21
Ouder of schoonouder	52	54	53
Ander familielid (broer, zus, zwager, schoonzus)	10	12	11
Vriend / vriendin / kennis	7	8	7
Iemand uit de buurt	6	5	5
Anders	3	3	3
Totaal	100	100	100
Percentages van:	8.025	7.750	15.775

Soort zorg voor anderen, meerdere antwoorden mogelijk, 2006 (% van zorgverleners)

	Purmerend	Overige gemeenten	Totaal
Huishoudelijke hulp	52	50	51
Persoonlijke verzorging	24	27	25
Vervoer en / of begeleiding	48	51	50
Anders	17	18	17
Percentages van:	8.025	7.750	15.775

Belast gevoel bij zorg voor anderen, 2006 (% van zorgverleners)

	Purmerend	Overige gemeenten	Totaal
Niet of nauwelijks belast	50	52	51
Enigszins belast	34	32	33
Tamelijk zwaar belast	11	11	11
Zeer zwaar belast	4	4	4
Overbelast	1	0	1
Totaal	100	100	100
Percentages van:	8.025	7.750	15.775

11.9 Zorg ontvangen

De vragen over het ontvangen van zorg hebben betrekking op mogelijke beperkingen bij het dagelijks functioneren en de betaalde en onbetaalde zorg die men krijgt. Deze vragen zijn gesteld in verband met de Wet maatschappelijke ondersteuning die de gemeenten per 1 januari gaan uitvoeren.

Van de inwoners van Landsmeer ervaart 15% beperkingen bij het dagelijks functioneren. De meest voorkomende beperkingen hebben te maken met het zelfstandig voeren van het huishouden (zie tabel). De aantallen in de enquête zijn te klein om hierover per gemeente

uitspraken te doen. In de deelnemende gemeenten (zonder Purmerend) wordt door enkele honderden mensen gebruik gemaakt van verpleging en verzorging door de thuiszorg, van huishoudelijke hulp door de thuiszorg, van woningaanpassingen, WVG-hulpmiddelen en WVG-vervoer. Het gaat om telkens 1 á 2% van de bevolking van 15 t/m 84 jaar. Belangrijk is om te weten of iedereen de verzorging krijgt die men wenst. Het blijkt dat er per soort hulp nog eens enkele honderden mensen zijn die nu geen zorg/hulp ontvangen, maar dit wel zouden willen (zie tabel).

Van de inwoners uit de regio (zonder Purmerend) die beperkingen ervaren, krijgt ongeveer twee derde geen zorg van familie, vrienden, kennissen of burens. Een derde deel krijgt wel onbetaalde hulp. Deze bestaat meestal uit huishoudelijke hulp en vervoer en begeleiding. Spontaan genoemde vormen van hulp zijn bijvoorbeeld oppas voor de kinderen of iemand die boodschappen doet. Gemiddeld krijgt men deze hulp ongeveer 8 uur per week.

Ervaren beperkingen, 2006 (% inwoners) (meer antwoorden mogelijk)

	Beem-ster	Lands-meer	Oost-zaan	Purmer-end	Water-land	Wormer-land	Zee-vang
Zelfstandig voeren van de huishouding	8	8	9	10	11	6	7
Verplaatsen in en om de woning	4	3	3	5	4	3	3
Verplaatsen met vervoermiddel	4	4	3	6	6	2	4
Ontmoeten van mensen	4	2	3	6	5	2	2
Minstens één van deze beperkingen	15	15	15	17	17	11	13

Ervaren beperkingen totale bevolking deelnemende gemeenten behalve Purmerend (abs. en %)

Totaal inwoners overige gemeenten	53.375	100
Geen beperkingen	45.675	86
Wel beperkingen	7.700	14

Gebruik zorgdiensten totale bevolking deelnemende gemeenten behalve Purmerend, 2006 (abs)

	Ja	Nee, maar zou wel willen	Nee, niet nodig	Niet ingevuld / geen beperkingen	Totaal
Verpleging of verzorging door de thuiszorg	1	1	23	75	100
Huishoudelijke hulp door de thuiszorg	2	2	22	75	100
Maaltijden aan huis	0	0	24	75	100
WVG-vervoer	1	1	23	75	100
WVG-hulpmiddelen	1	0	23	76	100
Aanpassingen aan woning	2	1	22	75	100

Gebruik zorgdiensten totale bevolking deelnemende gemeenten behalve Purmerend, 2006 (abs)

	Ja	Nee, maar zou wel willen	Nee, niet nodig	Niet ingevuld / geen beperkingen	Totaal
Verpleging of verzorging door de thuiszorg	450	375	12.525	40.050	53.375
Huishoudelijke hulp door de thuiszorg	900	925	11.725	39.825	53.375
Maaltijden aan huis	25	100	13.000	40.250	53.375
WVG-vervoer	550	350	12.225	40.250	53.375
WVG-hulpmiddelen	700	200	12.075	40.375	53.375
Aanpassingen aan woning	925	500	11.925	40.050	53.375

11.10 Contacten

In de enquête is een aantal inventariserende vragen gesteld over de behoefte aan contacten met anderen met als doel te achterhalen of de gemeente de inwoners steun zou kunnen bieden om contacten met anderen te realiseren.

Van de inwoners van Landsmeer vindt 4% of 325 mensen dat hij of zij onvoldoende contact heeft met andere mensen. Het percentage inwoners dat meer contacten met andere mensen zou willen, ligt met 11% hoger want ook een deel van de mensen die aangeven voldoende contacten te hebben geeft aan dat zij meer contacten wil.

De aantallen in de enquête zijn te klein om over de vervolgvragen uitspraken te kunnen doen per gemeente. Gemiddeld vindt in de gemeenten zonder Purmerend 5% of 2.675 inwoners dat men onvoldoende contacten heeft. Van deze 5% wil 61% of 1.625 inwoners meer contacten en van hen wil weer 16% ofwel 175 mensen steun bij het leggen van deze contacten. De respondenten hebben weinig concrete ideeën over in welke vorm die steun zou moeten plaatsvinden.

Contactbehoefte per gemeente, 2006 (%)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Onvoldoende contact (% van totaal inwoners)	8	4	4	5	5	3	4
Meer contact gewenst (% van totaal inwoners)	14	11	14	15	14	12	12

Contactbehoefte, 2006 (% en absolute aantallen)

	Purmerend		Overige Gemeenten	
	%	abs.	%	abs.
<i>Voldoende contacten (% van inwoners)</i>	95	58.650	95	50.700
Zou meer contacten willen (% van inwoners met voldoende contacten)	11	6.550	10	5.200
Steun nodig bij leggen contacten (% van inwoners met voldoende contacten maar meer contacten gewenst)	5	325	4	175
<i>Onvoldoende contacten (% van inwoners)</i>	5	3.100	5	2.675
Zou meer contacten willen (% van inwoners met onvoldoende contacten)	70	2.300	61	1.450
Steun nodig bij leggen contacten (% van inwoners met onvoldoende contacten en meer contacten gewenst)	17	375	16	225

12 Bestuur en politiek

De interesse in de gemeentepolitiek is in de gemeente Landsmeer niet zo groot maar wel iets gestegen ten opzichte van 2004. Ruim de helft van de inwoners van Landsmeer heeft geen behoefte invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur. Er zijn relatief veel inwoners die denken dat het moeilijk is je stem te laten horen in de gemeente. Bij stellingen over de toegankelijkheid en openheid van de gemeentepolitiek oordeelt men relatief vaak negatief. Men zou graag zien dat er meer geld en aandacht is voor betaalbare huurwoningen, goedkope koopwoningen en jeugdvoorzieningen.

12.1 Inleiding

Evenals in 2004 is er een aantal vragen gesteld over bestuur en politiek. Na inleidende vragen over interesse in de gemeentepolitiek en hoe moeilijk het is om in de gemeente de eigen stem te laten horen kon men aangeven aan welke onderwerpen de gemeente meer of juist minder geld en aandacht zou moeten besteden. Daarnaast is gevraagd naar een top-3 van onderwerpen die men het belangrijkste vindt. Vervolgens is een aantal vragen opgenomen over het gemeentebestuur en het stemgedrag.

12.2 Interesse in gemeentepolitiek en stem laten horen

Er is gevraagd of men geïnteresseerd is in de gemeentepolitiek, met als antwoordmogelijkheden, 'ja', 'een beetje' en 'nee'. Daarna moest men beoordelen hoe moeilijk of makkelijk het is om in de gemeente je stem te laten horen (gemeten met een vijfpuntsschaal van 'heel moeilijk' naar 'heel makkelijk'). Beide vragen zijn ook gesteld in de Regionale Omnibusenquête van 2004, waardoor een vergelijking mogelijk is.

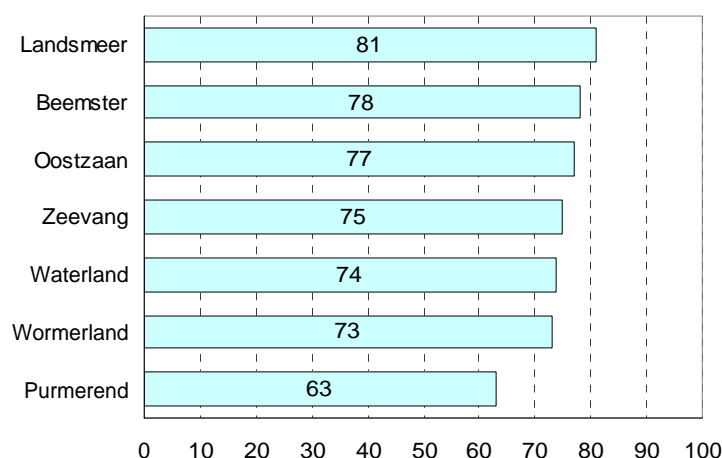
Van de inwoners van Landsmeer is ongeveer een kwart geïnteresseerd in de gemeentepolitiek. Ruim de helft zegt een beetje geïnteresseerd te zijn. Veel inwoners (35%) weten niet of het moeilijk of makkelijk is om in de gemeente je stem te laten horen. Van de overige inwoners denkt een groot deel dat het niet uitgesproken moeilijk of makkelijk is.

Vergeleken met 2004 is het aantal inwoners dat niet geïnteresseerd is in de gemeentepolitiek afgenomen. In 2004 was een kwart niet geïnteresseerd, tegenwoordig is dat 19%. Ook is het aantal inwoners dat het moeilijk of heel moeilijk vindt om hun stem te laten horen in de gemeente Landsmeer, gedaald van 29% in 2004 naar 18% in 2006.

Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten is de interesse in de gemeentepolitiek in Landsmeer vrij hoog. Het percentage inwoners dat denkt dat het moeilijk is om hun stem te laten horen ligt eveneens relatief hoog.

Interesse in gemeentepolitiek en hoe moeilijk het is om stem te laten horen, 2006 en 2004 (%)

Landsmeer	2006	2004
<i>Geïnteresseerd in gemeentepolitiek?</i>		
Ja	27	21
Een beetje	54	56
Nee	19	24
Totaal	100	100
<i>Hoe moeilijk is het om uw stem te laten horen in uw gemeente?</i>		
Heel moeilijk	5	7
Moeilijk	13	22
Niet moeilijk, niet makkelijk	34	29
Makkelijk	12	6
Heel makkelijk	2	1
Weet niet	35	35
Totaal	100	100

Interesse in gemeentepolitiek (% ja of een beetje)**12.3 Aandachtspunten voor toekomstig beleid**

De respondenten kregen twintig mogelijke aandachtspunten voor toekomstig beleid voorgelegd. Gevraagd werd of het gemeentebestuur aan deze onderwerpen meer, evenveel of minder geld en aandacht zou moeten besteden. Er werd op gewezen dat meer of minder geld gevolgen zou kunnen hebben voor de (gemeentelijke) belasting die men moet betalen. Daarnaast is gevraagd om een top-3 te maken van de onderwerpen waar meer geld en aandacht aan besteed zou moeten worden. Onderwerpen die men (over alle gemeenten samengenomen) belangrijk vindt en die niet in de lijst voorkwamen zijn hondenpoep, parkeergelegenheid en speelplekken voor kinderen.

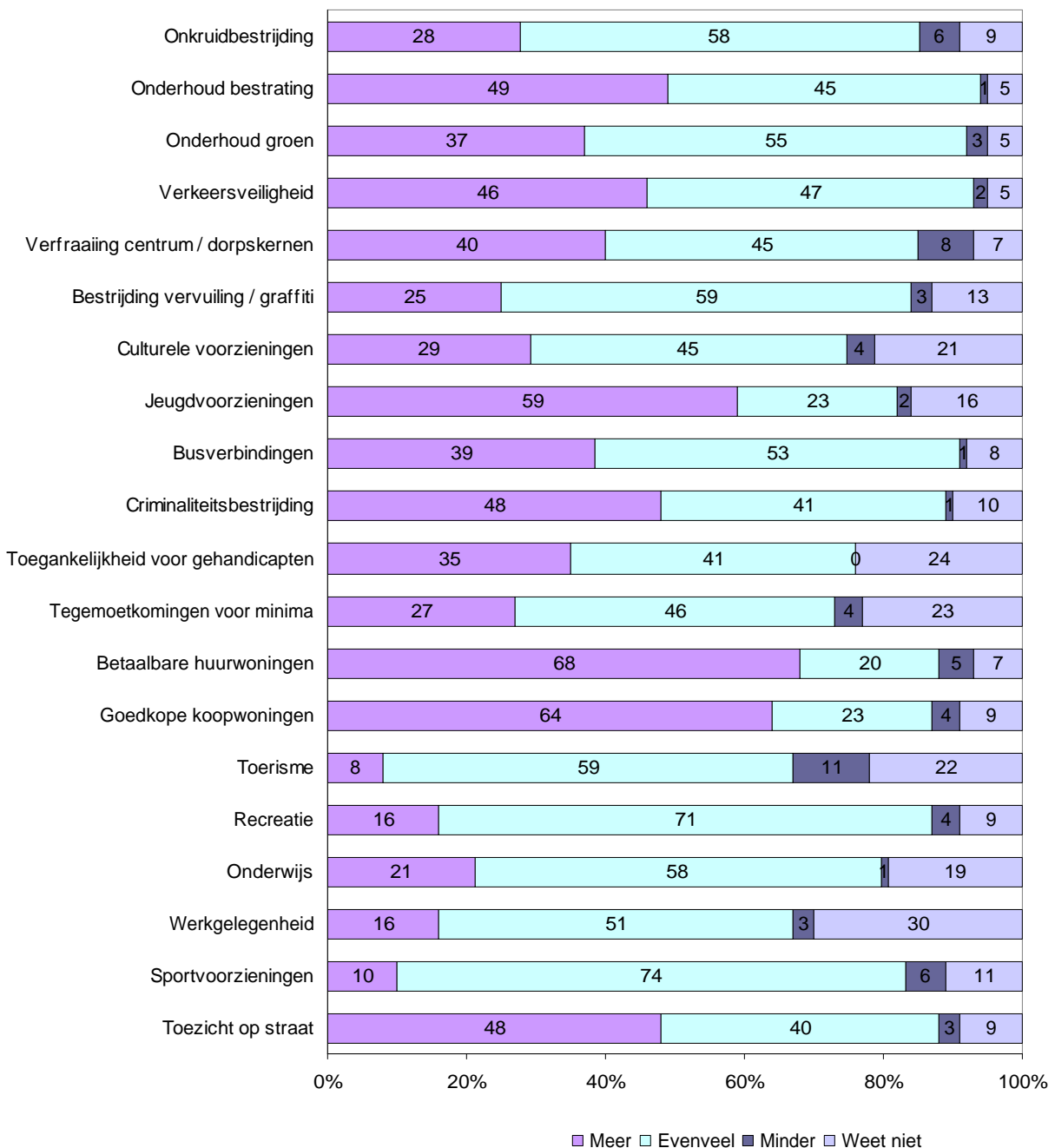
De drie onderwerpen waar volgens de inwoners van Landsmeer vooral meer geld en aandacht aan besteed zou moeten worden, zijn betaalbare huurwoningen, goedkope koopwoningen en jeugdvoorzieningen (zie grafiek). In de top-3 stonden betaalbare huurwoningen en jeugdvoorzieningen het vaakst op de eerste plaats.

Opvallend is dat er weinig onderwerpen zijn waarvan men vindt dat er minder geld en aandacht aan geschonken zou moeten worden. De hoogste percentages inwoners die vinden dat er wel

wat minder geïnvesteerd kan worden, betreffen toerisme (11%) en verfraaiing van centrum en dorpskernen (8%).

Ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten, zijn er veel onderwerpen waarvan relatief veel inwoners van Landsmeer vinden dat er meer geïnvesteerd zou moeten worden (b.v. toezicht op straat, betaalbare huurwoningen, criminaliteitsbestrijding, verfraaiing centrum en dorpskernen, jeugdvoorzieningen en verkeersveiligheid). Bij een aantal onderwerpen zijn er in Landsmeer juist weinig mensen die vinden dat er meer geïnvesteerd moet worden (b.v. sport, werkgelegenheid, recreatie en toerisme).

Landsmeer: Geld en aandacht voor... (%)



12.4 Invloed op gemeentebestuur

Aan de respondenten is gevraagd aan te geven of ze behoefte hebben aan invloed op het gemeentebestuur. Vervolgens is een viertal stellingen voorgelegd die te maken hadden met de invloed van de burger. Twee van die stellingen waren ook in het onderzoek van 2004 opgenomen, de andere twee zijn dit jaar voor het eerst voorgelegd. Opvallend is dat voor alle vier stellingen het aandeel respondenten dat 'weet niet' antwoordt, erg hoog is.

Ongeveer een kwart van de inwoners van Landsmeer heeft er behoefte aan invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur. Dat is iets minder dan in 2004. Een opvallend verschil met twee jaar geleden is de sterke afname van het aantal inwoners dat er geen behoefte aan heeft om invloed uit te oefenen. Het aantal inwoners dat niet weet of ze daar behoefte aan hebben, is daarentegen fors gestegen.

Behoeftte invloed uit te oefenen op gemeentebestuur Landsmeer, 2006 en 2004 (%)

	2006	2004
Ja	27	31
Nee	53	63
Weet niet	20	6
Totaal	100	100

Eén op de vijf is van mening dat de gemeenteraad openstaat voor de problemen van de burgers. Dit is minder dan in de meeste andere deelnemende gemeenten, maar een behoorlijke toename ten opzichte van 2004 toen 10% het hiermee eens was. De benaderbaarheid van raadsleden is gemiddeld; ongeveer één op de vijf is het eens met de stelling dat raadsleden gemakkelijk te benaderen zijn. Ongeveer een derde van de inwoners vindt dat er de afgelopen vier jaar niets is veranderd in de gemeentepolitiek. Het percentage inwoners dat vindt dat ze als burger echt invloed hebben op de gemeentepolitiek is met 10% niet zo hoog, Landsmeer behoort hiermee tot de laagst scorende gemeenten. Toch is het aantal inwoners dat het eens is met deze stelling verdubbeld ten opzichte van twee jaar geleden.

De gemeenteraad staat open voor de problemen van de burgers, Landsmeer 2006 en 2004 (%)

	2006	2004
Mee eens	18	10
Niet eens, niet oneens	36	37
Mee oneens	21	28
Weet niet	24	25
Totaal	100	100

Als burger heb ik daadwerkelijk invloed op de gemeentepolitiek, Landsmeer 2006 en 2004 (%)

	2006	2004
Mee eens	10	5
Niet eens, niet oneens	31	28
Mee oneens	37	42
Weet niet	23	25
Totaal	100	100

Stellingen over gemeentebestuur Landsmeer, 2006 (%)

	Mee eens	Niet eens, niet oneens	Mee oneens	Weet niet	Totaal
De gemeenteraad staat open voor de problemen van de burgers	18	36	21	24	100
Als burger heb ik daadwerkelijk invloed op de gemeentepolitiek	10	31	37	23	100
Raadsleden zijn gemakkelijk te benaderen	21	24	19	36	100
De afgelopen 4 jaar is er niets veranderd in de lokale politiek	30	20	30	21	100

Behoeftte invloed uit te oefenen op gemeentebestuur per gemeente, 2006 (%)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	26	27	26	17	27	20	27
Nee	55	53	54	57	48	60	56
Weet niet	19	20	19	26	24	20	17
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Stellingen over gemeentebestuur, 2006 (% eens)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
De gemeenteraad staat open voor de problemen van de burgers	35	18	23	22	19	31	28
Als burger heb ik daadwerkelijk invloed op de gemeentepolitiek	14	10	12	10	10	15	13
Raadsleden zijn gemakkelijk te benaderen	28	21	22	9	15	21	31
De afgelopen 4 jaar is er niets veranderd in de lokale politiek	26	30	27	16	34	20	29

12.5 Burgerinitiatief

Als laatste vraag in het blok over bestuur en politiek is geïnterviewd of men gebruik zou willen maken van het Burgerinitiatief. Dit houdt in dat burgers plannen en ideeën kunnen formuleren die ze op de agenda van de gemeenteraadsvergadering kunnen laten zetten.

Eén op de zeven inwoners van Landsmeer geeft aan gebruik te willen maken van het Burgerinitiatief, een kwart zou er geen gebruik van willen maken. De overige inwoners weten het niet of geven aan dat het Burgerinitiatief niet mogelijk is in Landsmeer.

Gebruik willen maken van Burgerinitiatief, 2006 (% van inwoners)

	Beemster	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zeevang
Ja	20	14	13	16	21	20	24
Nee	24	24	23	27	22	23	20
Weet niet	51	59	58	56	53	55	50
N.v.t. (niet mogelijk in gemeente)	5	4	5	1	4	2	6
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Bijlage: Vragenlijst

REGIONALE OMNIBUSENQUÊTE 2006

Geachte mevrouw, meneer,

Vorige week ontving u van ons een brief waarin wij u vroegen om mee te werken aan de regionale omnibusenquête. De vragenlijst treft u hierbij aan.

In de enquête komen verschillende onderwerpen aan bod. Als inwoner van de regio Zaanstreek-Waterland heeft u met alle of bijna alle onderwerpen te maken. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer een half uur. Wij hopen dat u deze tijd wilt vrijmaken. Let u er nog even op dat alleen de persoon aan wie de envelop is gericht de vragenlijst invult.

Volgende week wordt het formulier weer bij u **opgehaald**. U kunt de envelop, waarin u de enquête heeft gekregen opnieuw gebruiken, om de ingevulde enquête in terug te geven. Als de enquêteur/enquêtrice u niet thuis treft dan zal hij/zij een antwoordenvelop in uw brievenbus doen. Daarin kunt u de enquête zonder postzegel aan ons terugsturen.

Wij verwerken de enquêtegegevens anoniem. De enquêteurs zijn niet bevoegd om uw ingevulde formulier in te zien. Zij hebben getekend voor geheimhouding.

Mogen wij rekenen op uw medewerking? Alvast bedankt.

B. Mentink
Projectleider Regionale Omnibusenquête

Voor informatie en vragen:
Gemeente Purmerend
Afdeling Onderzoek en Statistiek
Mevr. A. Panka ☎ 0299 452452

WILT U BIJ HET INVULLEN VAN DE VRAGENLIJST LETTEN OP HET VOLGENDE:

Deze vragenlijst wordt geautomatiseerd verwerkt. Daarom is het belangrijk dat u:
de vragenlijst niet kreukt;
de vragenlijst invult met een zwarte of blauwe pen (geen potlood of viltstift)
een kruisje zet in het vakje van uw keuze (het vakje niet helemaal inkleuren).

Bijvoorbeeld:

1. *Bent u een man of een vrouw?*

Man

Vrouw (u heeft nu ingevuld dat u een vrouw bent)

Als u het ingevulde antwoord wilt wijzigen, moet u het goede vakje helemaal inkleuren.
De scanner kiest namelijk het donkerste vakje.

1. *Bent u een man of een vrouw?*

Man (u heeft nu ingevuld dat u een man bent)

Vrouw

Wilt u per vraag één antwoord aankruisen. Als meerdere antwoorden aangekruist mogen worden, dan wordt dat aangegeven met: *Meer dan één antwoord mogelijk.*

Soms kunt u vragen overslaan: ☞ **GA VERDER MET VRAAG**

Bij een aantal vragen kunt u ook zelf iets opschrijven.

Belangrijk is dat u de tekst in het aangegeven vak plaatst.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

ACHTERGRONDEN

1 In welke gemeente woont u?

- 1 Beemster
- 2 Oostzaan
- 3 Purmerend
- 4 Waterland
- 5 Wormerland
- 6 Zeevang

2 Woont u binnen of buiten de bebouwde kom?

- 1 Binnen de bebouwde kom
- 2 Buiten de bebouwde kom

3 Wat is uw postcode?

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

4 Bent u een man of een vrouw?

- 1 Man
- 2 Vrouw

5 Wat is uw leeftijd?

<input type="text"/>	jaar
----------------------	------

6 Wat is voor u van toepassing?

- 1 Ik woon samen met partner (gehuwd of ongehuwd)
- 2 Ik woon thuis bij mijn ouder(s)/verzorger(s)
- 3 Ik woon zonder partner
- 4 Anders

7 Wonen er kinderen bij u in huis?

- 1 Ja
- 2 Nee

8 Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden? (uzelf meegeteld)

<input type="text"/>	Personen
----------------------	----------

9 Hoe oud zijn deze personen? (uzelf meegeteld)

Aantal	Leeftijd
<input type="text"/>	Personen tot 15 jaar
<input type="text"/>	Personen 15 t/m 17 jaar
<input type="text"/>	Personen 18 t/m 64 jaar
<input type="text"/>	Personen 65 jaar en ouder

10 Wat is uw geboorteland?

1 Nederland

2 Anders, namelijk

11 Wat is het geboorteland van uw moeder?

1 Nederland

2 Anders, namelijk

12 Wat is het geboorteland van uw vader?

1 Nederland

2 Anders, namelijk

WOONSITUATIE

13 In wat voor soort woning woont u?

1 Eengezinswoning in rij

2 Eengezinswoning 2 onder 1 kap

3 Eengezinswoning vrijstaand (ook boerderij)

4 Flat of appartement op de begane grond of een benedenwoning

5 Flat of appartement zonder lift (niet op de begane grond) of een bovenwoning

6 Flat of appartement met lift (niet op de begane grond)

7 Anders, namelijk

14 Is uw woning speciaal bestemd voor ouderen? Dat wil zeggen een senioren-, ouderen-, aanleun- of zorgwoning?

1 Ja

2 Nee

3 Weet niet

15 Zijn de woonkamer, de keuken, 1 slaapkamer, het toilet en de douche gelijkvloers?
(dus zonder trappen te hoeven lopen bereikbaar)

1 Ja

2 Nee

16 Is uw woning een huur- of een koopwoning?

1 Huurwoning

2 Koopwoning  GA VERDER MET VRAAG 19

17 Hoe hoog is de 'kale' huur van uw woning per maand?

Gas, water, electra, servicekosten niet meerekenen en huurtoeslag buiten beschouwing laten.

1 Minder dan € 385 per maand

2 Tussen € 385 en € 475 per maand

3 Meer dan € 605 per maand

4 Tussen € 475 en € 605 per maand

5 Meer dan € 605 per maand

6 Weet niet

18 Als de verhuurder uw woning te koop aan zou bieden, zou u deze dan (in principe) willen kopen?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 N.v.t. ik ben inwonend / thuiswonend bij ouders

 GA VERDER MET VRAAG 20


19 Hoe hoog schat u de verkoopwaarde van uw woning?

U kunt hierbij de WOZwaarde als uitgangspunt nemen

- 1 Minder dan € 140.000
- 2 Tussen € 140.000 en € 200.000
- 3 Tussen € 200.000 en € 300.000
- 4 Meer dan € 300.000
- 5 Weet niet

VERHUISPLANNEN

20 Wilt u binnen 2 jaar verhuizen?

- 1 Beslist niet  GA VERDER MET VRAAG 30
- 2 Eventueel wel, misschien
- 3 Zou wel willen, kan niets vinden
- 4 Beslist wel
- 5 Heb al andere huisvesting gevonden, maar ben nog niet verhuisd (*vraag 21 t/m 29 invullen alsof u uw nieuwe woning nog niet heeft gevonden*)

21 Bent u actief op zoek naar een andere woning en zo ja hoe lang?

- 1 Zoek niet actief
- 2 Minder dan ½ jaar
- 3 ½ jaar tot 1 jaar
- 4 1 tot 2 jaar
- 5 2 tot 5 jaar
- 6 5 jaar of langer

22 Waarom wilt u verhuizen?

Meer dan één antwoord mogelijk

- 1 Ik wil een eengezinswoning
- 2 Ik wil een koopwoning
- 3 Ik wil een lagere huur
- 4 Ik wil een grotere woning
- 5 De woning verkeert in een slechte staat van onderhoud
- 6 Huidige woning is niet geschikt voor ouderen
- 7 Ik wil andere bureu
- 8 De buurt gaat achteruit
- 9 Ik wil betere voorzieningen in de buurt
- 10 Om dichterbij werk/studie te wonen
- 11 Om dichterbij familie/vrienden te wonen
- 12 Ik wil op mezelf wonen
- 13 Anders, namelijk

23 Als u bij de vorige vraag meer dan een antwoord heeft aangekruist, wilt u dan het nummer noteren van het antwoord dat voor u het zwaarst weegt?

Nummer:

24 Wilt u bij voorkeur binnen uw huidige gemeente verhuizen, of naar een andere gemeente?

- 1 Binnen mijn huidige gemeente
- 2 Naar een andere gemeente in de regio Zaanstreek/Waterland, namelijk
- 3 Naar een andere gemeente, namelijk
- 4 Weet niet/ geen voorkeur

25 Wat voor soort woning zoekt u?

- 1 Eengezinswoning in rij
- 2 Eengezinswoning 2 onder 1 kap
- 3 Eengezinswoning vrijstaand (ook boerderij)
- 4 Flat of appartement op de begane grond of een benedenwoning
- 5 Flat of appartement zonder lift (niet op de begane grond) of een bovenwoning
- 6 Flat of appartement met lift (niet op de begane grond)
- 7 Anders, namelijk

**26 Zoekt u een woning speciaal bestemd voor ouderen?
Dat wil zeggen een senioren-, ouderen-, aanleun- of zorgwoning**

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet

27 Wilt u dan kopen of huren?

- 1 Kopen
- 2 Huren
- 3 Weet niet/geen voorkeur

28 Als u wilt huren, in welke prijsklasse zoekt u een woning?.

- 1 Minder dan € 385 per maand
- 2 Tussen € 385 en € 475 per maand
- 3 Tussen € 475 en € 605 per maand
- 4 Meer dan € 605 per maand
- 5 Niet van toepassing

29 Als u wilt kopen, in welke prijsklasse zoekt u een woning?

- 1 Minder dan € 140.000.
- 2 Tussen € 140.000 en € 200.000
- 3 Tussen € 200.000 en € 300.000
- 4 Meer dan € 300.000
- 5 Niet van toepassing

MENING OVER UW GEMEENTE

30 Als u uw gemeente in drie steekwoorden zou mogen beschrijven, welke drie woorden kiest u dan?

31 In hoeverre voelt u zich gehecht aan uw gemeente? Graag een cijfer geven.

1= helemaal niet, 10= heel sterk

Cijfer:

32 Welk rapportcijfer zou u uw gemeente als plaats om in te leven willen geven?

Cijfer:

UW WOONOMGEVING

We willen graag van u over een aantal zaken in de buurt een algemeen oordeel weten, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1 tot en met 10. Steeds geldt 1= zeer slecht of zeer onprettig en 10 is zeer goed of zeer prettig

33 Hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?

Cijfer:

34 Welk rapportcijfer zou u geven voor:

Uiterlijk en voorzieningen: 1= zeer slecht, 10 = zeer goed	Cijfer
De woningen in uw buurt (aantrekkelijkheid en staat van onderhoud van de woningen om u heen)	
Uw woonomgeving (denk aan pleintjes, bestrating, etc.)	
Het groen in de buurt (de manier waarop u er gebruik van kunt maken, de manier waarop het wordt bijgehouden)	
De speelvoorzieningen in de buurt	
De kwaliteit van de voorzieningen in uw buurt	
Omgang met medebuurtbewoners: 1= zeer onprettig, 10 = zeer prettig	Cijfer
De omgang tussen mensen van verschillende inkomensgroepen die in uw buurt wonen	
De omgang tussen mensen van verschillende etnische afkomst die in uw buurt wonen	
Betrokkenheid: 1= geen betrokkenheid, 10= grote betrokkenheid	Cijfer
De betrokkenheid van de buurtbewoners bij de buurt	
Overlast in de buurt: 1= ernstige overlast, 10= geen overlast	Cijfer
Overlast van gedrag van anderen in de buurt (geluidsoverlast, of overlast van burens of van rondhangende jongeren)	
Vervuiling in de buurt (zwerfvuil, hondenpoep, etc.)	
Overlast van activiteiten als horeca, etc.	
Criminaliteit (inbraak, vernielingen, geweldpleging)	
Overlast van verkeer (verkeerslawaaai, verkeerd parkeren, hard/onveilig rijgedrag)	
Veiligheidsgevoel in de buurt: 1= zeer onveilig, 10= zeer veilig	Cijfer
Mate waarin u zich overdag veilig voelt in de buurt	
Mate waarin u zich 's avonds veilig voelt in de buurt	


35 Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

- 1 Vooruit
- 2 Gelijk gebleven
- 3 Achteruit
- 4 Weet niet/ geen mening

36 Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet/ geen mening

37 Hoe vaak hoort u bij u thuis geluiden afkomstig van horeca (café's, snackbars e.d.)?

- 1 (Bijna) dagelijks
- 2 Wisselend (soms vaak soms weinig)
- 3 Wel eens, niet vaak
- 4 (Bijna) nooit  GA VERDER MET VRAAG 39

38 Als u deze geluiden thuis hoort, hoe hinderlijk vindt u dit dan?

- 1 Geen hinder
- 2 Weinig hinder
- 3 Veel hinder

GEZONDHEID

39 Hoe zou u over het algemeen uw gezondheid noemen?

- 1 Uitstekend
- 2 Zeer goed
- 3 Goed
- 4 Matig
- 5 Slecht

40 In welke mate voelt u zich, als gevolg van een langdurige ziekte, aandoening of handicap, belemmerd in uw dagelijkse bezigheden of in uw vrije tijd?

- 1 Niet van toepassing (niet langdurig ziek etc.)
- 2 Niet belemmerd
- 3 Licht belemmerd
- 4 Sterk belemmerd

41 Kunt u 400 meter aan één stuk lopen zonder stil te staan?

(Zonodig met stok of rollator)

- 1 Ja, zonder moeite
- 2 Ja, maar met enige moeite
- 3 Ja, maar met grote moeite
- 4 Nee, dat kan ik niet
- 5 Weet niet

42 Wilt u een rapportcijfer geven voor het volgende:

1= zeer ongeschikt 10= zeer geschikt	Cijfer	Weet niet/n.v.t.
De geschiktheid voor gehandicapten van looproutes in uw buurt		<input type="checkbox"/>
1= zeer ontoegankelijk 10= zeer toegankelijk	Cijfer	Weet niet/n.v.t.
De toegankelijkheid voor gehandicapten van het centrum van uw gemeente		<input type="checkbox"/>
De toegankelijkheid voor gehandicapten van openbare gebouwen in uw gemeente.		<input type="checkbox"/>

43 Heeft u een huisarts?

- 1 Ja  GA VERDER MET VRAAG 45
- 2 Nee

44 Wat is de reden dat u geen huisarts heeft?

- 1 Nog niet nodig gehad
- 2 Ik kan geen huisarts krijgen
- 3 Anders, namelijk

45 Heeft u een tandarts?

- 1 Ja  GA VERDER MET VRAAG 47
- 2 Nee

46 Wat is de reden dat u geen tandarts heeft?

- 1 Nog niet nodig gehad
- 2 Ik kan geen tandarts krijgen
- 3 Anders, namelijk

VRIJWILLIGERSWERK

De volgende vragen gaan over vrijwilligerswerk. Hiermee bedoelen we niet betaalde werkzaamheden voor verenigingen, stichtingen, scholen, verzorgingshuizen, ziekenhuizen, buurthuizen, wijkbeheer, etc.

47 Doet u regelmatig buiten uw eigen huishouden en familiekring vrijwilligerswerk?

- 1 Ja
- 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 50

48 Hoeveel uur per week besteedt u hier gemiddeld aan?

uur per week



49 Om wat voor soort vrijwilligerswerk gaat het?

Als u meer soorten vrijwilligerswerk doet, alleen de soort aangeven waar u de meeste uren in steekt.

- 1 Bestuurslid
- 2 Organisator van activiteiten
- 3 Uitvoerder van activiteiten
- 4 Hulp aan anderen
- 5 Anders, namelijk

 GA VERDER MET VRAAG 52

50 Zou u in de nabije toekomst wel vrijwilligerswerk willen doen?

- ₁ Ja zeker
₂ Ja misschien
₃ Weet niet  GA VERDER MET VRAAG 52
₄ Nee  GA VERDER MET VRAAG 52

51 Wat voor soort vrijwilligerswerk zou u dan willen doen?

Meer dan een antwoord mogelijk

- ₁ Bestuurslid
₂ Organisator van activiteiten
₃ Uitvoerder van activiteiten
₄ Hulp aan anderen
₅ Anders, namelijk
₆ Geen voorkeur

52 Neemt u minstens een keer per maand actief deel aan activiteiten van een of meer verenigingen?

- ₁ Ja
₂ Nee

ZORG VERLENEN/MANTELZORG

De volgende vragen gaan over het verlenen van zorg, ook wel mantelzorg genoemd. Het gaat om niet betaalde zorg die u verleent aan familieleden, vrienden, kennissen of buren. Het gaat niet om de normale huishoudelijke verrichtingen in uw eigen huishouden.

53 Geeft u momenteel regelmatig zorg aan iemand in uw omgeving die vanwege een ziekte of handicap hulp nodig heeft?

- ₁ Ja
₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 59

54 Voor wie zorgt u ?

Indien u voor meer personen zorgt, graag degene aankruisen voor wie u het meest zorgt

- ₁ Iemand uit eigen gezin (partner of kind)
₂ Ouder of schoonouder
₃ Ander familielid (broer, zus, zwager, schoonzus e.d.)
₄ Een vriend/vriendin/kennis
₅ Iemand uit de buurt
₆ Anders, namelijk

55 Waaruit bestaat de zorg ?


Meer dan één antwoord mogelijk

- ₁ Huishoudelijke hulp (schoonmaken, koken, boodschappen doen, verzorging huisdieren e.d.)
₂ Persoonlijke verzorging (hulp bij wassen en aankleden, medicijngebruik, bewegen, eten en drinken e.d.)
₃ Vervoer naar en/of begeleiding bij activiteiten/bezoeken buitenshuis
₄ Anders, namelijk

56 Hoeveel uur per week verleent u gemiddeld deze zorg?

uur per week

57 Sommige mensen voelen zich erg belast door de zorg voor een hulpbehoevende, voor andere mensen geldt dit minder. Alles bijeen genomen, hoe belast voelde u zich het afgelopen jaar toen u zorg gaf?

- 1 Niet of nauwelijks belast  GA VERDER MET VRAAG 59
- 2 Enigszins belast
- 3 Tamelijk zwaar belast
- 4 Zeer zwaar belast
- 5 Overbelast

58 Zou u steun willen ontvangen om deze belasting te verminderen?

- 1 Ja, namelijk op de volgende wijze:
- 2 Nee

ZORG ONTVANGEN

De volgende vragen gaan over mogelijke beperkingen die u ervaart bij het dagelijks functioneren. Deze vragen worden gesteld in verband met de Wet Maatschappelijke Ondersteuning die de gemeenten per 1 januari 2007 gaan uitvoeren.

59 Ervaart u beperkingen bij:

	Ja	Nee
Het zelfstandig voeren van uw huishouding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het u verplaatsen in en om de woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het u verplaatsen met een vervoermiddel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het ontmoeten van mensen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 Als u op 59 a t/m d geen enkele keer "ja" heeft geantwoord kunt u doorgaan naar vraag 63

60 Maakt u gebruik van de volgende diensten?

	Ja	Nee, maar ik zou het wel willen	Nee, niet nodig
Verpleging of verzorging door de thuiszorg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Huishoudelijke hulp door de thuiszorg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Maaltijden aan huis (Tafeltje dek je)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
WVGvervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
WVGhulpmiddelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanpassingen in uw woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

61 Krijgt u regelmatig (niet betaalde) zorg van familie, vrienden, kennissen of buren?

Meer dan één antwoord mogelijk

- 1 Ja, huishoudelijke hulp (schoonmaken, koken, boodschappen doen, verzorging huisdieren e.d.)
- 2 Ja, persoonlijke verzorging (hulp bij wassen en aankleden, medicijngebruik, bewegen, eten en drinken e.d.)
- 3 Ja, vervoer naar en/of begeleiding bij activiteiten/bezoeken buitenshuis
- 4 Ja, ander hulp namelijk

- 5 Nee  GA VERDER MET VRAAG 63

62 Hoeveel uur per week krijgt u gemiddeld deze hulp?

uur per week

CONTACTEN

63 Vindt u in het algemeen dat u voldoende contacten met andere mensen heeft?

- ₁ Ja
₂ Nee

64 Zou u meer contacten met andere mensen willen?

- ₁ Ja
₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 67

65 Zo ja, heeft u steun nodig om dat te realiseren?

- ₁ Ja
₂ Nee

66 Zo ja, aan wat voor steun denkt u?

WERK EN OPLEIDING

67 Verricht u betaalde arbeid?

- ₁ Ja
₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 71

68 Hoeveel uur per week werkt u?

- ₁ Tot 12 uur
₂ 12 t/m 14 uur
₃ 15 t/m 19 uur
₄ 20 t/m 34 uur
₅ 35 uur en meer

69 Hoe legt u meestal het grootste deel van de afstand naar uw werk af?

Graag één antwoord aankruisen

- ₁ Te voet
₂ Fiets /snorfiets
₃ Bromfiets/bromscooter
₄ Motor
₅ Alleen in auto
₆ Met anderen in auto
₇ Bus
₈ Trein
₉ Niet van toepassing, werk thuis
₁₀ Anders

70 In welke gemeente werkt u?

Als u een wisselend werkadres heeft, wilt u dan aangeven in welke gemeente u de afgelopen week voornamelijk heeft gewerkt.

- 1 Beemster
- 2 Edam-Volendam
- 3 Landsmeer
- 4 Oostzaan
- 5 Purmerend
- 6 Waterland
- 7 Wormerland
- 8 Zeevang
- 9 Zaanstad
- 10 Amsterdam, Amsterdam-Zuidoost, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel
- 11 Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn
- 12 Ergens anders in Noord-Holland, namelijk in de gemeente
- 13 Ergens anders in Nederland, namelijk in de provincie
- 14 Anders, namelijk

71 Zoekt u op het ogenblik (ander) werk?

- 1 Ja
- 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 73

72 Zo ja, hoeveel uur per week zou u willen werken?

- 1 Tot 12 uur
- 2 12 t/m 14 uur
- 3 15 t/m 19 uur
- 4 20 t/m 34 uur
- 5 35 uur en meer

73 Staat u ingeschreven bij het CWI (Centrum voor Werk en Inkomen, voorheen Arbeidsbureau)?

- 1 Ja
- 2 Nee

74 Wat is uw hoogst voltooide opleiding?

- 1 Geen
- 2 Basisschool, Lagere school
- 3 VMBO (*Mavo/(m)ulo, lbo, huishoudschool, ambachtsschool, vbo, lhno, lts, leao, las, etc.*)
- 4 Havo/vwo (*mms, hbs, atheneum, gymnasium*)
- 5 Middelbaar beroepsonderwijs (*mts/uts/meao/inas*)
- 6 Hoger beroepsonderwijs (*heao/hts/hogeschool/sociale academie etc.*)
- 7 Wetenschappelijk onderwijs
- 8 Anders, namelijk

INKOMEN

Vragen 75 t/m 79 hoeven niet te worden ingevuld door jongeren die nog bij hun ouders thuis wonen.

75 Heeft u zelf een inkomen? (Ook AOW of een uitkering is inkomen)

- 1 Ja
- 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 77

76 Waaruit bestaat uw eigen inkomen voornamelijk?

- 1 Inkomen uit loondienst
- 2 Inkomen uit eigen bedrijf of praktijk
- 3 Werkloosheidsuitkering
- 4 WAO uitkering
- 5 Uitkering van Sociale Dienst
- 6 VUT, AOW, pensioen
- 7 Studiefinanciering
- 8 Anders

77 Wat is ongeveer het netto inkomen per maand van u en uw eventuele partner samen?

(Kinderbijslag en vakantiegeld niet meerekenen; graag het bedrag afronden op tientallen)

euro per maand

78 Is uw huishoudensinkomen beneden of boven de grens van de huurtoeslag?

(ongeveer € 1.130 netto per maand voor alleenstaanden en € 1.600 netto per maand voor meerpersoonshuishoudens)?

- 1 Beneden deze grens
- 2 Boven deze grens
- 3 Weet niet

79 Komt uw huishouden in aanmerking voor zorgtoeslag?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet

VERKEER

80 Zijn er in uw huishouden één of meer auto's aanwezig?

- 1 Nee
- 2 Ja, aantal:

81 Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de volgende punten bij u in de buurt?



Graag op iedere regel één kruisje zetten

	Tevreden	Niet tevreden /niet ontevreden	Ontevreden	Weet niet / geen mening
De parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De afstand naar de bushalte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De busverbindingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De genomen verkeersmaatregelen (zoals drempels, oversteekplaatsen, verkeers- borden, verkeerslichten, max. snelheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De veiligheid voor fietsers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De veiligheid voor voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van de wegen, voet- en fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

82 Kunt u aangeven of u zich veilig voelt in uw woongemeente op de volgende wegen:
Graag op iedere regel één kruisje zetten

	Ja, voel me veilig	Niet veilig en niet onveilig	Nee, voel me onveilig	Weet niet / geen mening
Op de wegen in mijn woonbuurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Op verbindingswegen naar andere woonkernen in mijn gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Op auto(snel)wegen die door of langs mijn gemeente lopen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

83 Hoe vaak komt u gemiddeld als bezoeker naar de binnenstad van Purmerend?
Bezoek in verband met werk, omdat u er woont of familiebezoek niet meetellen

- 1 Meer dan 1 keer per week
- 2 1 keer per week
- 3 1 tot 3 keer per maand
- 4 Minder dan 1 keer per maand
- 5 (Bijna) nooit  GA VERDER MET VRAAG 85
- 6 Niet van toepassing  GA VERDER MET VRAAG 85

84 Welk vervoermiddel gebruikt u meestal als u naar de binnenstad van Purmerend gaat?
Graag op iedere regel één kruisje zetten

	Auto	Fiets/ bromfiets	Te voet	Bus	Anders	N.v.t.
Door de week overdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vrijdagavond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zaterdag overdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SPORT

85 Doet u regelmatig (minstens een maal per maand) aan sport?

- 1 Ja, twee keer per week of vaker
- 2 Ja, een tot vier keer per maand
- 3 Enkele keren per jaar  GA VERDER MET VRAAG 89
- 4 Zelden of nooit  GA VERDER MET VRAAG 89

86 Welke sport beoefent u het meest? (graag één sport noemen)

87 Hoe beoefent u deze sport voornamelijk?

Graag één antwoord aankruisen

- 1 Als lid van een sportvereniging
- 2 Via lidmaatschap/abonnement van een sportschool, tennis-, squashcentrum e.d.
- 3 Via huur van een baan/ruimte zonder lidmaatschap of abonnement
- 4 Via een niet-sportorganisatie bijv. buurthuis, personeelsvereniging
- 5 Niet georganiseerd/individueel

88 Bezoekt u minstens een maal per maand als actieve deelnemer het volgende?

Graag op iedere regel één kruisje zetten en bij "ja" de gemeente invullen.

	Ja	Nee	Zo ja, in welke gemeente?
Sportschool	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Overdekte tennishal (de Neckslag valt onder Neck, gemeente Wormerland)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Squashhal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sportvereniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Overdekt zwembad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

89 Bent u tevreden over de mogelijkheden om in uw gemeente in verenigingsverband te sporten?

- ₁ Ja
 ₂ Nee
 ₃ Weet niet

SOCIAAL-CULTUREEL WERK

90 Bent u de laatste 12 maanden wel eens naar een of meer wijkcentra, buurthuizen, dorpshuizen in uw gemeente geweest?

- ₁ Ja, 1 of 2 keer
 ₂ Ja, 3 tot 10 keer
 ₃ Ja, 10 keer of meer
 ₄ Nee  GA VERDER MET VRAAG 92

91 Naar welk wijkcentrum, buurthuis of dorpshuis bent u geweest?

Als u meer dan één centrum heeft bezocht, het centrum noemen dat u het vaakst heeft bezocht

92 Een wijkcentrum/buurthuis/dorpshuis zou volgens mij een plek moeten zijn voor:

VOORZIENINGEN

93 Welk rapportcijfer zou u voor het volgende in uw gemeente geven (daarbij rekening houdend met het inwonertal van uw gemeente)?

Aantal: 1= zeer weinig Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende	10= zeer veel 10= uitermate goed	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
a. Het <u>aantal</u> sportvoorzieningen			<input type="checkbox"/>
b. De <u>kwaliteit</u> van de sportvoorzieningen			<input type="checkbox"/>
c. Het <u>aantal</u> culturele voorzieningen (theater, bibliotheek, muziekscholen, creativiteitscentra, etc.)			<input type="checkbox"/>
d. De <u>kwaliteit</u> van de culturele voorzieningen			<input type="checkbox"/>
e. Het <u>aantal</u> sociaal-culturele centra (wijkcentra, dorpshuizen, ouderensoos e.d.)			<input type="checkbox"/>
f. De <u>kwaliteit</u> van de sociaal-culturele centra			<input type="checkbox"/>
g. Het <u>aantal</u> speelvoorzieningen voor kinderen			<input type="checkbox"/>
h. De <u>kwaliteit</u> van de speelvoorzieningen voor kinderen			<input type="checkbox"/>
i. Het <u>aantal</u> winkels			<input type="checkbox"/>
j. De <u>kwaliteit</u> van de winkels			<input type="checkbox"/>
k. Het <u>aantal</u> gezondheidszorgvoorzieningen (huisartsen, tandartsen, fysiotherapeuten etc.)			<input type="checkbox"/>
l. De <u>kwaliteit</u> van de gezondheidszorgvoorzieningen			<input type="checkbox"/>
m. Het <u>aantal</u> horecavoorzieningen			<input type="checkbox"/>
n. De <u>kwaliteit</u> van de horecavoorzieningen			<input type="checkbox"/>
o. Het <u>aantal</u> voorzieningen voor jongeren			<input type="checkbox"/>
p. De <u>kwaliteit</u> van de voorzieningen voor jongeren			<input type="checkbox"/>
q. Het <u>aantal</u> peuterspeelzalen			<input type="checkbox"/>
r. De <u>kwaliteit</u> van de peuterspeelzalen			<input type="checkbox"/>
s. Het <u>aantal</u> evenementen dat jaarlijks wordt georganiseerd			<input type="checkbox"/>
t. De <u>kwaliteit</u> van deze evenementen			<input type="checkbox"/>
u. Het <u>aantal</u> basisscholen			<input type="checkbox"/>
v. De <u>kwaliteit</u> van de basisscholen			<input type="checkbox"/>

94 Mist u in uw gemeente voorzieningen of is er ergens een tekort aan? (accommodaties, verenigingen, activiteiten e.d.)

- ₁ Ja, namelijk
- ₂ Nee

CULTUUR

95 Welke theaters heeft u de afgelopen 12 maanden bezocht en hoe vaak?

Graag op iedere regel één kruisje zetten en bij "wel geweest" het aantal keren noemen

	Niet geweest	Wel geweest	Aantal keren
De Purmaryn (Purmerend)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
De Vest (Alkmaar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Zaantheater (Zaandam)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Het Park (Hoorn)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Theaters in Amsterdam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Andere theaters	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

96 Heeft u de afgelopen twaalf maanden Museum Waterland in Purmerend wel eens bezocht? Zo ja hoe vaak? En met welk rapportcijfer zou u het willen beoordelen.

Museum Waterland ligt naast theater de Purmaryn, niet te verwarren met het Purmerends museum in het voormalige Stadhuis.

	Niet geweest	Wel geweest	Aantal malen	Rapport cijfer
Voor een expositie (van hedendaagse kunst)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Voor de kunstuitleen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

97 Welk rapportcijfer zou u voor het aantal en de kwaliteit van de culturele voorzieningen in de volgende gemeenten geven? (culturele voorzieningen zijn: theaters, muziekscholen, bibliotheek, creativiteitscentrum etc.) Graag op iedere regel een cijfer voor aantal en kwaliteit geven of "weet niet" invullen.

	Cijfer Aantal	Cijfer Kwaliteit	Weet niet, n.v.t.
Alkmaar			<input type="checkbox"/>
Hoorn			<input type="checkbox"/>
Purmerend			<input type="checkbox"/>
Zaanstad			<input type="checkbox"/>

VEILIGHEID

- 98** De volgende vragen gaan over een aantal voorvallen, die in uw buurt kunnen voorkomen. Kunt u voor elk van deze voorvallen aangeven of die naar uw idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in uw buurt?

Graag op iedere regel één kruisje zetten

	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet/geen mening
Bekladding van muren en/ of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vernielingen van telefooncellen, bus- en tramhokjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 99** Vindt u dat de bekladding van muren en gebouwen in uw gemeente snel genoeg wordt verwijderd?

- ₁ Ja
 ₂ Nee
 ₃ Weet niet

- 100** Bent u de laatste 12 maanden in uw gemeente bedreigd met geweld?

- ₁ Ja, 1 keer
 ₂ Ja, meer dan 1 keer
 ₃ Nee

- 101** Bent u de laatste 12 maanden in uw gemeente slachtoffer geweest van mishandeling?

- ₁ Ja, 1 keer
 ₂ Ja, meer dan 1 keer
 ₃ Nee

- 102** Op een paar plekken in de regio die als onveilig worden ervaren of waar veel wordt vernield, is cameratoezicht ingesteld. Wat vindt u ervan als dit op meer plekken gaat gebeuren?

- ₁ Daar ben ik voor
 ₂ Daar ben ik niet voor maar ook niet tegen
 ₃ Daar ben ik tegen
 ₄ Weet niet

GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

- 103** Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening van uw gemeente?

Cijfer:

Weet niet/niet van toepassing

104 Heeft u de afgelopen 12 maanden persoonlijk, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of fax contact gehad met uw gemeente?

- ₁ Ja
 ₂ Nee  GA VERDER MET VRAAG 117
 ₃ Weet niet  GA VERDER MET VRAAG 117

105 Wilt u hieronder aankruisen voor welke producten u de afgelopen 12 maanden u contact heeft gehad?


U kunt meerdere producten aankruisen.

- Paspoort/ Identiteitsbewijs
 Rijbewijs
 Uittreksel bevolkingsregister
 Doorgeven verhuizing
 Aangifte van geboorte of overlijden
 Huisvuil/grofvuil
 Onderhoud wegen, openbare verlichting, straatreiniging, riolering
 Uitkering Sociale Dienst
 Onroerende zaak-, honden-, of andere gemeentelijke belasting
 Uitleg bestemmingsplan
 Bouwvergunning
 Overige vergunningen
 Aanvraag gehandicapten parkeerkaart
 Anders, namelijk

106 Wilt u hieronder de letter (a t/m n) noteren van het product waarvoor u de laatste keer contact had met uw gemeente?

Letter:

107 De volgende vragen gaan over het product waarvoor u de laatste keer contact had met de gemeente. Heeft u tijdens het laatste contact voor dit product gekregen waarvoor u contact zocht?

- ₁ Ja  GA VERDER MET VRAAG 109
 ₂ Gedeeltelijk
 ₃ Nee
 ₄ Anders, namelijk

108 Waarom heeft u niet (geheel) gekregen waarvoor u contact zocht?

Meer dan één antwoord mogelijk

- ₁ Mijn vraag / melding / klacht is nog in behandeling
 ₂ De juiste persoon was afwezig / de afdeling was dicht
 ₃ Ik moest met mijn vraag ergens anders zijn
 ₄ Ik had niet de juiste documenten bij me
 ₅ Anders, namelijk

109 Betrof het laatste contact een (aan)vraag, een melding of een klacht?

- 1 Een (aan)vraag
- 2 Een melding
- 3 Een klacht
- 4 Anders, namelijk

110 Was uw laatste contact een bezoek, een telefonisch, een schriftelijk, een e-mail of een fax contact?

- 1 Bezoek
- 2 Telefonisch  GA VERDER MET VRAAG 113
- 3 Schriftelijk  GA VERDER MET VRAAG 115
- 4 E-mail  GA VERDER MET VRAAG 115
- 5 Fax  GA VERDER MET VRAAG 115

111 Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening tijdens uw laatste bezoek?

Cijfer: Weet niet/ n.v.t.

112 Uw laatste bezoek heeft verschillende aspecten waarover u tevreden of ontevreden kunt zijn. Hieronder hebben wij er een aantal genoemd. Wilt u voor elk van deze aspecten met een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden of ontevreden u er over was?

	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
De wachtruimte bij de afdeling		<input type="checkbox"/>
De wachttijd voor u werd geholpen		<input type="checkbox"/>
De snelheid waarmee men u hielp		<input type="checkbox"/>
De vriendelijkheid van de ambtenaar/ambtenaren		<input type="checkbox"/>
De deskundigheid van de ambtenaar/ambtenaren		<input type="checkbox"/>
De behulpzaamheid van de ambtenaar/ambtenaren		<input type="checkbox"/>
De privacy tijdens het helpen		<input type="checkbox"/>
De duidelijkheid van het antwoord		<input type="checkbox"/>

 GA VERDER MET VRAAG 117

113 Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening tijdens uw laatste telefonische contact?

Cijfer: Weet niet/ n.v.t.

- 114 Uw laatste telefonische contact heeft verschillende aspecten waarover u tevreden of ontevreden kunt zijn. Hieronder hebben wij er een aantal genoemd. Wilt u voor elk van deze aspecten met een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden of ontevreden u er over was?**

	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
De tijden waarop gebeld kan worden		<input type="checkbox"/>
De snelheid waarmee de telefoon werd opgenomen		<input type="checkbox"/>
Het aantal malen dat u werd doorverbonden		<input type="checkbox"/>
De snelheid waarmee men u hielp		<input type="checkbox"/>
De vriendelijkheid van de ambtenaar/ ambtenaren		<input type="checkbox"/>
De deskundigheid van de ambtenaar/ ambtenaren		<input type="checkbox"/>
De behulpzaamheid van de ambtenaar/ ambtenaren		<input type="checkbox"/>
De duidelijkheid van het antwoord		<input type="checkbox"/>

 GA VERDER MET VRAAG 117

- 115 Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening naar aanleiding van uw laatste e-mail/brief/fax?**

Cijfer: Weet niet/ n.v.t.

- 116 Uw laatste schriftelijke contact heeft verschillende aspecten waarover u tevreden of ontevreden kunt zijn. Hieronder hebben wij er een aantal genoemd. Wilt u voor elk van deze aspecten met een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden of ontevreden u er over was?**

	Cijfer	Weet niet/ n.v.t.
De snelheid waarmee op uw e-mail/brief/fax werd gereageerd		<input type="checkbox"/>
De toon van de e-mail/brief/fax van de gemeente		<input type="checkbox"/>
De duidelijkheid van het antwoord van de gemeente		<input type="checkbox"/>
De volledigheid van de informatie die u kreeg		<input type="checkbox"/>

REINIGING

117 Wist u dat u zelf afval kunt brengen naar de milieustraat/reiniging in uw gemeente?

- 1 Ja
 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 120

118 Hoeveel keer per jaar brengt u (of iemand uit uw huishouden) zelf afval naar de milieustraat/reiniging ?

- 1 Nooit
 2 keer per jaar

119 Vindt u dat de openingstijden voor het brengen van afval voor u toereikend zijn?

- 1 Ja
 2 Nee
 3 Weet niet

GEMEENTELIJKE INFORMATIE

120 Heeft u thuis toegang tot internet?

- 1 Ja
 2 Nee

121 Heeft u de afgelopen twaalf maanden de website van uw gemeente bezocht?

- 1 Ja
 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 126

122 Zo ja, hoeveel keer?

keer

123 Kunt u door middel van een rapportcijfer (1-10) aangeven hoe tevreden u bent over de website van uw gemeente?

Cijfer: Weet niet

124 Bent u bekend met de mogelijkheid om op deze website de gemeentelijke verordeningen te bekijken?

- 1 Ja
 2 Nee
 3 N.v.t. kan in onze gemeente niet

125 Bent u bekend met de mogelijkheid om op deze website de agenda en notulen van de raad te bekijken?

- 1 Ja
 2 Nee
 3 N.v.t. kan in onze gemeente niet

126 Vindt u dat u voldoende informatie krijgt over de plannen en activiteiten van de gemeente in uw buurt?

- 1 Ja
- 2 Nee, maar zou deze wel graag krijgen
- 3 Nee, maar heb hier ook geen behoefte aan

127 Hoe blijft u het liefst op de hoogte van deze plannen en activiteiten?

- 1 Per brief
- 2 Per e-mail
- 3 Gemeentelijke website
- 4 Gemeentelijke informatiepagina in huis-aan-huisblad
- 5 Apart gemeentelijk informatiebulletin / flyer / brochure
- 6 Anders, namelijk

128 In diverse huis-aan-huisbladen vindt u informatie van uw gemeente. Hoe vaak leest u deze informatie van uw gemeente?

- 1 (Bijna) elke week
- 2 Af en toe
- 3 (Bijna) nooit
- 4 Weet ik niet/ken ik niet

129 Welk huis-aan-huisblad leest u het meest?

- Niet van toepassing/ ik lees geen huis-aan-huisbladen

DIGITALE DIENSTVERLENING

130 In de toekomst zal het mogelijk zijn om meer diensten van de gemeente digitaal te regelen. Voor een deel van deze diensten heeft u een digitale handtekening/identiteitsbewijs nodig (DigiD). Zou u de diensten waarvoor een DigiD nodig is dan liever digitaal regelen of liever persoonlijk aan een balie van de gemeente?

U kunt hierbij denken aan uittreksels, doorgeven verhuizing, geboorte, hondenbelasting, aanvraag vergunningen.

- 1 Liever digitaal
- 2 Liever persoonlijk aan een balie.
- 3 Weet niet
- 4 Niet van toepassing ik heb geen internet

131 Heeft u een DigiD?

- 1 Ja
- 2 Nee.

132 Bent u van plan een DigiD aan te vragen?

- 1 Ja
- 2 Weet ik nog niet
- 3 Nee

133 Bent u geïnteresseerd in de gemeentepolitiek?

- 1 Ja
- 2 Een beetje
- 3 Nee

134 Hoe moeilijk of makkelijk is het om in uw gemeente uw stem te laten horen?

- 1 Heel moeilijk
- 2 Moeilijk
- 3 Niet moeilijk, niet makkelijk
- 4 Makkelijk
- 5 Heel makkelijk
- 6 Weet niet

135 Zou het gemeentebestuur volgens u meer, evenveel of minder geld/aandacht moeten besteden aan de volgende onderwerpen. Meer of minder geld kan ook gevolgen hebben voor de (gemeentelijke) belasting die u zou moeten betalen.

Graag op iedere regel een kruisje zetten.

	Meer	Evenveel	Minder	Weet niet
Toezicht op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Werkgelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recreatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toerisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Goedkope koopwoningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betaalbare huurwoningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tegemoetkomingen voor minima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toegankelijkheid voor gehandicapten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Criminaliteitsbestrijding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busverbindingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeugdvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Culturele voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bestrijding vervuiling/ graffiti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verfraaiing Centrum/ dorpskern(en)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud bestrating	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onkruidbestrijding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ander onderwerp, namelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

136 Welke drie onderwerpen vindt u het belangrijkste om geld/aandacht aan te besteden? Deze noemen in volgorde van belangrijkheid. (Graag letter uit vraag 135 noemen)

1. 2. 3.

137 Het gemeentebestuur bestaat uit de gemeenteraad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders. Heeft u er behoefte aan invloed uit te oefenen op het gemeentebestuur?

- ₁ Ja
 ₂ Nee
 ₃ Weet niet

138 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen:

	Mee eens	Niet mee eens, niet mee oneens	Mee oneens	Weet niet
De gemeenteraad staat open voor de problemen van burgers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als burger heb ik daadwerkelijk invloed op de gemeentepolitiek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Raadsleden zijn gemakkelijk te benaderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De afgelopen 4 jaar is er niets veranderd in de lokale politiek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

139 In enkele gemeenten is het raadsvergadersysteem onlangs gewijzigd, bent u hiervan op de hoogte?

(gemeenteraad vergadert twee keer per maand, geen commissievergaderingen meer, u heeft rechtsstreeks inspraak bij raadsvergaderingen)

- ₁ Ja
 ₂ Nee
 ₃ Niet van toepassing, in mijn gemeente is het raadsvergadersysteem niet veranderd

 GA VERDER MET VRAAG 141

140 Wat vindt u van dit nieuwe systeem?

- ₁ Zeer positief
 ₂ Positief
 ₃ Niet positief, niet negatief
 ₄ Negatief
 ₅ Zeer negatief
 ₆ Geen mening

141 Heeft u bij de gemeenteraadsverkiezingen van 7 maart jongstleden gestemd?

- ₁ Ja
 ₂ Nee

 GA VERDER MET VRAAG 143

142 Op welke partij heeft u gestemd?

- 1 CDA
- 2 VVD
- 3 PvdA
- 4 GroenLinks
- 5 D66
- 6 SP
- 7 Een andere landelijke partij
- 8 Een plaatselijke partij, namelijk

143 In enkele gemeenten kunnen burgers sinds kort plannen en ideeën formuleren en die op de agenda van de gemeenteraadsvergadering laten zetten. De gemeenteraad gaat kijken wat ze van die plannen vindt en of ze uitvoerbaar zijn. Zou u gebruik willen maken van dit Burgerinitiatief? En zo ja, met welk onderwerp?

- 1 Ja, ik zou er gebruik van willen maken. Met het volgende onderwerp:

- 2 Nee, ik zou er geen gebruik van willen maken
- 3 Weet niet
- 4 N.v.t. in mijn gemeente is er geen mogelijkheid tot Burgerinitiatief

RECREATIE

144 Zijn er volgens u voldoende mogelijkheden om in de omgeving van uw woonplaats in de openlucht te recreëren?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet

145 Mist u iets in de regio op het gebied van openlucht recreatie?

- 1 Ja, namelijk:

- 2 Nee

Als u niet in Purmerend woont  **GA VERDER MET VRAAG 160**

VRAGEN VOOR INWONERS VAN PURMEREND

WIJKBEHEER

Sinds 1995 is er wijkbeheer in Purmerend. Het doel van wijkbeheer is dat bewoners samen met de gemeente en andere instellingen de leefbaarheid in hun wijk vergroten.

146 Heeft u de laatste 12 maanden voor meldingen of informatie contact gehad met iemand van het wijkbeheer in uw wijk?



- 1 Ja
 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 149

147 Bent u tevreden over de wijze waarop u bent geholpen?

- 1 Tevreden
 2 Niet zo tevreden
 3 Ontevreden

148 Waarom bent u niet zo tevreden of ontevreden?

149 Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest (herinrichting straat, ander groen, verkeersmaatregelen etc.)?

- 1 Ja,
 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 151
 3 Weet niet/n.v.t.  GA VERDER MET VRAAG 151

150 Vindt u dat u hierbij voldoende inbreng heeft gehad?

- 1 Ja,
 2 Nee
 3 Weet niet/n.v.t

WINKELS IN DE BINNENSTAD VAN PURMEREND

151 Welke rapportcijfers zou u geven voor de volgende voorzieningen in Purmerend?

Aantal: 1= zeer weinig 10= zeer veel Kwaliteit: 1= zeer onvoldoende 10= uitermate goed	Cijfer	Weet niet/ n.v.t
het <u>aantal</u> winkels in de <u>binnenstad</u> van Purmerend		<input type="checkbox"/>
de <u>kwaliteit</u> van de winkels in de <u>binnenstad</u> van Purmerend		<input type="checkbox"/>

152 Wilt u voor alle hieronder genoemde parken aankruisen of u er wel eens komt en als u er wel eens komt welk rapportcijfer geeft u dit park dan?

	Kom er nooit	Kom er wel eens	Rapportcijfer
Het Burgemeester Kooimanpark (Overwhere)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Park de Noord (Overwhere)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Het Gorsebos (Gors)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Het Leeghwaterpark (Purmer-Noord)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Park de Uitvlugt (Purmer-Noord)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Park de Driegang (Purmer-Zuid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Het Purmerbos (Purmer-Zuid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

153 Op veel plekken in Purmerend vindt u sierbeplanting en gazons die regelmatig worden geschoffeld en gemaaid. Daarnaast zijn er andere plekken waar minder aan onderhoud wordt gedaan om daarmee te bereiken dat de natuur meer kans krijgt. Kent u laatstgenoemde plekken (bijvoorbeeld de berm langs de Purmer- en Beemsterringvaart)?

- 1 Ja
 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 156

154 Wat vindt u van deze plekken?

- 1 Ik vind ze mooi
 2 Ik erger mij er aan
 3 Geen mening

155 Van deze plekken zijn er in Purmerend ...

- 1 Te veel
 2 Niet teveel en niet te weinig
 3 Te weinig
 4 Geen mening

POLITIEK OP TV

156 Sinds kort is het mogelijk politieke debatten (gemeenteraad, slot- en lijsttrekkersdebat) te volgen op het kanaal kabelkrant TekstTV Purmerend. Wist u dat deze debatten op tv zijn te zien?

- 1 Ja
 2 Nee  GA VERDER MET VRAAG 158

157 Heeft u een of meer van deze uitzendingen gezien?

- 1 Ja
 2 Nee

158 In hoeverre bent u geïnteresseerd in dit soort uitzendingen?

- 1 Zeer geïnteresseerd
- 2 Geïnteresseerd
- 3 Neutraal
- 4 Niet geïnteresseerd
- 5 Helemaal niet geïnteresseerd

VERKEER

159 In welk mate bent u tevreden over de volgende verkeersvoorzieningen?

	Tevreden	Niet tevreden /niet ontevreden	Ontevreden	Weet niet / geen mening
Het aantal stallingplaatsen voor fietsen in de binnenstad van Purmerend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het aantal stallingplaatsen voor fietsen bij de NS stations Purmerend en Purmerend Overwhere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De busverbindingen tussen uw woonadres en de binnenstad van Purmerend?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De parkeergelegenheid voor auto's in de binnenstad van Purmerend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De mogelijkheid om per auto in de binnenstad van Purmerend te komen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ALGEMENE OPMERKINGEN

160 Ruimte voor opmerkingen

EINDE VRAGENLIJST
HARTELIJK DANK VOOR HET INVULLEN VAN DEZE ENQUÊTE
