



REGIONALE OMNIBUSENQUÊTE, LANDSMEER 2017

September 2017

Team Beleidsonderzoek en informatiemanagement

Gemeente Purmerend

Regionale omnibusenquête

Landsmeer 2017

September 2017

Colofon

In opdracht van: Gemeente Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer

Contactpersonen: Linda van het Kaar Beemster
Cor Kwakman Edam-Volendam
Debbie Tejares/Anita van Dort Landsmeer

Uitgave van: Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Gemeente Purmerend

Projectleiding: Monique van Diest

Met medewerking van: Gerrit Jan Kroes
Jolanda Rozemeijer
Miriam Tros

Bij vragen: Gemeente Purmerend
Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Telefoon: 0299-452452
E-mail: beleidsonderzoek@purmerend.nl

Foto omslag: Ria de Boer

September 2017

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Samenvattende tabel	9
Inleiding en verantwoording	13
1 Gemeentelijke dienstverlening	17
2 De gemeente als woonplaats en de buurt	23
3 Meedenken met de gemeente	27
4 Veiligheid en overlast	31
5 Verkeer	37
6 Beheer openbare ruimte en afvalinzameling	39
7 Duurzaamheid	41
8 Contacten	45
9 Mantelzorg en vrijwillige inzet	47
10 Voorzieningen voor kinderen en jongeren	51
11 Werk en inkomen	53

Samenvatting

Sinds 2004 voor de zevende keer een omnibusenquête

In de gemeente Landsmeer is in 2017 voor de zevende keer sinds 2004 een omnibusenquête gehouden. Om de respons te verhogen is dit keer een papieren vragenlijst met een antwoordenvolop toegestuurd. In totaal hebben 598 respondenten (40%) de enquête ingevuld waarvan 465 schriftelijk en 133 via internet.

Een 7,3 voor dienstverlening bij laatste contact

73% van de inwoners van Landsmeer had de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. De laatste keer ging het in meer dan de helft van de gevallen (53%) om contact in verband met een paspoort, rijbewijs of uittreksel. De meeste contacten vonden plaats via een bezoek aan het gemeentehuis (62%) of via de telefoon (19%).

De dienstverlening bij het laatste contact wordt over het geheel genomen beoordeeld met een 7,3. Contact via een bezoek (7,9) wordt beter beoordeeld dan telefonisch contact (6,5). Ten opzichte van 2015 zijn er geen verschillen.

Ruim de helft (54%) van de inwoners heeft het afgelopen jaar de gemeentelijke website bezocht. De bezoekers geven een 6,5 voor de website. 43% kan de gewenste informatie op de website makkelijk vinden, 14% kan de gezochte informatie moeilijk of zeer moeilijk vinden.

46% weet van het bestaan van de Facebook-pagina van de gemeente Landsmeer. 12% van de inwoners volgt deze pagina.

De belangrijkste bronnen voor het zoeken naar informatie over of van de gemeente zijn in volgorde van populariteit de website van de gemeente Landsmeer (50%) en internet (45%). 30% belt naar de gemeente. Bewoners worden het liefst geïnformeerd door de gemeente via de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad (41%) per brief (33%), via de gemeentelijke website (30%) of per e-mail (29%).

Goede beoordeling voor Landsmeer als plaats om in te leven en prettig wonen in de buurt

Inwoners van Landsmeer geven hun gemeente als plaats om in te leven een rapportcijfer 8,1 en voor de buurt een rapportcijfer 8,0. Het oordeel over de gemeente en de buurt is niet gewijzigd ten opzichte van 2015.

Openluchtrecreatie, gezondheidsvoorzieningen en sportvoorzieningen worden goed beoordeeld met respectievelijk een 8,2, een 8,1 en een 7,9. Het cultureel aanbod in de gemeente krijgt een lager rapportcijfer (6,8).

49% voldoende geïnformeerd over wijzigingen in de buurt, 36% onvoldoende

47% van de inwoners heeft te maken gehad met wijzigingen in de buurt. Hiervan vindt 49% dat zij voldoende informatie hebben gekregen, 36% vindt dit onvoldoende. 31% vindt dat zij voldoende gelegenheid hebben gehad om mee te praten. De informatie over wijzigingen in de buurt heeft men het vaakst per brief of huis-aan-huisblad vernomen. 29% geeft aan niet te zijn geïnformeerd.

Inwoners van Landsmeer voelen zich zowel overdag als 's avonds veilig in hun buurt

Voor de veiligheid overdag en 's avonds geeft men respectievelijk een 8,0 en een 7,9. Een deel van de inwoners werkt mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt of is bereid dit te doen; 71% spreekt andere mensen aan op ongewenst gedrag of is hiertoe bereid. 13% loopt wel eens door de buurt om verdachte situaties te melden.

37% neemt deel aan Burgernet, een toename ten opzichte van 2015 (27%). 27% neemt deel aan de WhatsApp-groep buurtpreventie.

Meeste overlast van te hard rijden, hondenpoep en parkeren

Evenals twee jaar geleden ervaren inwoners van Landsmeer veel overlast van te hard rijden (49%), hondenpoep (34%) en parkeren (31%).

28% ervaart geen criminaliteit in de buurt

3% van de inwoners vindt dat er veel criminaliteit is in de buurt, 43% ervaart weinig en 28% geen criminaliteit. Inbraak in/diefstal uit woningen wordt als meest voorkomend misdrijf genoemd; 57% denkt dat dit vaak of soms voorkomt. Het aandeel inwoners dat 'vaak' zegt is ten opzichte van 2015 (6%) toegenomen naar 12%.

Oordeel verkeersveiligheid ongewijzigd; 6,2

De verkeersveiligheid wordt door de inwoners beoordeeld met een 6,2. De inwoners ervaren de meeste overlast van 'te hard rijden'.

Over vier van de acht gevraagde verkeersaspecten is minstens de helft van de inwoners tevreden. Men is het meest tevreden over de afstand naar de bushalte (74%). Het minst tevreden is men over de veiligheid voor fietsers (30%).

Staat van onderhoud openbare ruimte een 6,6

Inwoners van Landsmeer geven een ruim voldoende (6,6) voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte. Het oordeel is in vergelijking met 2015 niet gewijzigd. Van de verschillende aspecten van de openbare ruimte scoort het onderhoud van het groen het hoogst (6,7), een verbetering in vergelijking met 2015. Een onvoldoende krijgt het onderhoud van voetpaden en trottoirs (5,9).

De tijd dat het duurt voordat dingen hersteld worden krijgt ook een onvoldoende (5,8), maar is licht verbeterd ten opzichte van 2015 (5,5).

Tevredenheid over afvalinzameling

Van de vier aspecten van afvalinzameling is men het meest tevreden over het functioneren van de milieustraat (87%). Daarna volgt afvalverwijdering via (rol)containers (77%), het ophalen van grofvuil (72%) en het inleveren of ophalen van plastic (71%).

Inzet duurzaamheid met name op het gebied van afval scheiden en zuinig omgaan met energie

Van de vier genoemde vormen van duurzaam gedrag (afval scheiden, zuinig omgaan met energie, gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van de auto en zo min mogelijk afval produceren), worden afvalscheiding en energiebesparing het meest gedaan, door respectievelijk 78% en 75%.

55% maakt minder gebruik van de auto, en 40% produceert bewust zo min mogelijk afval. Vrouwen, ouderen en niet-werkenden vertonen vaker duurzaam gedrag.

47% woont in een woning die optimaal is geïsoleerd en 9% woont in een woning met zonnepanelen.

Schaalscore sociale cohesie ongewijzigd: 6,6

De schaalscore sociale cohesie is een graadmeter voor de sociale samenhang in de buurt en is de afgelopen jaren ongewijzigd; 6,6. De score is gebaseerd op een viertal stellingen. De stelling 'in deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om' krijgt de meeste instemming: 70% (helemaal) eens.

14% neemt geen initiatief voor het leggen van contacten. 10% geeft aan niet voldoende 'mee te kunnen doen' op verschillende gebieden zoals werk en deelname aan activiteiten.

26% geen hulp bij hulpbehoevendheid, 42% bekend met Middelpunt

66% is van mening dat er voldoende mensen om hen heen zijn om te helpen bij onverhoopte hulpbehoevendheid, 26% denkt dat dit (waarschijnlijk) niet zo is. Het centrum Middelpunt in Landsmeer is bij minder dan de helft van de inwoners bekend (42%).

28% heeft mantelzorg gegeven, 42% vrijwillige inzet

28% heeft de afgelopen twaalf maanden mantelzorg gegeven. 20% voelt zich hierdoor (tamelijk) zwaar belast. 42% van de respondenten zet zich vrijwillig in voor ondersteuning. Het vaakst zet men zich in voor de (sport)vereniging (41%), de school (28%) en voor burenhulpbehoevenden (27%).

17% van de ouders heeft advies/ondersteuning gezocht

17% van de ouders heeft ondersteuning gezocht bij het opvoeden. Zij zoeken vooral advies/ondersteuning via de huisarts, door zaken te bespreken met familie, vrienden of op school en via Middelpunt.

Speelvoorzieningen voldoende, voorzieningen voor jongeren onvoldoende

Voor de speelvoorzieningen voor kinderen in Landsmeer geven ouders een voldoende (6,2). De voorzieningen voor jongeren (zoals tiener- en jongerencentra) krijgen gemiddeld een 5,4.

Bereidheid meedenken 70%, minder zeker over invloed en gehoor vinden eigen initiatieven

70% van de inwoners onderschrijft de stelling 'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan'. 19% is het (helemaal) eens met de stelling 'In Landsmeer zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen'. De minste instemming (13%) krijgt de stelling 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente'.

9% bekend met website 'geef om Landsmeer'

9% van de inwoners is bekend met de website 'geef om Landsmeer'. 4% heeft deze website wel eens bezocht.

Arbeidsparticipatie 78%

78% van de inwoners tussen 18 en 65 jaar werkt minimaal 12 uur per week. De arbeidsparticipatie is ongewijzigd ten opzichte van 2015. Van de werkende inwoners werkt 13% in de gemeente Landsmeer. 77% werkt buiten de regio Zaanstreek-Waterland.

18% heeft moeite met rondkomen

18% van de inwoners geeft aan moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rond te kunnen komen met het huishoudinkomen.

Samenvattende tabel

		Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer
	Inwoneraantal per 1 januari 2017	9.208	28.280	11.275
	Over het onderzoek			
	aantal respondenten	647	613	598
	responspercentage	43%	41%	40%
	waarvan % via internet	21%	22%	22%
gemeentelijke organisatie	Dienstverlening			
	- rapportcijfer dienstverlening laatste contact: algemeen	7,0	7,0	7,3
	- rapportcijfer dienstverlening laatste contact: bezoek	7,5	7,4	7,9
	- rapportcijfer dienstverlening laatste contact: telefonisch	6,6	6,8	6,5
	Informatiebronnen			
	• rapportcijfer gemeentelijke website	6,3	6,7	6,5
	• % dat gemeentelijke website een enkele keer en vaak bezoekt	50%	46%	54%
	• % dat bekend is met Facebook-pagina	32%	-	46%
	• % dat de Facebook-pagina volgt	5%	-	12%
	• top drie informatiebronnen voor info van en over gemeente:			
	- op de website van de gemeente	42% (2)	49% (1)	50% (1)
	- op internet (via zoekmachine)	53% (1)	43% (2)	45% (2)
	- ik bel de gemeente	26% (4)	27% (3)	30% (3)
	- rubriek in huis-aan-huisblad	31% (3)	20% (4)	25% (4)
	• top drie gewenst kanaal om geïnformeerd te worden:			
	- rubriek in huis-aan-huisblad	42% (1)	34% (2)	41% (1)
	- per brief	39% (2)	36% (1)	33% (2)
	- via de gemeentelijke website	23% (4)	25% (4)	30% (3)
	- per e-mail	32% (3)	34% (3)	
	Meedenken met de gemeente			
• % (helemaal) mee eens met de uitspraak:				
- bereid mee te denken over onderwerpen die inwoners aangaan	69% (1)	66% (1)	70% (1)	
- voldoende mogelijkheden om met eigen initiatieven te komen	19% (2)	16% (2)	19% (2)	
- als inwoner daadwerkelijk invloed op besluitvorming	12% (3)	10% (3)	13% (3)	
• % bekend met www.geefomlandsmeer.nl	-	-	9%	
• % bezoekers www.geefomlandsmeer.nl	-	-	4%	

		Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer
Algemeen	Gemeente, buurt en voorzieningen			
	- rapportcijfer gemeente als plaats om in te leven	8,1 (2)	8,1 (3)	8,1 (2)
	- rapportcijfer mate waarin men de buurt prettig vindt	8,1 (1)	8,2 (1)	8 (4)
	- rapportcijfer openluchtrecreatie	6,9 (6)	7,6 (6)	8,2 (1)
	- rapportcijfer gezondheidsvoorzieningen	7,6 (3)	8,2 (2)	8,1 (3)
	- rapportcijfer sportvoorzieningen	7,5 (4)	8,1 (4)	7,9 (5)
	- rapportcijfer cultureel aanbod	7,2 (5)	7,6 (5)	6,8 (6)
fysiek domein	Veiligheid en overlast			
	● rapportcijfer veiligheidsgevoel overdag in de buurt	8,7	8,8	8,6
	rapportcijfer veiligheidsgevoel 's avonds in de buurt	8,1	8,2	7,9
	● veel criminaliteit in de buurt (mening inwoner)	1%	1%	3%
	weinig criminaliteit in de buurt (mening inwoner)	33%	37%	43%
	vrijwel geen criminaliteit in de buurt (mening inwoner)	51%	45%	28%
	● deelname WhatsApp-groep buurtpreventie	24%	18%	27%
	deelname aan Burgernet	35%	32%	37%
	● % 'doe ik al' en 'bereid te doen':			
	- mensen aanspreken op hun gedrag	68%	71%	44%
	- door de buurt lopen om verdachte situaties te melden	43%	48%	13%
	● top drie ervaren overlast; % 'vaak'			
	- te hard rijden	42% (1)	35%(1)	49% (1)
	- hondenpoep	22%(2)	23%(3)	34% (2)
	- parkeerproblemen	21%(3)	29%(2)	31%(3)
	Verkeer			
	● rapportcijfer verkeersveiligheid	6,6	6,6	6,2
	● % <u>tevreden</u> over:			
	- afstand naar de bushalte	60% (2)	76% (1)	74% (1)
	- de straatverlichting	76% (1)	73% (2)	73% (2)
- bereikbaarheid met het openbaar vervoer	45% (7)	68% (3)	67% (3)	
- de veiligheid voor voetgangers	53% (5)	50% (4)	51% (4)	
- parkeergelegenheid	55% (4)	40% (7)	46% (5)	
- de genomen verkeersmaatregelen	39% (8)	40% (8)	46% (6)	
- kwaliteit van de wegen	57% (3)	48% (6)	38% (7)	
- de veiligheid voor fietsers	50% (6)	50% (5)	30% (8)	

		Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer
fysiek domein	Verkeer, vervolg			
	<ul style="list-style-type: none"> ● % dat vindt dat het volgende vaak voorkomt - te hard rijden - parkeeroverlast - agressief verkeersgedrag - geluidsoverlast door vliegtuigen - geluidsoverlast door verkeer 	57% (1)	46% (1)	56% (1)
		16% (2)	30% (2)	28% (2)
		12% (4)	18% (3)	21% (3)
		12% (5)	5% (5)	21% (4)
		13% (3)	6% (4)	16% (5)
	Beheer openbare ruimte			
	- rapportcijfer algemene staat van onderhoud openbare ruimte	6,7	6,7	6,6
	- rapportcijfer onderhoud groen	6,3 (6)	6,7 (2)	6,7 (1)
	- rapportcijfer onderhoud fietspaden	6,7 (1)	6,7 (1)	6,3 (2)
	- rapportcijfer onderhoud speelvoorzieningen	6,5 (3)	6,6 (3)	6,3 (3)
	- rapportcijfer schoonhouden openbare ruimte	6,2 (7)	6,5 (4)	6,3 (4)
	- rapportcijfer onderhoud bankjes en afvalbakken	6,4 (4)	6,4 (6)	6,3 (5)
	- rapportcijfer onderhoud wegen en straten	6,6 (2)	6,4 (5)	6 (6)
	- rapportcijfer onderhoud voetpaden en trottoirs	6,4 (5)	6,3 (7)	5,9 (7)
	- rapportcijfer tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden	5,8 (8)	6,1 (8)	5,8 (8)
	Afval			
	<ul style="list-style-type: none"> ● % <u>tevreden</u> over: - afvalverwijdering via (rol-)containers - ophalen van grofvuil - inleveren of ophalen van plastic - functioneren van de milieustraat 	83% (1)	79% (1)	77% (1)
		72% (3)	78% (3)	72% (2)
		62% (4)	64% (4)	71% (3)
	75% (2)	79% (2)	67% (4)	
Duurzaamheid				
<ul style="list-style-type: none"> ● % dat het volgende al doet: - afval zoveel mogelijk gescheiden aanbieden - zuinig omgaan met energie - gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van auto - zo min mogelijk afval produceren ● % dat het volgende al heeft: - zonnepanelen op het dak - woning zoveel mogelijk geïsoleerd 	76% (1)	72% (1)	78% (1)	
	72% (2)	66% (2)	75% (2)	
	46% (3)	59% (3)	55% (3)	
	33% (4)	36% (4)	40% (4)	
	17%	11%	9%	
	55%	26%	47%	

		Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer
sociaal domein	Contacten			
	• schaalscore sociale cohesie (0-10)	7,1	7,3	6,6
	• % dat vindt dat zij onvoldoende mee kunnen doen	9%	10%	10%
	• % dat nooit initiatief neemt voor contacten leggen	11%	11%	14%
	Mantelzorg en vrijwillige inzet			
	• % niet zeker van hulp bij hulpbehoefte	22%	23%	26%
	• % mantelzorgers afgelopen 12 maanden	29%	28%	28%
	• % mantelzorgers (tamelijk) zwaar belast	17%	15%	20%
	• % dat zich nu vrijwillig inzet	50%	41%	42%
	• % dat zich nu niet inzet maar er wel toe bereid is	24%	28%	17%
	Voorzieningen voor kinderen en jongeren			
	• rapportcijfer speelvoorzieningen voor kinderen	7	6,9	6,2
	• rapportcijfer voorzieningen voor jongeren	6,1	6,5	5,4
	• rapportcijfer voor Centrum voor Jeugd en Gezin	6,8	7,9	-
	• % ouders bekend met CJG	73%	84%	-
	• % gebruik van CJG (van alle ouders)	28%	41%	-
	• % bekend met Middelpunt en de dienstverlening	-	-	42%
	• waarvan % contact gehad met Middelpunt	-	-	13%
	Werk en inkomen			
	• arbeidsparticipatie (% 18-64 jaar dat >11 uur werkt per week)			
	- mannen 18-64 jaar	89%	86%	82%
	- vrouwen 18-64 jaar	75%	72%	75%
	- totaal 18-64 jaar	82%	79%	78%
• % werkende inwoners werkzaam in woongemeente	22%	43%	13%	
• % dat moeilijk + eerder moeilijk dan makkelijk kan rondkomen van huishoudinkomen	15%	21%	18%	

Inleiding en verantwoording

In 2017 is voor de zevende maal sinds 2004 een omnibusenquête gehouden in een aantal gemeenten in de regio Waterland. Dit keer deden Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer mee. Landsmeer heeft alle keren deelgenomen, dus is dit de zevende keer

Het proces

Het team Beleidsonderzoek (B&I) van de gemeente Purmerend bood eind 2016 alle gemeenten in de regio Waterland aan, een regionaal omnibusonderzoek te organiseren. De gemeenten Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer wilden deelnemen. Deze gemeenten gebruiken de uitkomsten onder andere als effectindicatoren in hun programmabegroting.

In maart 2017 zijn uit de Basisregistratie Personen (BRP) van Beemster, Edam-Volendam en Landsmeer willekeurig 1500 personen 'getrokken'. Het gaat om personen in de leeftijd van 18 jaar en ouder die tot een zelfstandig huishouden behoren. De vorige keer, in 2015, gaven we de respondenten in de brief een link naar de enquête op internet. Zij kregen alleen een papieren vragenlijst als zij die zelf aanvroegen. De respons was erg laag, 14%. We hebben daarom in 2017 gekozen voor het meesturen van de papieren enquête en een antwoordenvolp. Met de nieuwe methode hoopten wij een respons van 30% te halen. Deze verwachting is ruimschoots uitgekomen.

De brief werd verstuurd op 1 april 2017; het veldwerk werd medio mei 2017 afgesloten. In Landsmeer bedroeg de respons 40%. Van de totale groep respondenten (598) vulde 22% de enquête in op internet.

Respons per gemeente, 2017, aantallen en percentages

gemeente	steekproef	totale respons	respons percentage	aantal schriftelijk	aantal via internet	% via internet
Beemster	1500	647	43%	512	135	21%
Edam-Volendam	1500	613	41%	480	133	22%
Landsmeer	1500	598	40%	465	133	22%

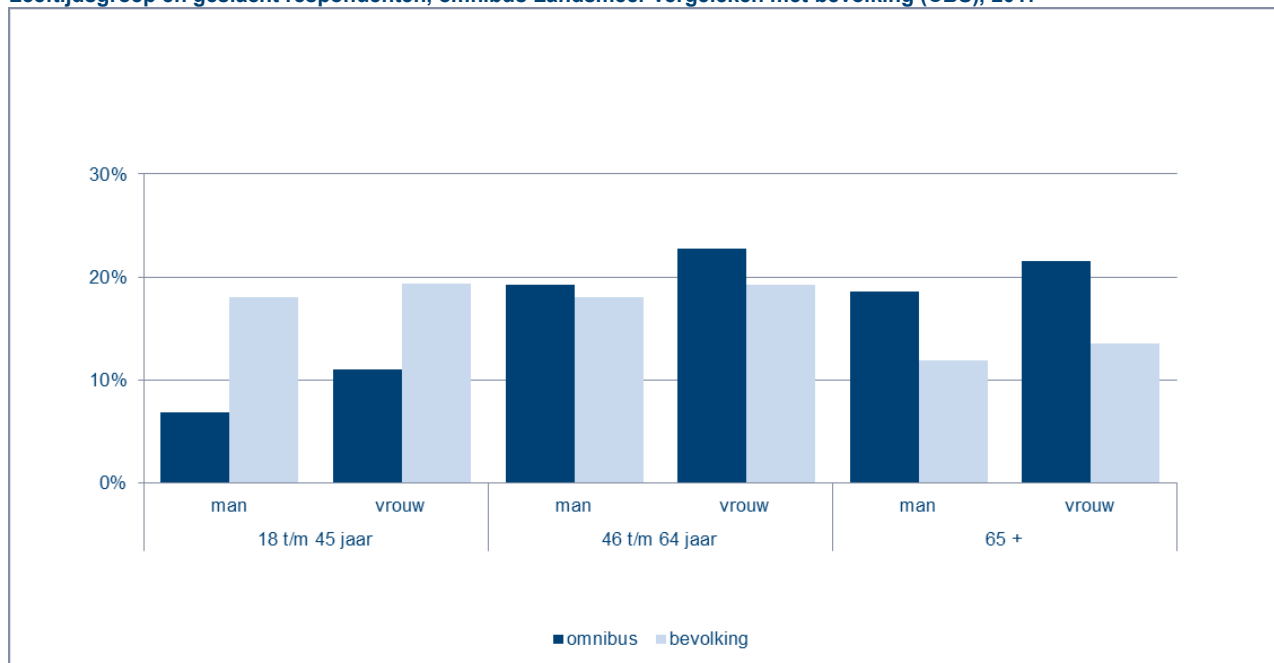
Representativiteit

Zoals in veel onderzoek het geval is, zijn jongeren minder geneigd te responderen, en vrouwen meer. In de volgende grafiek is te zien hoe de respons in Landsmeer zich verhoudt tot de werkelijke verdeling naar leeftijd en geslacht.

In Landsmeer is de ondervertegenwoordiging van de jongste leeftijdsgroep erg groot. Daarom is de bovengrens aangepast van 40 naar 46. Ook kon in de jongste leeftijdsgroep niet naar geslacht worden gewogen. De jongste leeftijdsgroep (tot 46 jaar) is sterk ondervertegenwoordigd (-19%), en 65-plussers zijn sterk oververtegenwoordigd (+15%). Jonge *mannen* zijn het meest ondervertegenwoordigd in de respons. In totaal zijn de vrouwen met +3% oververtegenwoordigd.

Om deze over- en ondervertegenwoordigingen in grote lijnen gelijk te maken aan die in de bevolking, zijn *weegfactoren* toegepast. Na weging is de verdeling naar leeftijdsgroep en (voor de twee oudste leeftijdsgroepen) geslacht gelijk aan die in de bevolking.

Leeftijdsgroep en geslacht respondenten, omnibus Landsmeer vergeleken met bevolking (CBS), 2017



Interpretatie resultaten

Bij de interpretatie van resultaten van dit onderzoek zijn twee zaken van belang:

1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?
2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?

Ad 1: wanneer vinden we iets goed of slecht? Het beoordelingsschema

In dit onderzoek worden veel beoordelingen gevraagd. Om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is, wordt in dit rapport gebruik gemaakt van het volgende beoordelingsschema. Dit schema is door B&I ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek.

Beoordelingsschema tevredenheidsonderzoek

beoordeling	gemiddeld rapportcijfer	percentage ontevreden	aandacht
onvoldoende*	minder dan 6	30% of meer	vraagt om aandacht
voldoende	6,0 t/m 6,4	20 t/m 29%	vraagt om enige aandacht
ruim voldoende	6,5 t/m 7,4	5 t/m 19%	normaal
goed	7,5 en meer	minder dan 5%	geen extra aandacht nodig

* De interpretatie van gemiddelde rapportcijfers uit tevredenheidsonderzoek is anders dan in het onderwijs. Bij interpreteren van rapportcijfers uit het onderwijs kijken we naar individuele rapportcijfers. Bij tevredenheidsonderzoek hebben we echter altijd te maken met een gemiddelde. Omdat de meeste mensen een 7 blijken te geven als de dienstverlening aan hun verwachting voldoet, wordt het gemiddelde rapportcijfer altijd sterk in de richting van 7 'getrokken'. Een gemiddeld rapportcijfer minder dan 6 wordt daarom voor het meten van tevredenheid als onvoldoende beschouwd.

Ad 2 Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil? Steekproeven, betrouwbaarheidsmarge en significantie

In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over *alle* inwoners van 18 jaar en ouder van de deelnemende gemeenten op basis van de mening van *een deel* van deze inwoners (dit heet de *steekproefpopulatie*).

De kans bestaat dat de mening van de steekproefpopulatie niet volledig overeenkomt met die van de totale onderzoeksgroep. Bij elke gevonden waarde hoort daarom een bepaalde *betrouwbaarheidsmarge*. Deze marge is met name afhankelijk van het aantal ondervraagde personen. De werkelijke waarde in de hele populatie zal met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de *gevonden waarde minus de marge* en de *gevonden waarde plus die marge* liggen. Deze waarden vormen samen het *betrouwbaarheidsinterval*.

Deze betrouwbaarheidsintervallen zijn vooral van belang bij het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen gemeenten onderling en tussen peiljaren. Want ook als de uitkomst verschillend is, kan het zijn dat er in werkelijkheid geen verschil is. Dit is het geval als de ene uitkomst binnen het betrouwbaarheidsinterval van de andere uitkomst ligt.

Stel dat men in Landsmeer voor een bepaald aspect in 2017 gemiddeld een 7,1 geeft terwijl dit in 2015 een 6,9 was. Het lijkt of het rapportcijfer met 0,2 is gestegen. We kunnen dit echter niet met zekerheid zeggen omdat het interval waarbinnen de uitkomst in 2015 ligt, loopt van 6,9 tot en met 7,3 en die van 2017 van 6,7 tot en met 7,1. Deze intervallen overlappen elkaar. Ook percentages kennen een betrouwbaarheidsmarge. Als de intervallen elkaar niet overlappen, noemen we het verschil *significant*. Dat betekent dat het gevonden verschil niet op toeval berust. Of er sprake is van een significant verschil, bepaalt B&I tijdens de analyse aan de hand van verschillende statistische toetsen. Om de leesbaarheid van het rapport te bevorderen, vermelden we dit niet in het verdere rapport.

Leeswijzer

Per gemeente is een rapportage gemaakt. De rapportages staan op zichzelf, er wordt niet vergeleken met de andere gemeenten. Per onderwerp is op hoofdlijnen vergeleken met voorgaande jaren.

- Om schijnbare nauwkeurigheid te vermijden zijn in de verslaglegging percentages afgerond op hele procenten. Dit kan soms tot gevolg hebben dat de som van de percentages niet op 100% uitkomt, maar op 99% of 101%. Omdat dit door afrondingsverschillen komt, staat in de tabellen toch als som 100%.
- Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan één antwoord aankruisen. Als dit het geval is staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is in dit geval meestal hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.
- Over het algemeen kan ervan worden uitgegaan dat de uitkomsten representatief zijn voor de volwassen bevolking van Landsmeer. Dat geldt in ieder geval wanneer er een *mening* is gegeven. Uitkomsten die betrekking hebben op *actieve deelname* (bijvoorbeeld het meewerken aan veiligheid in de buurt of het verlenen van mantelzorg) kunnen afwijken van de werkelijkheid. Het vermoeden bestaat dat mensen die bereid zijn mee te werken aan onderzoek ook actiever zijn op andere terreinen. Bij onderwerpen die gaan over actieve deelname spreken wij in de rapportage van *respondenten* in plaats van inwoners.
- In het rapport worden de resultaten vooral vergeleken tussen de peiljaren 2015 en 2017. Voor deze vergelijking zijn de betreffende bestanden aan elkaar gekoppeld. Vergelijking met eerdere peiljaren is niet getoetst op significantie. Waar al tijdreeksen bekend waren, zijn deze aangevuld met het gegevens uit 2017.

1 Gemeentelijke dienstverlening

Samenvatting

Bijna driekwart van de inwoners van Landsmeer had de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. 62% van het laatste contact verliep via een bezoek aan het gemeentehuis. Op de tweede plaats komt contact via de telefoon (19%).

De dienstverlening bij het laatste contact wordt over het geheel genomen beoordeeld met een 7,3. Een bezoek aan het gemeentehuis (7,9) wordt beter beoordeeld dan telefonisch contact (6,5). Het laatste contact met de gemeente had in 53% van de gevallen te maken met een paspoort, rijbewijs of uittreksel. Klanten beoordelen de dienstverlening voor deze producten gemiddeld met een 7,9.

54% van de inwoners heeft het afgelopen jaar de gemeentelijke website bezocht. De gemeentelijke website wordt met een 6,5 beoordeeld. 43% kan de gewenste informatie makkelijk vinden, maar voor 14% is dit moeilijk.

46% van de inwoners weet van het bestaan van de gemeentelijke Facebook-pagina. 12% volgt deze pagina.

De inwoners van Landsmeer worden het liefst geïnformeerd via de gemeentelijke informatierubriek in het huis-aan-huisblad (41%) gevolgd door een brief (33%), de gemeentelijke website (30%) en per e-mail (29%).

Als men informatie over de gemeente zoekt, zijn de meest gebruikte bronnen de website van Landsmeer (50%), internet (45%) en bellen naar de gemeente (30%).

Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de resultaten weergegeven voor de gemeentelijke dienstverlening. Besproken wordt:

- contact met de gemeente en algemene beoordeling;
- laatste contact met de gemeente: voor welke producten en/of diensten hebben de inwoners contact gezocht met de gemeente?
- website: gebruik en oordeel website;
- bekendheid Facebook-pagina;
- voorkeur informatiekanalen om informatie te ontvangen.

Bijna driekwart heeft contact gehad met de gemeente

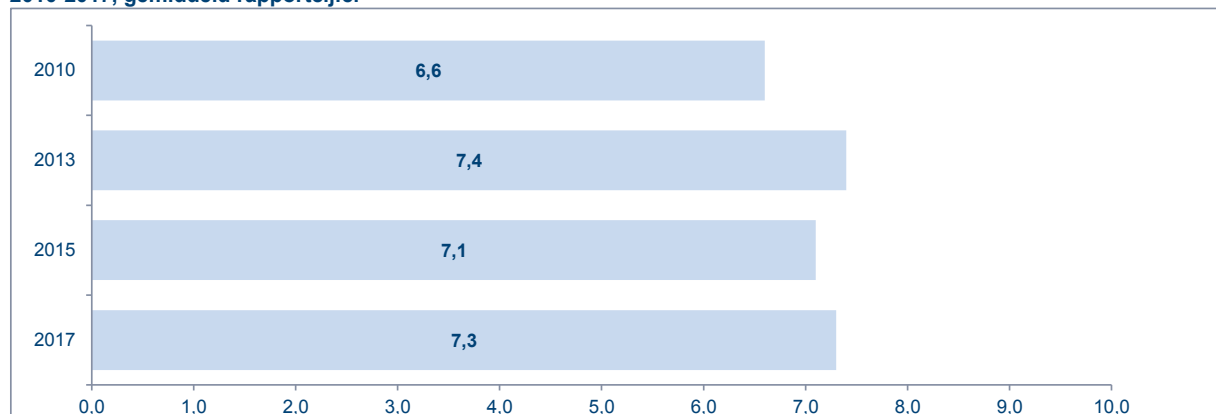
Aan de inwoners is gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente. Het gaat hierbij om de periode april/mei 2016 tot en met april/mei 2017. 73% heeft inderdaad contact gehad met de gemeente.

Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente? (bezoek, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of internet); 2015-2017, procenten

	2015	2017
ja	67	73
nee	30	27
weet niet	3	1
totaal	100	100

Degenen die contact hebben gehad met de gemeente geven gemiddeld een 7,3 voor de dienstverlening. Hiermee scoort de gemeente een ruim voldoende. Er is geen verschil met 2015.

Welk rapportcijfer geeft u over het geheel genomen voor de dienstverlening van de gemeente tijdens dit contact?; 2010-2017, gemiddeld rapportcijfer



53% laatste contact over paspoort/rijbewijs/uittreksel

Er is gevraagd naar het product waarvoor men de laatste keer contact heeft gehad en op welke wijze men hierover contact heeft gehad. Meer dan de helft van het contact (53%) gaat over paspoort/rijbewijs/uittreksel, 11% gaat over meldingen ten aanzien van de leefomgeving. Het merendeel van het contact met de gemeente vindt 'face-to-face' plaats via een bezoek aan het gemeentehuis (62%).

Onderwerp van het product of dienst bij laatste contact met de gemeente; procenten

	2017
paspoort /rijbewijs/uittreksel	53
melding leefomgeving (onderhoud bestrating of groen, verlichting, overlast etc.)	11
(omgevings-)vergunningen	9
huisvuil/grofvuil	7
keukentafelgesprek in het kader van de WMO	2
gemeentelijke belasting (OZB/WOZ/hondenbelasting etc.)	1
hulp en ondersteuning vanuit de WMO/jeugdzorg/beschermd en beschermd werken	1
anders	15
totaal	100

Wijze van contact met de gemeente; procenten

	2017
bezoek aan het gemeentehuis/de balie	62
telefonisch	19
via e-mail	10
schriftelijk	2
via de website	2
bezoek van een medewerker van de gemeente bij mij thuis	4
anders	2
totaal	100

Een 7,3 voor dienstverlening laatste contact

Over het geheel genomen oordelen klanten positief over het laatste contact met de gemeente. Zij geven het rapportcijfer 7,3. Dit is ongewijzigd vanaf 2013. De vriendelijkheid van de medewerkers scoort het hoogst met een 7,8. Het meedenken van medewerkers scoort het laagst, maar ook een ruim voldoende (7,2). Er zijn geen verschillen met 2015.

Beoordeling dienstverlening bij laatste contact met de gemeente; gemiddeld rapportcijfer, 2013-2017

	2013	2015	2017
de snelheid waarmee u werd geholpen	7,4	7,0	7,3
de vriendelijkheid van de medewerkers	7,9	7,9	7,8
de deskundigheid van de medewerkers	7,5	7,5	7,4
het meedenken van de medewerkers	7,4	7,3	7,2
de dienstverlening over het geheel genomen	7,3	7,3	7,3

7,9 voor de dienstverlening naar aanleiding van een bezoek

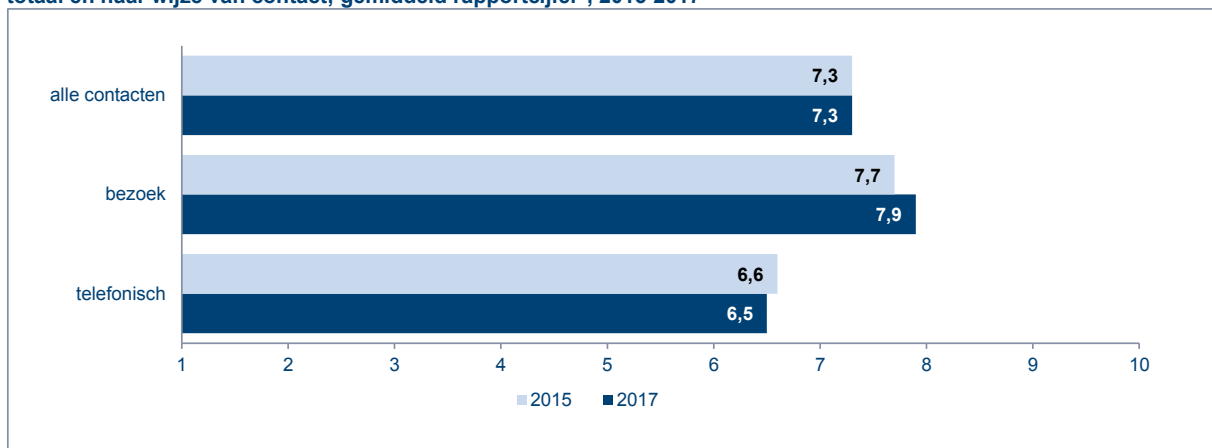
Er is verschil in oordeel over de dienstverlening naar aanleiding van een bezoek en telefonisch contact. Het bezoek wordt beoordeeld met een 7,9. Het telefonisch contact scoort een 6,6. Er zijn geen verschillen in vergelijking met 2015.

Beoordeling dienstverlening bij laatste contact met de gemeente Landsmeer; naar wijze van contact, gemiddeld rapportcijfer*

wijze van contact	snelheid	vriendelijkheid	deskundigheid	meedenken	dienstverlening algemeen
bezoek	7,8	8,1	7,8	7,7	7,9
telefonisch	6,9	7,3	6,6	6,3	6,5

* contact dat schriftelijk, per e-mail of via de website heeft plaatsgevonden is niet opgenomen wegens een gering aantal respondenten

Beoordeling dienstverlening over het geheel genomen bij laatste contact met de gemeente; totaal en naar wijze van contact; gemiddeld rapportcijfer*, 2015-2017



* contact dat schriftelijk, per e-mail of via de website heeft plaatsgevonden is niet opgenomen wegens een gering aantal respondenten.

Goede beoordeling dienstverlening paspoort

Naast de beoordeling van de dienstverlening per wijze van contact is ook gekeken naar de beoordeling naar afgenomen product en/of dienst.

Het contact naar aanleiding van het aanvragen van een paspoort/rijbewijs of uittreksel wordt goed beoordeeld met een 7,9. Ook de verschillende aspecten van de dienstverlening worden goed beoordeeld. De snelheid waarmee men werd geholpen krijgt een 7,9. De overige aspecten krijgen een acht of hoger. In vergelijking met 2015 zijn er geen verschillen.

De rapportcijfers voor meldingen over de leefomgeving zijn indicatief omdat er weinig respondenten zijn. De dienstverlening over het geheel genomen krijgt een onvoldoende (5,5), net als de snelheid waarmee men geholpen werd (5,1). De overige aspecten krijgen een ruim voldoende.

Rapportcijfers voor (aspecten van) dienstverlening bij laatste contact met de gemeente Landsmeer; 2017, naar afgenomen product en/of dienst*

	paspoort/rijbewijs/uittreksel 222 respondenten	leef- omgeving* 44 respondenten
dienstverlening over het geheel genomen	7,9	5,5
aspecten tevredenheid		
de snelheid waarmee u werd geholpen	7,9	5,1
de vriendelijkheid van de medewerkers	8,2	6,7
de deskundigheid van de medewerkers	8,0	6,3
het meedenken van de medewerkers	8,0	6,0

* De overige categorieën uitkering, gemeentelijke belastingen, hulp en ondersteuning vanuit o.a. WMO en keukentafelgesprek zijn niet opgenomen wegens een gering aantal respondenten.

**Indicatief wegens gering aantal respondenten.

54% van de inwoners heeft website van de gemeente bezocht; rapportcijfer 6,5

Ruim de helft van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden de gemeentelijke website bezocht.

Gemiddeld geven de inwoners een 6,5 voor de website. 8% heeft de website vaak bezocht en 46% een enkele keer. De leeftijdsgroep 65-plus heeft minder vaak de website bezocht (31%). Ten opzichte van twee jaar geleden is er geen verschil in het oordeel.

43% van de bezoekers van de website kan de gewenste informatie makkelijk vinden (4% zeer gemakkelijk en 39% gemakkelijk). 14% kan de informatie moeilijk vinden (10% moeilijk en 4% zeer moeilijk).

Waardering, bezoek en gebruik website gemeente Landsmeer; 2017, naar leeftijd, procenten

	18-39	40-64	65+	totaal
rapportcijfer gemeentelijke website	6,3	6,5	6,9	6,5
Heeft u de afgelopen 12 maanden de website van uw gemeente bezocht?*				
ja, vaak	9	10	3	8
ja, een enkele keer	62	48	28	46
nee	27	42	69	45
weet niet	2	0	1	1
totaal	100	100	100	100
Heeft u de informatie die op de gemeentelijke website zocht over het algemeen gemakkelijk kunnen vinden?				
zeer gemakkelijk	4	3	4	4
gemakkelijk	31	40	53	39
niet gemakkelijk, niet moeilijk	47	42	29	42
moeilijk	14	9	9	10
zeer moeilijk	4	5	2	4
weet niet		1	2	1
totaal	100	100	100	100

* In 2015 was dit 58%, maar door de gewijzigde onderzoeksofzet (in 2015: link naar vragenlijst in brief en papieren enquête opvraagbaar) kan dit aandeel niet worden vergeleken met 2017. We kunnen dus niet zeggen of het aandeel dat de website heeft bezocht is veranderd. De andere twee vragen kunnen wel vergeleken worden, omdat de populatie dezelfde is, namelijk de bezoekers van de website.

46% bekend met bestaan Facebook-pagina gemeente Landsmeer

Sinds 2016 heeft de gemeente Landsmeer een Facebook-pagina. 46% van de inwoners van Landsmeer weet dat de gemeente een Facebook-pagina heeft. 12% volgt deze pagina.

Van de inwoners die op de hoogte zijn van het bestaan van de Facebook-pagina heeft 46% wel eens de pagina bezocht. Een klein deel bezoekt de pagina bijna wekelijks (2%).

Bekendheid en bezoek Facebook pagina Landsmeer; procenten

Weet u dat de gemeente Landsmeer een Facebook-pagina heeft?	2017
ja, ik volg deze pagina	12
ja, maar ik volg deze pagina niet	34
nee	54
totaal	100
Hoe vaak bezoekt u deze Facebook-pagina?	2017
nog nooit bezocht	54
één keer bezocht, verder niet	19
minder dan één keer per maand	17
één of meer keer per maand	8
(bijna) elke week	2
totaal	100

Meeste informatie van of over de gemeente via de website en internet

Dit jaar zijn voor het eerst vragen gesteld over de geraadpleegde bronnen om informatie over de gemeente te zoeken en over het gewenste informatiekanaal om informatie van de gemeente Landsmeer te ontvangen.

De website van Landsmeer (50%) en internet (45%) zijn de meest gebruikte bronnen. 30% belt naar de gemeente en een kwart haalt informatie uit de gemeentelijke informatierubriek in Kompas.

De inwoners worden door de gemeente het liefst geïnformeerd via de gemeentelijke informatierubriek in Kompas (41%), via een brief (33%), de website van de gemeente (30%) en per e-mail (29%).

Als u op zoek bent naar informatie van of over de gemeente, waar gaat u dan zoeken?; meer dan één antwoord mogelijk, procenten

	2017
op de website www.landsmeer.nl	50
op internet (via zoekmachine)	45
ik bel de gemeente	30
gemeentelijke informatierubriek in huis-aan-huisblad (Kompas)	25
ik ga naar het gemeentehuis	21
sociale media (Facebook, Twitter)	3
anders	2
op de website www.overheid.nl	1
ik heb geen behoefte aan informatie	1
totaal	100

Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden door de gemeente?; procenten

	2017
via gemeentelijke informatierubriek in huis-aan-huisblad (Kompas)	41
per brief	33
via de gemeentelijke website	30
per e-mail	29
via een aparte gemeentelijke nieuwsbrief	17
via sociale media (zoals Facebook en Twitter)	7
via een bijeenkomst	2
anders	2
totaal	100

2 De gemeente als woonplaats en de buurt

Samenvatting

Inwoners van Landsmeer beoordelen hun gemeente met een 8,1 en hun buurt met een 8,0. Er zijn geen verschillen in vergelijking met 2015. De openluchtrecreatie, de gezondheidsvoorzieningen en sportvoorzieningen krijgen alle een hoge waardering met respectievelijk rapportcijfer 8,2, 8,1 en 7,9. Het cultureel aanbod krijgt ruim voldoende met een 6,8.

Bijna de helft van de inwoners heeft de afgelopen twaalf maanden te maken gehad met (plannen voor) werkzaamheden of veranderingen in de buurt. 49% van hen vindt dat zij hierover voldoende informatie hebben gehad. 36% vindt dat dit onvoldoende was. Zij zijn hierover met name geïnformeerd via een brief (41%). 29% geeft aan niet te zijn geïnformeerd. Tevens vindt 31% dat zij voldoende mogelijkheden hebben gehad om over wijzigingen in de buurt mee te praten. Bijna eenzelfde deel (30%) vindt dat dit onvoldoende was.

Inleiding

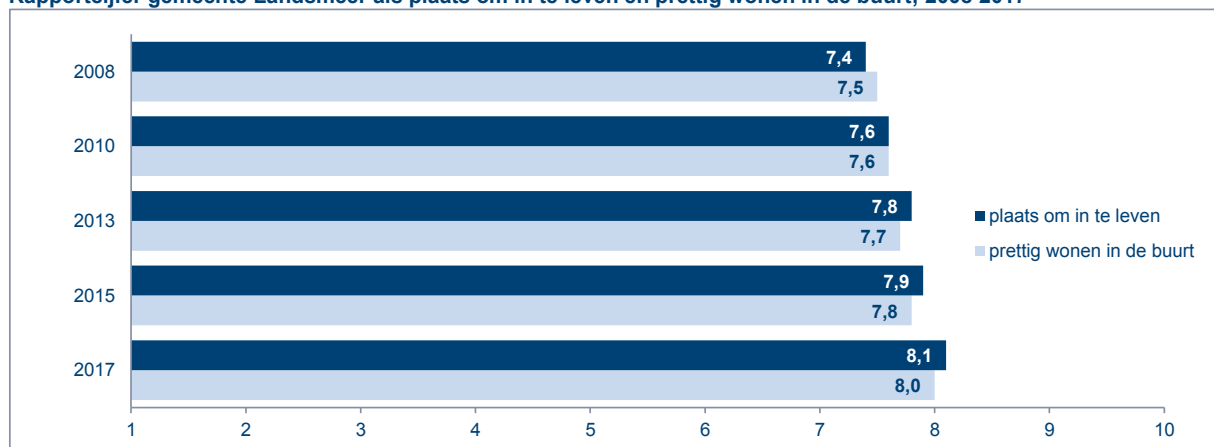
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de mening van inwoners over Landsmeer als plaats om in te leven;
- de mening over al dan niet prettig wonen in de eigen buurt;
- de waardering voor de sport- en cultuurvoorzieningen en openluchtrecreatie;
- de waardering voor de gezondheidsvoorzieningen;
- de mening over informatie en inspraak bij wijzigingen in de buurt.

Een 8,1 voor Landsmeer als plaats om in te leven, 8 voor 'prettig wonen in de buurt'

Inwoners van Landsmeer geven gemiddeld een 8,1 voor hun gemeente. Er is geen verschil met 2015. Ook de buurt wordt als prettig beoordeeld om in te wonen met een 8,0. Er is geen verschil naar kern, leeftijd en peiljaar.

Rapportcijfer gemeente Landsmeer als plaats om in te leven en prettig wonen in de buurt; 2008-2017



Goede waardering gezondheidsvoorzieningen, openluchtrecreatie en sportvoorzieningen

De inwoners van Landsmeer is de volgende vraag voorgelegd: "hoe beoordeelt u de gezondheidsvoorzieningen (zoals huisartsen, tandartsen, fysiotherapie etc.)?" Gemiddeld geven zij hiervoor een 8,1. Dit is niet gewijzigd ten opzichte van 2015.

Ook openluchtrecreatie en sportvoorzieningen worden goed gewaardeerd door de inwoners van Landsmeer, respectievelijk een 8,2 en een 7,9. Het cultureel aanbod krijgt een lagere waardering met een 6,8, maar is nog ruim voldoende.

Waardering sportvoorzieningen, openluchtrecreatie, cultureel aanbod en gezondheidsvoorzieningen; gemiddeld rapportcijfer, 2015*-2017

	2015	2017
sportvoorzieningen**	7,8	7,9
openluchtrecreatie	-	8,2
cultureel aanbod****	-	6,8
gezondheidsvoorzieningen***	8,0	8,1

* De vraagstelling over het cultureel aanbod en openluchtrecreatie is gewijzigd ten opzichte van 2015.

Drie vragen waren voorzien van een toelichting tussen haakjes, hieronder de letterlijke toelichtingen

** zoals sporthallen, gymnastieklokalen, sportvelden etc.

*** zoals huisartsen, tandartsen, fysiotherapie etc.

**** voorstellingen, muziek, tentoonstellingen etc.

29% is niet geïnformeerd over wijzigingen in de buurt

In de periode april/mei 2016- april/mei 2017 heeft 47% van de inwoners te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in de buurt. Bijna de helft (49%) van hen vindt dat zij hierover voldoende informatie hebben gehad. 36% vindt dat dit onvoldoende was.

31% vindt dat zij voldoende mogelijkheden hebben gehad om over wijzigingen in de buurt mee te praten. Bijna eenzelfde deel (30%) vindt dat dit onvoldoende was.

In vergelijking met 2015 (39%) is het aandeel dat vindt dat men onvoldoende mogelijkheden heeft gehad om over deze wijziging(en) mee te praten afgenomen (30%).

Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak; procenten

	2017
Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest?	
ja	47
nee	44
weet niet	9
totaal	100
Vindt u dat u over deze wijziging(en) in uw buurt voldoende informatie heeft gekregen?	
ja	49
nee	36
weet niet	15
totaal	100
Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om erover mee te praten?	
ja	31
nee	30
weet niet	40
totaal	100

Van degenen die te maken hebben gehad met veranderingen in de buurt geeft 41% aan dat zij hierover zijn geïnformeerd per brief, gevolgd door het 'huis- aan- huisblad' (18%) en 10% via een 'bijeenkomst'. 29% geeft aan niet geïnformeerd te zijn.

**Hoe bent u hierover geïnformeerd?;
meer dan één antwoord mogelijk, Landsmeer, procenten**

	2017
per brief	41
huis-aan-huisblad	18
bijeenkomst	10
gemeentelijke nieuwsbrief	5
via de website	5
sociale media	2
anders	9
weet niet	5
ik ben hierover niet geïnformeerd	29
totaal	100

3 Meedenken met de gemeente

Samenvatting

In 2017 zijn drie nieuwe stellingen geformuleerd die betrekking hebben op de daadwerkelijke invloed van inwoners van Landsmeer op de besluitvorming, het meedenken over onderwerpen die de inwoners aangaan en de mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen. Men blijkt zeer bereid mee te denken, maar men is niet zo zeker over invloed bij besluitvorming en gehoor geven aan initiatieven. De meeste instemming (70%) krijgt de stelling 'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan'. Daarna volgt 'In Landsmeer zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen' (19% instemming) en 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming van de gemeente (13% instemming). Vrouwen hebben vaker over deze laatste stelling geen mening (28% 'weet niet').

Mannen zijn vaker dan vrouwen bereid om mee te denken over onderwerpen die hen of de woonomgeving aangaan. Vrouwen zijn het hierover vaker niet eens/niet oneens. Een onderscheid naar leeftijd laat zien dat de leeftijdsgroep 65-plus zich het minst kan vinden in de stelling over bereidheid om mee te denken (57%).

De website 'Geef om Landsmeer' is een digitale ontmoetingsplaats voor iedereen die zich betrokken voelt bij de ontwikkeling in de gemeente en daarover mee wil praten en/of aan mee wil doen. 9% van de inwoners is bekend met deze website en 4% heeft de website wel eens bezocht.

Inleiding

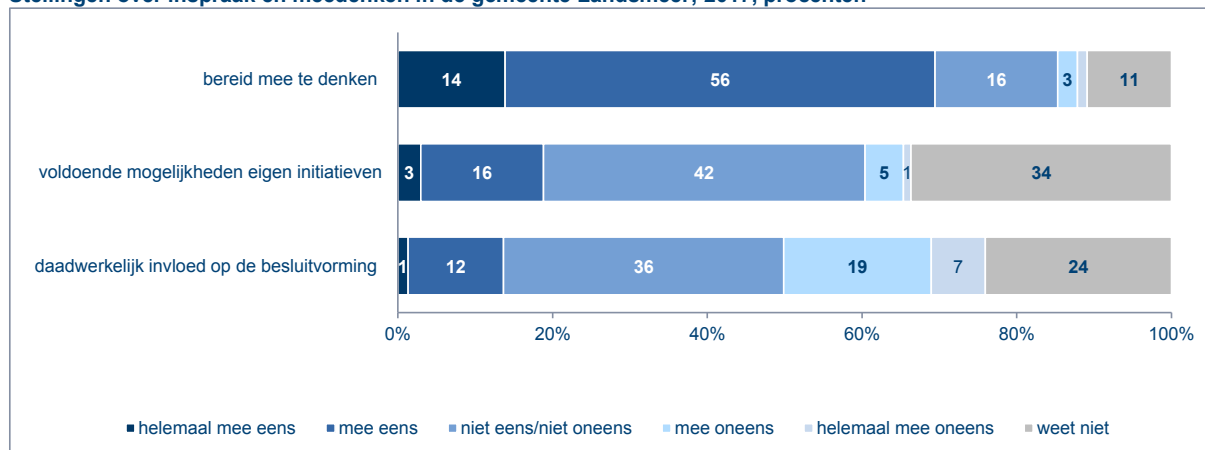
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de mate van instemming met drie stellingen:
 - 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente';
 - 'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan';
 - 'In Landsmeer zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen';
- verschillen in mate van instemming met de stellingen met onderscheid naar geslacht en leeftijdsgroep;
- bekendheid met de website www.geefomlandsmeer.nl.

Bereid om mee te denken, maar minder zeker over invloed en realisatie initiatieven

70% van de inwoners staat positief tegenover het meedenken over onderwerpen die hen of hun woonomgeving aangaan. De stellingen 'In Landsmeer zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen' en 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente' krijgen minder instemming; respectievelijk 19% en 13%. Opvallend is dat meer dan de helft van de inwoners over deze stellingen geen mening heeft of het niet eens of oneens is; respectievelijk 76% en 60%. Met de stelling 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente' is 26% het (helemaal) oneens. 34% heeft geen mening over de stelling 'In Landsmeer zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen'.

Stellingen over inspraak en meedenken in de gemeente Landsmeer; 2017, procenten



Mannen meest bereid mee te denken, leeftijdsgroep 65-plus het minst

Voor iedere stelling is gekeken of er een verschil is in de mate van instemming tussen de leeftijdsgroepen. Dat verschil is er bij één stelling. De bereidheid om mee te denken over onderwerpen die bewoners of hun omgeving aangaan, is kleiner onder de leeftijdsgroep 65-plus (57%) ten opzichte van de jongste leeftijdsgroep (72%) en de middelste leeftijdsgroep (74%).

Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan; naar geslacht en leeftijd, 2017, procenten*

	mannen	vrouwen	18-39 jaar	40-64 jaar	65+
(helemaal) mee eens	75	65	72	74	57
niet eens/niet oneens	12	19	15	16	18
(helemaal) mee oneens	4	3	6	3	3
weet niet	8	13	6	7	23
totaal	100	100	99	100	100

*vetgedrukt is significant verschil

Een onderscheid naar geslacht laat zien dat vrouwen minder bereid zijn mee te denken over onderwerpen die hen of hun woonomgeving aangaan (65% ten opzichte van 75%). Tevens zijn vrouwen het vaker niet eens/niet oneens met deze stelling (19%) in vergelijking met mannen (12%).

Over de stelling 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming' hebben vrouwen vaker geen mening (28%) dan mannen (20%).

Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente; naar geslacht en leeftijd, 2017, procenten*

	mannen	vrouwen	18-39 jaar	40-64 jaar	65+
(helemaal) mee eens	12	15	10	15	14
niet eens/niet oneens	38	35	31	39	35
(helemaal) mee oneens	30	23	26	26	25
weet niet	20	28	33	20	26
totaal	100	100	100	100	100

*vetgedrukt is significant verschil.

**In Landsmeer zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen;
naar geslacht en leeftijd, 2017, procenten**

	mannen	vrouwen	18-39 jaar	40-64 jaar	65+
(helemaal) mee eens	21	17	15	19	25
niet eens/niet oneens	47	36	38	46	30
(helemaal) mee oneens	4	8	5	4	15
weet niet	28	39	43	31	30
totaal	100	100	100	100	100

9% van inwoners bekend met de website 'geef om Landsmeer'

De website 'geef om Landsmeer' is een digitale ontmoetingsplaats voor iedereen die zich betrokken voelt bij de ontwikkeling in de gemeente en daarover mee wil praten en/of aan mee wil doen. 9% van de inwoners is bekend met deze website en 4% heeft deze website wel een bezocht. Er is geen verschil naar leeftijd.

Stellingen over de website 'geef om Landsmeer'; 2017, procenten

	ja	nee	weet niet	totaal
Bent u bekend met www.geefomlandsmeer.nl ?	9	88	3	100
Heeft u deze website wel eens bezocht?	4	95	1	100
Heeft u wel eens een reactie of eigen initiatief op deze website geplaatst?	0	99	1	100

4 Veiligheid en overlast

Samenvatting

Zowel overdag als 's avonds voelen de meeste inwoners van Landsmeer zich veilig. Evenals voorgaande jaren voelt men zich overdag veiliger dan 's avonds. Het rapportcijfer voor veiligheid overdag (8,6) is hoger dan voor veiligheid 's avonds (7,9). Een deel van de inwoners werkt mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt of is bereid dit te doen; 70% spreekt andere mensen aan op ongewenst gedrag of is hiertoe bereid. De bereidheid om anderen aan te spreken op ongewenst gedrag is toegenomen ten opzichte van 2015. 37% neemt deel aan Burgernet, een toename van ruim 10%. Ruim een kwart van de inwoners neemt deel aan de WhatsApp-groep buurtpreventie.

Top drie van overlast is 'te hard rijden', 'hondenpoep' en 'parkeren'. Deze top drie is onveranderd ten opzichte van 2015. Inbraak in/diefstal uit woningen wordt genoemd als misdrijf waarvan men denkt dat deze het vaakst voorkomt in de buurt (57%). Bedreigingen en straatroof komen volgens de inwoners het minst voor. Ten opzichte van 2015 zijn misdrijven die te maken hebben met 'beschadiging of vernieling aan auto's/diefstal van auto-onderdelen' volgens bewoners afgenomen en 'inbraak in/diefstal uit woningen' toegenomen.

Inleiding

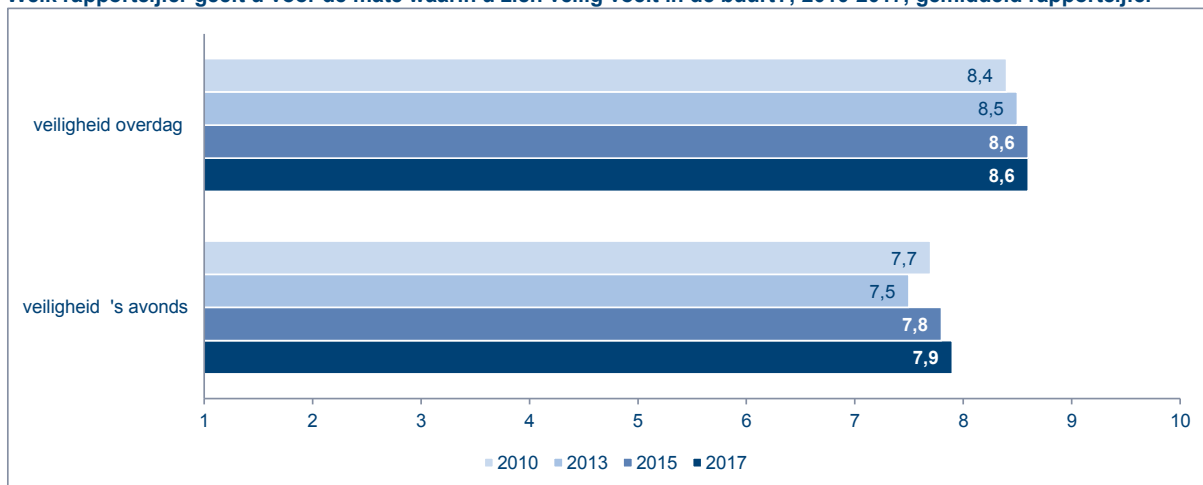
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hoe de inwoners van Landsmeer de veiligheid in hun buurt ervaren;
- wat zij zelf doen en wat zij willen doen om de veiligheid in de buurt te verbeteren;
- welke vormen van overlast zij ervaren;
- in welke mate bepaalde typen misdrijven in de buurt voorkomen.

Hoog cijfer voor veiligheidsgevoel

De inwoners van Landsmeer voelen zich, zowel overdag als 's avonds, veilig in hun eigen buurt. Gemiddeld geven zij een 8,6 voor het veiligheidsgevoel overdag en een 7,9 voor het veiligheidsgevoel 's avonds. Vergeleken met eerdere jaren zijn er geen verschillen. Evenals voorgaande jaren is het veiligheidsgevoel overdag hoger dan 's avonds.

Welk rapportcijfer geeft u voor de mate waarin u zich veilig voelt in de buurt?; 2010-2017, gemiddeld rapportcijfer



Weinig criminaliteit volgens bewoners

Aan de inwoners is gevraagd of zij het idee hebben of er veel, weinig of geen criminaliteit in de buurt voorkomt. 3% denkt dat er 'veel' criminaliteit in de buurt is. 28% geeft aan dat er (vrijwel) geen criminaliteit is. Deze vraag kan niet vergeleken worden met voorgaande jaren omdat er een aanpassing in de antwoordcategorieën heeft plaatsgevonden.

Heeft u het idee dat er veel, weinig of (vrijwel) geen criminaliteit in uw buurt is?; 2013-2017, procenten

	2013	2015	2017
veel	8	4	3
niet veel, niet weinig*	-	-	20
weinig	57	56	43
(vrijwel) geen	26	29	28
weet niet	9	11	9
totaal	100	100	100

*ontbreekt in 2013 en 2015

Inbraak in/diefstal uit woningen wordt het meest genoemd als misdrijf waarvan men denkt dat het vaak of soms voorkomt in de buurt (57%). Bedreiging en straatroof komen volgens de inwoners het minst vaak voor. Ten opzichte van 2015 zijn 'beschadiging of vernieling aan auto's/diefstal van auto-onderdelen' volgens bewoners afgenomen en 'inbraken in/diefstal uit woningen' toegenomen.

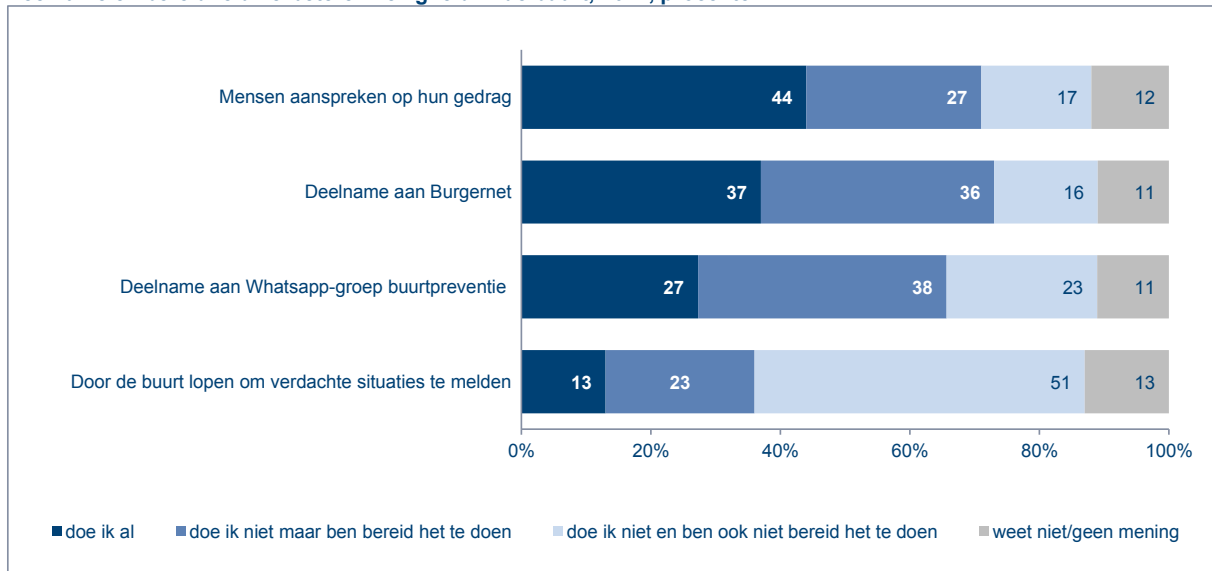
Vóórkomen van misdrijven in uw buurt; 2017, procenten

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/geen mening	totaal
inbraak in/diefstal uit woningen	12	45	28	15	100
inbraak in/diefstal uit auto's	5	28	44	24	100
beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal van auto-onderdelen	5	23	45	27	100
fietsendiefstal	4	29	41	26	100
bedreiging	2	4	57	37	100
straatroof	1	5	57	38	100

Bereidheid om mee te werken aan veiligheid in de buurt

Veel inwoners van Landsmeer werken mee aan de veiligheid van de buurt. 44% spreekt andere mensen aan op hun gedrag, 27% is bereid dat te doen. De bereidheid om mensen aan te spreken op ongewenst gedrag is toegenomen ten opzichte van 2015 (26% ten opzichte van 20%). 37% neemt deel aan Burgernet (meehelpen uitkijken naar vermiste en verdachte personen). Dit is een toename van 10 procentpunt ten opzichte van 2015. Het minst bereid zijn bewoners om door de buurt te lopen om verdachte situaties te melden. Ruim een kwart van de inwoners neemt deel aan de WhatsApp-groep buurtpreventie.

Deelname en bereidheid verbeteren veiligheid in de buurt; 2017, procenten



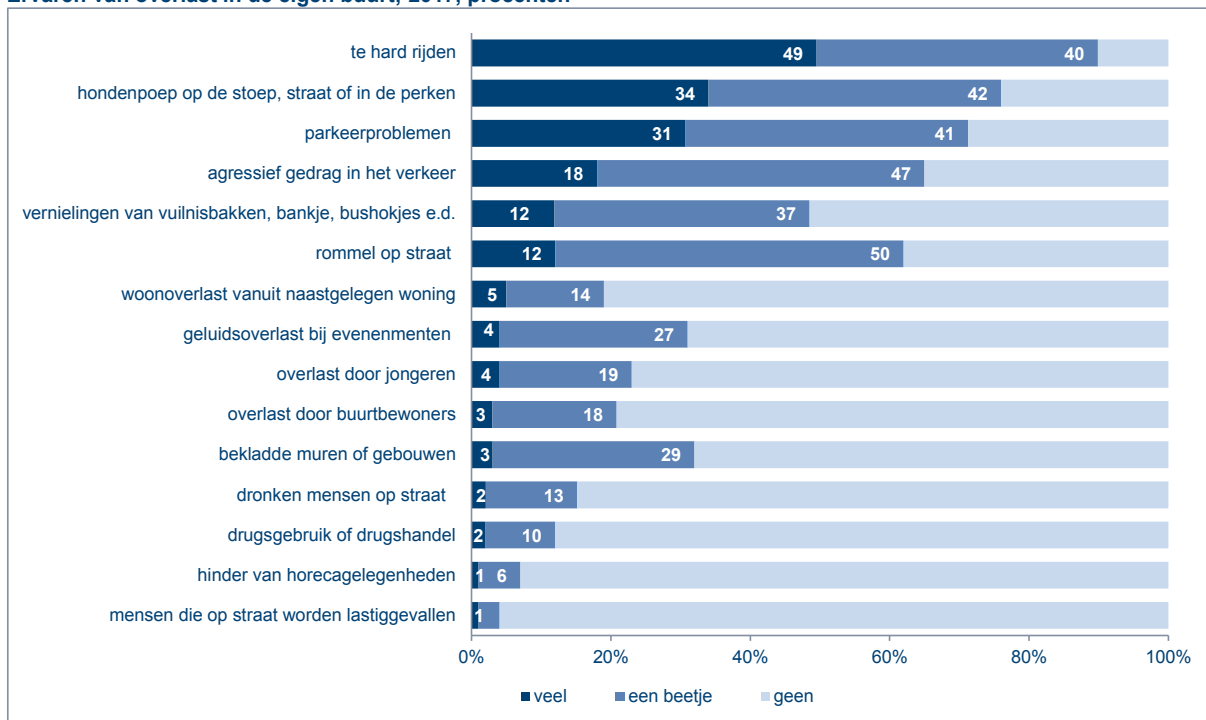
Deelname en bereidheid verbeteren veiligheid in de buurt; 2013-2017, procenten

	2013	2015	2017
Mensen aanspreken op hun gedrag			
doe ik al	45	43	44
doe ik niet maar ben bereid het te doen	21	20	27
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen	21	24	17
weet niet/geen mening	13	12	12
totaal	100	100	100
Deelname aan Burgernet (meehelpen uitkijken naar vermiste en verdachte personen etc.)			
doe ik al	17	27	37
doe ik niet maar ben bereid het te doen	37	36	36
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen	26	21	16
weet niet/geen mening	20	16	11
totaal	100	100	100
Door de buurt lopen om verdachte situaties te melden			
doe ik al	12	16	13
doe ik niet maar ben bereid het te doen	22	18	23
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen	49	49	51
weet niet/geen mening	17	17	13
totaal	100	100	100
Deelname aan WhatsApp-groep buurtpreventie			
doe ik al			27
doe ik niet maar ben bereid het te doen			38
doe ik niet en ben ook niet bereid het te doen			23
weet niet/geen mening			11
totaal			100

Top drie ervaren overlast onveranderd: te hard rijden, hondenpoep en parkeren

Bijna de helft van de inwoners in Landsmeer ervaart overlast van 'te hard rijden'. Hondenpoep (34%) en parkeren (31%) zijn daarna de grootste overlastveroorzakers. Ten opzichte van 2015 ervaren inwoners minder drugsoverlast, geluidsoverlast bij evenementen en minder overlast door jongeren.

Ervaren van overlast in de eigen buurt; 2017, procenten



5 Verkeer

Samenvatting

De verkeersveiligheid scoort gemiddeld een 6,2. Dat is ongewijzigd in vergelijking met 2015. Het meest tevreden zijn de inwoners van Landsmeer over de afstand naar de bushalte (74%) en de straatverlichting (73%). Daarnaast is 50% of meer van de inwoners tevreden over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer en de veiligheid voor voetgangers. Het minst tevreden is men over de veiligheid voor fietsers (30%). Met de genomen verkeersmaatregelen zijn meer inwoners tevreden (46%) in vergelijking met 2015 (32%).

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

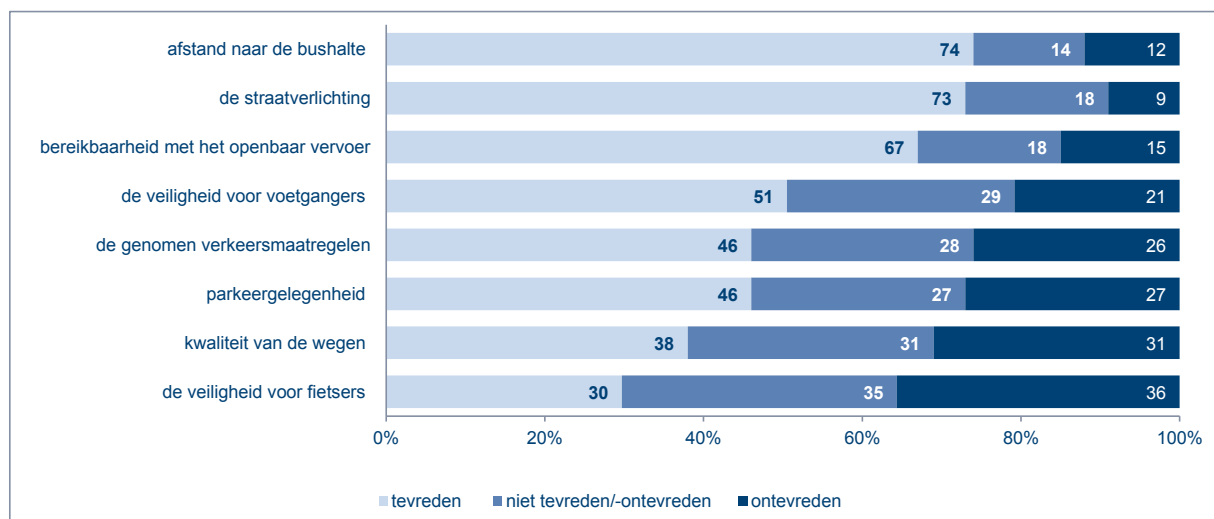
- de beoordeling van acht verkeersaspecten en vijf vormen van verkeersoverlast;
- het rapportcijfer voor verkeersveiligheid.

Over vier van de acht verkeersaspecten is minimaal 50% tevreden

Aan de inwoners is over een achttal verkeersaspecten de mate van tevredenheid gevraagd. Met uitzondering van de veiligheid voor fietsers is over alle verkeersaspecten een groter deel tevreden dan ontevreden. Over de veiligheid voor fietsers is men het minst tevreden; 30% tevreden en 36% ontevreden.

Het meest tevreden zijn de inwoners over de afstand naar de bushalte (74%). Ten opzichte van 2015 zijn relatief meer inwoners tevreden over de genomen verkeersmaatregelen (46% ten opzichte van 32%).

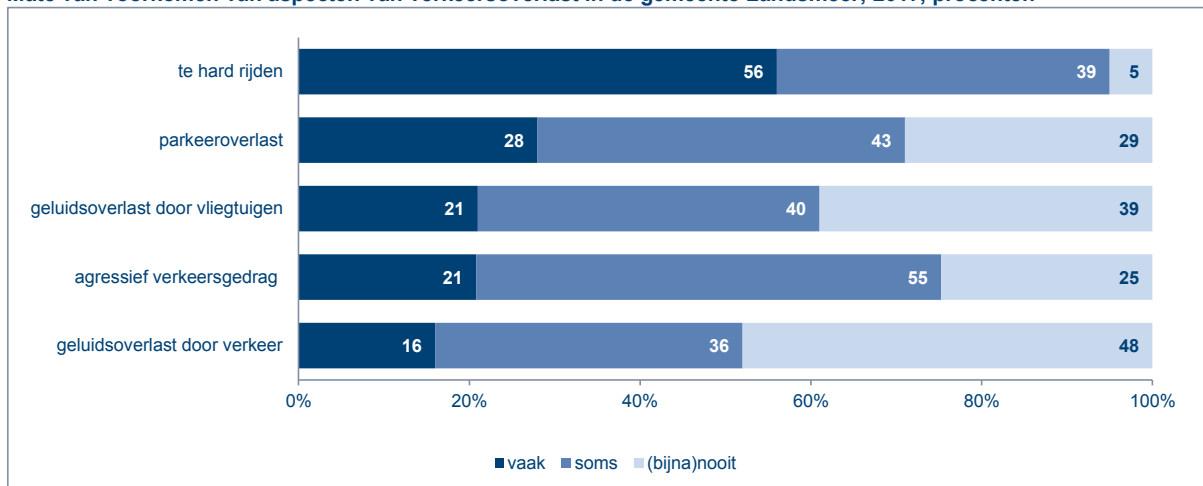
Tevredenheid over diverse verkeersaspecten in de gemeente Landsmeer; 2017, procenten



Te hard rijden meest voorkomende vorm van verkeersoverlast (56%)

De bewoners van Landsmeer ervaren te hard rijden als de meest voorkomende (56%) van de totaal vijf genoemde aspecten van verkeersoverlast. In vergelijking met 2015 zijn er geen wijzigingen in de mate van het ervaren van overlast.

Mate van voorkomen van aspecten van verkeersoverlast in de gemeente Landsmeer; 2017, procenten



Verkeersveiligheid 6,2

Het rapportcijfer voor de verkeersveiligheid (6,2) is ongewijzigd ten opzichte van 2015.

Welk rapportcijfer geeft u voor de verkeersveiligheid in de gemeente Landsmeer?; 2008-2017

	2008	2010	2013	2015	2017
rapportcijfer verkeersveiligheid	7,1	5,8	6,5	6,2	6,2

6 Beheer openbare ruimte en afvalinzameling

Samenvatting

Inwoners van Landsmeer geven gemiddeld een ruim voldoende (6,6) voor de algemene staat van onderhoud van de openbare ruimte. Het hoogste rapportcijfer wordt gegeven voor het onderhoud van het groen (6,7), een lichte verbetering ten opzichte van 2015 (6,5). Het minst tevreden is men over het onderhoud van voetpaden en trottoirs (5,9). De tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden krijgt een 5,8; een lichte verbetering in vergelijking met 2015 (5,5). Het oordeel over het onderhoud van bankjes en afvalbakken (6,3) en het schoonhouden van de openbare ruimte (6,3) is in vergelijking met 2015 ook verbeterd.

Over de vier verschillende onderdelen van afvalinzameling is het merendeel van de inwoners tevreden; van 87% voor het functioneren van de milieustraat tot 71% tevreden over het inleveren of ophalen van plastic.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de beoordeling van diverse aspecten van het beheer van de openbare ruimte;
- de beoordeling van de afvalinzameling.

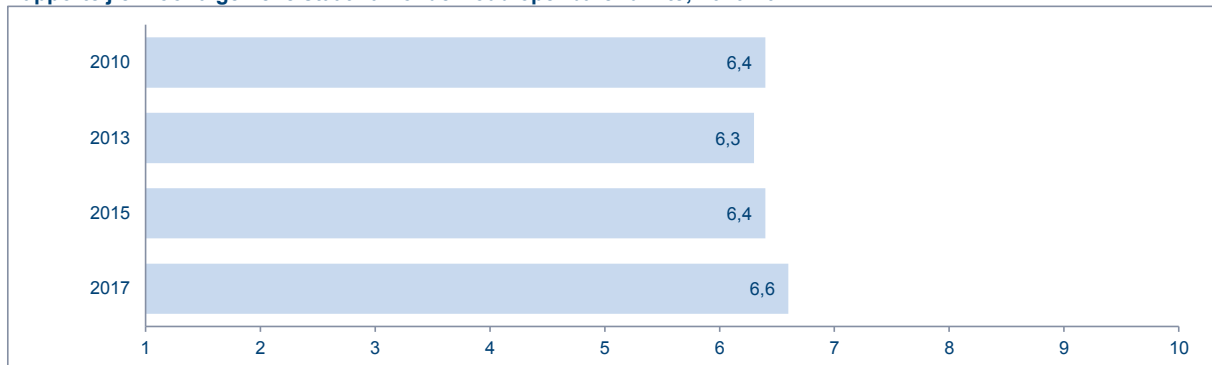
Staat van onderhoud openbare ruimte: 6,6

De inwoners van Landsmeer geven een ruim voldoende (6,6) voor de algemene staat van onderhoud van de openbare ruimte. Ten opzichte van 2015 is er geen verschil. Het hoogste cijfer wordt gegeven voor het onderhoud van het groen (6,7), een verbetering in vergelijking met 2015 (6,5). Het minst tevreden is men over het onderhoud van voetpaden en trottoirs (5,9). De tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden krijgt een 5,8; nog steeds een onvoldoende, maar een lichte vooruitgang in vergelijking met 2015 (5,5). Het oordeel over het onderhoud van bankjes en afvalbakken (6,3) en het schoonhouden van de openbare ruimte (6,3) is in vergelijking met 2015 ook verbeterd.

Beoordeling aspecten van de openbare ruimte in de gemeente Landsmeer; 2010-2017, gemiddeld rapportcijfer

	2010	2013	2015	2017
onderhoud groen	6,4	6,5	6,5	6,7
onderhoud fietspaden	6,1	6,4	6,3	6,3
onderhoud speelvoorzieningen	5,8	6,0	6,1	6,3
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,2	6,0	6,0	6,3
schoonhouden openbare ruimte	5,9	6,0	6,0	6,3
onderhoud wegen en straten	5,4	6,0	6,1	6,0
onderhoud voetpaden en trottoirs	5,7	5,9	5,9	5,9
de tijd die het duurt voordat dingen hersteld worden		5,9	5,5	5,8
algemene staat van onderhoud openbare ruimte	6,4	6,3	6,4	6,6

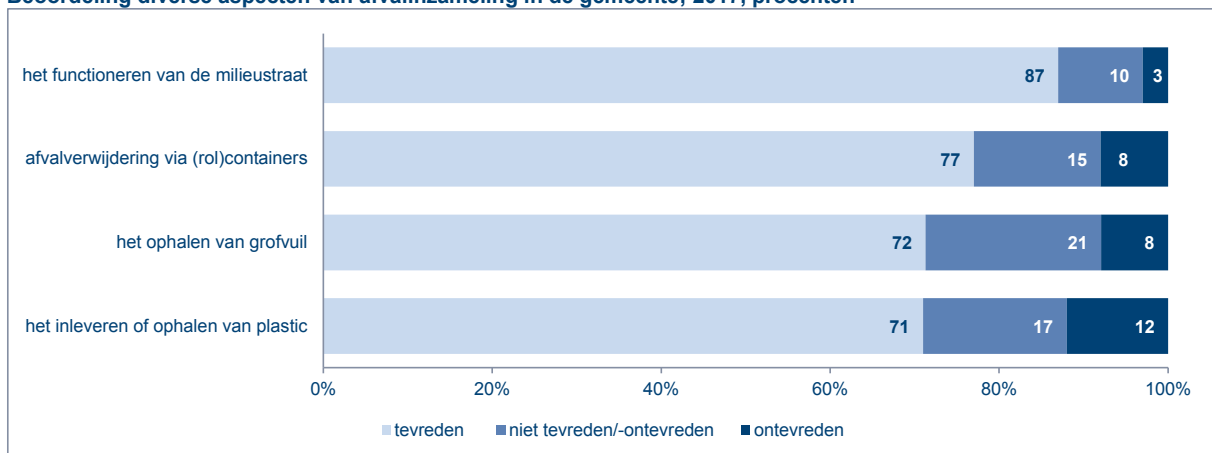
Rapportcijfer voor algemene staat van onderhoud openbare ruimte; 2010-2017



Grote tevredenheid over afvalinzameling

71% tot 87% van de inwoners is tevreden over de verschillende onderdelen van afvalinzameling. Ten opzichte van 2015 zijn er geen veranderingen. Het meest tevreden (87%) is men over het functioneren van de milieustraat. Over het inleveren en ophalen van plastic is 71% tevreden. Dit laatste item is nieuw toegevoegd en kan daarom niet worden vergeleken met 2015.

Beoordeling diverse aspecten van afvalinzameling in de gemeente; 2017, procenten



7 Duurzaamheid

Samenvatting

Het onderwerp duurzaamheid is in 2017 voor het eerst opgenomen in de omnibusenquête. Vier elementen van duurzaam gedrag en twee soorten duurzame investeringen zijn voorgelegd. Gevraagd is of respondenten dit al doen of bereid zijn te doen.

Van de genoemde vormen van duurzaam gedrag worden afvalscheiding en energiebesparing het meest gedaan, door 78% en 75%. 55% maakt minder gebruik van de auto en 40% produceert bewust zo min mogelijk afval. Ruim de helft van de inwoners doet twee of drie van de genoemde dingen om duurzaam te leven. 23% doet alle vier de genoemde zaken. Vrouwen, ouderen en niet-werkenden vertonen vaker duurzaam gedrag; van de vrouwen van 40 t/m 64 jaar doet 28% alle vier de genoemde zaken.

55% woont in een woning die optimaal is geïsoleerd en 17% woont in een woning met zonnepanelen.

9% noemt naast de al gevraagde zaken nog een of meer extra manieren waarop zij duurzaam leven. Vegetarisch/biologisch eten en waterbesparing worden vaak genoemd

Inleiding

In 2017 is een nieuw vragenblok opgenomen over duurzaamheid en duurzaam gedrag. De respondenten kregen een aantal elementen voorgelegd die te maken hebben met duurzaamheid. Gevraagd is of ze dit al doen of bereid zijn het te doen.

De volgende zaken zijn gevraagd:

Eenmalig/investering

- zonnepanelen op het dak
- woning optimaal isoleren

Gedrag

- zuinig omgaan met energie
- afval zoveel mogelijk gescheiden aanbieden
- zo min mogelijk afval produceren (door minder spullen te kopen, geen voorverpakte spullen te kopen etc.)
- gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van auto

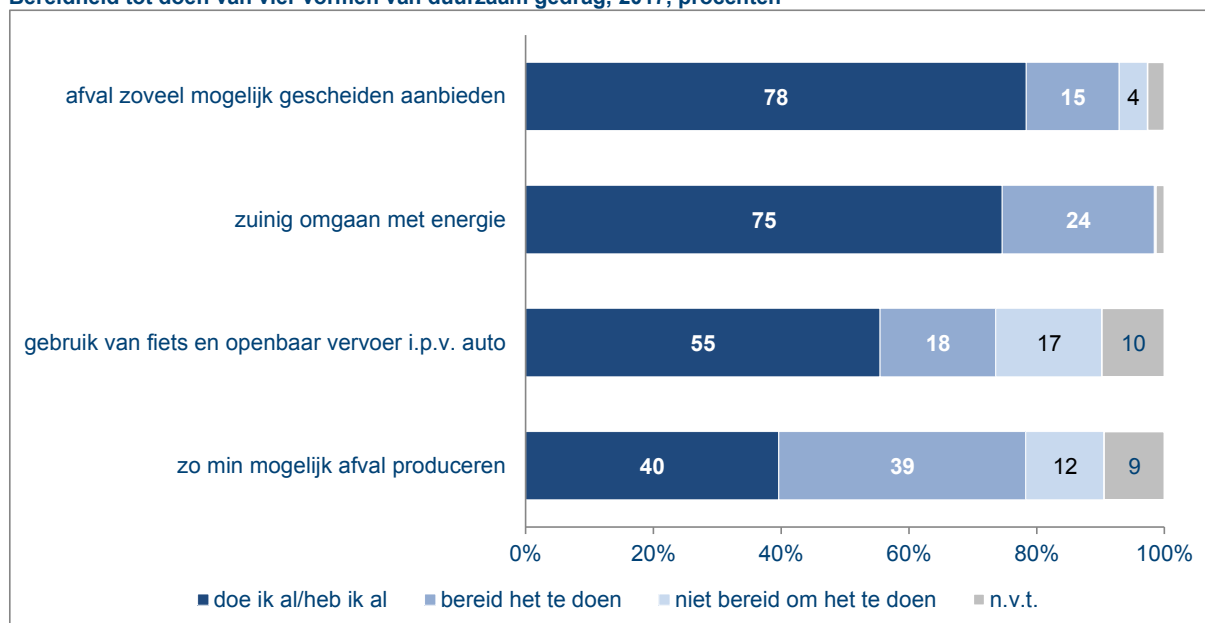
Men kon in beide gevallen kiezen uit de volgende antwoordcategorieën: doe ik al/heb ik al, bereid het te doen, niet bereid het te doen en niet van toepassing.

Tevens is gevraagd of men nog andere dingen doet om duurzaam te leven en wat men dan doet.

Gedrag: 78% scheidt afval, 75% is zuinig met energie

Het zoveel mogelijk gescheiden aanbieden van afval en het zuinig omgaan met energie wordt door het grootste deel van de inwoners gedaan; resp. 78% en 75%. Ook zijn veel mensen bereid dit te doen. 55% maakt gebruik van fiets en openbaar vervoer in plaats van de auto. Vier van de tien inwoners proberen bewust zo min mogelijk afval te produceren.

Bereidheid tot doen van vier vormen van duurzaam gedrag; 2017, procenten



Ruim de helft voert twee of drie elementen van duurzaam gedrag uit

Hoeveel van de vier genoemde soorten duurzaam gedrag vertoont men? In de onderstaande tabel is te zien hoe vaak men het antwoord 'doe ik al' heeft gekozen.

Aantal vormen* van duurzaam gedrag per respondent; 2017, procenten

	0 keer	1 keer	2 keer	3 keer	4 keer	totaal
aantal keer <u>doe/heb ik al</u> op de gedragsvragen duurzaamheid*	9	13	27	28	23	9

* energie zuinig, afval scheiden, minder afval produceren, minder autogebruik

Bijna een kwart van de respondenten is zuinig met energie, houdt afval zo veel mogelijk gescheiden, produceert bewust minder afval en maakt minder/geen gebruik van de auto (4x 'doe ik al', 23%). 28% doet drie van de genoemde dingen, 27% twee en 13% doet er één. 9% doet geen van deze dingen (maar een deel van hen is wel bereid deze te doen).

Vrijwel geen enkele respondent is tot geen enkele vorm van duurzaam gedrag bereid (vier keer 'ik ben er niet toe bereid'; dit gegeven staat niet in de tabel).

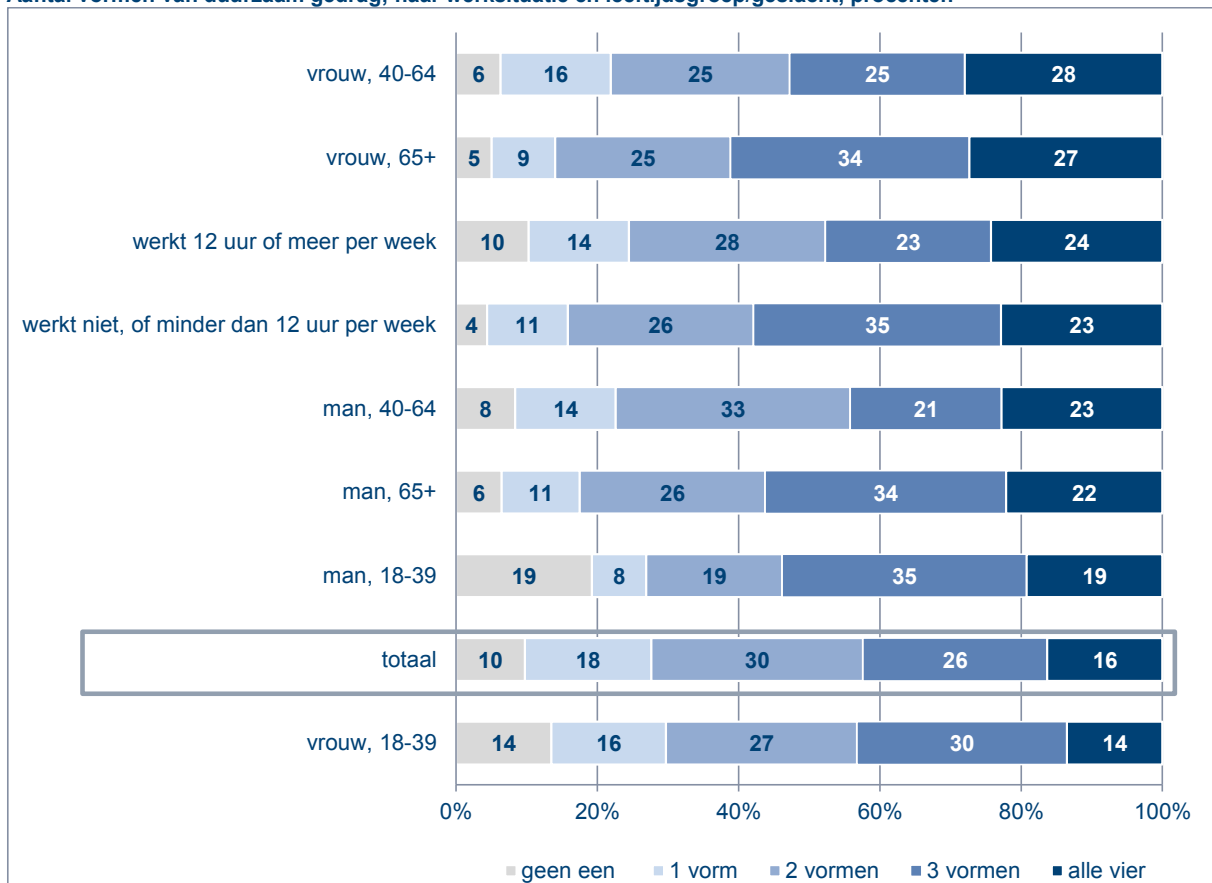
Vrouwen, ouderen en niet-werkenden vertonen meer duurzaam gedrag

Er is een samenhang met leeftijdsgroep en met geslacht: over het algemeen vertonen vrouwen meer duurzaam gedrag dan mannen en ouderen meer dan jongeren. Kijken we een niveau dieper dan blijkt er binnen de jongste leeftijdscategorie geen verschil te zijn naar geslacht. Vrouwen van 40 t/m 64 jaar zijn het vaakst 'duurzaam bezig'; 28% doet alle vier de genoemde vormen van duurzaam gedrag versus 16% totaal.

Ook maakt het enig verschil of en hoeveel men werkt. Dit lijkt erop te wijzen dat duurzaam gedrag in elk geval gedeeltelijk te maken heeft met de hoeveelheid tijd die men beschikbaar heeft. Mensen die 12 uur of meer werken doen minder vormen van duurzaam gedrag dan mensen die minder dan 12 uur of helemaal niet werken.

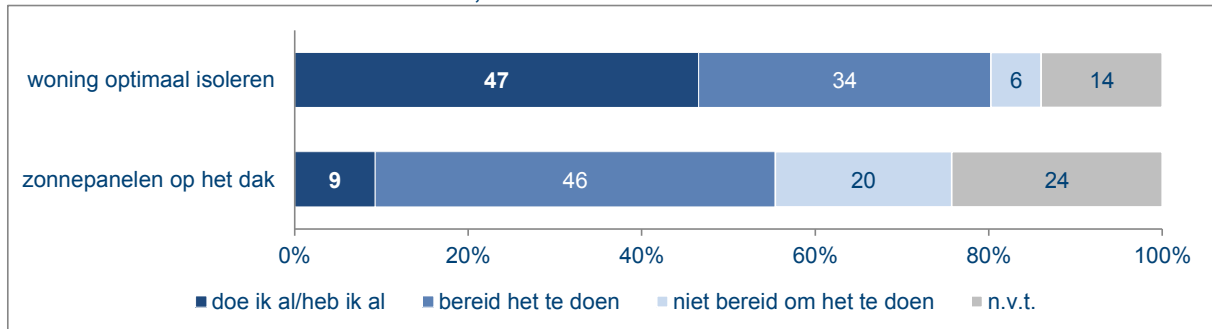
In de grafiek hieronder staat de voorgaande informatie. Het totaal uit de tabel van de vorige bladzijde is ter vergelijking nogmaals opgenomen. De grafiek is gesorteerd op de categorie 'alle vier', de groep die het vaakst alle vier doet staat daardoor bovenaan.

Aantal vormen van duurzaam gedrag; naar werksituatie en leeftijdsgroep/geslacht, procenten



Duurzame investeringen: 47% optimale woningisolatie; 9% zonnepanelen

Twee vormen van investeren in duurzaamheid; 2017



Het relatief hoge percentage 'niet van toepassing' bij woningisolatie en zonnepanelen heeft onder andere te maken met het wonen in een huurwoning. Dit blijkt uit toelichtingen die men heeft gegeven in dit vragenblok. In wat voor type woning men woont, is echter niet gevraagd in de enquête.

Overige duurzame inzet: vegetarisch/biologisch eten en waterbesparing

Tot slot kon men in een open vraag aangeven of men nog meer dan de genoemde zaken doet om duurzaam te leven. Hier noemt 9% van de respondenten een of meer dingen. Het meest genoemd zijn 'vegetarisch eten/minder vlees eten', 'biologisch eten', 'zuinig met water' en 'recyclen'.

8 Contacten

Samenvatting

De schaalscore sociale cohesie is in Landsmeer een 6,6. Deze graadmeter voor sociale samenhang in de buurt is door de jaren heen stabiel. 14% neemt nooit het initiatief voor het leggen van contacten in de buurt. 10% van de inwoners heeft het idee niet voldoende 'mee te kunnen doen' op het gebied van (vrijwilligers-)werk, opleiding en deelname aan sport en cultuur. Dit is relatief hoger onder de leeftijdsgroep 65-plus.

Inleiding

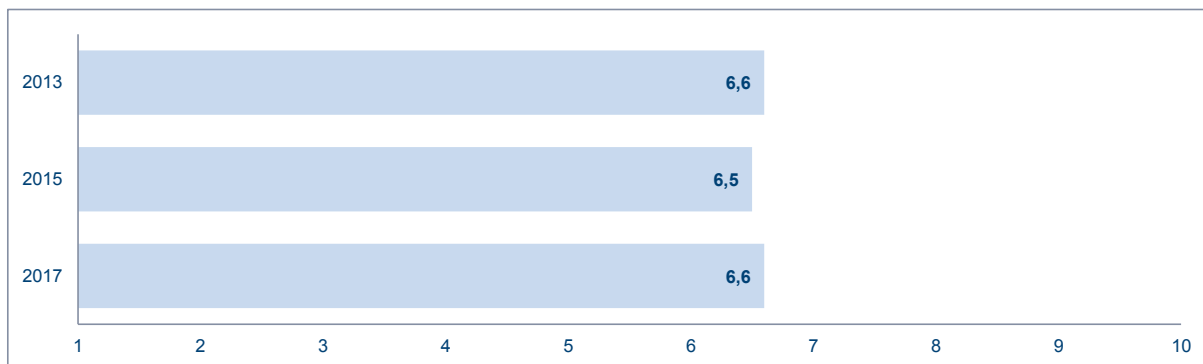
Aan de inwoners van Landsmeer zijn vragen gesteld over:

- sociale samenhang in de buurt;
- normen en waarden;
- contact leggen en 'mee doen'.

Sociale samenhang 6,6

De schaalscore sociale cohesie is een graadmeter voor de sociale samenhang in de buurt. De schaalscore is ingedeeld op een schaal van 0 tot 10, waarbij een hoger cijfer wijst op meer sociale samenhang. De schaalscore sociale cohesie in Landsmeer is 6,6. Door de jaren heen is er geen verandering in de score.

Sociale cohesie; 2013-2017, schaalscore



De schaalscore is berekend op basis van de eerste vier stellingen uit de volgende tabel. De inwoners van Landsmeer kunnen zich het meest vinden in de stelling 'in deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om'. 70% is het (helemaal) eens met deze stelling. Voor de andere stellingen geldt ook dat minimaal de helft van de inwoners positief instemt.

Met de stelling over het delen van dezelfde normen en waarden in de buurt is 50% het (helemaal) eens.

Stellingen sociale cohesie en waarden en normen in de gemeente Landsmeer; 2017, procenten

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet	totaal
Sociale cohesie							
De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks*	2	10	18	48	20	2	100
In deze buurt gaan mensen op een prettige manier met elkaar om	12	58	19	8	2	2	100
Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid	9	48	29	9	3	2	100
Ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt	10	54	27	7	2	2	100
Normen en waarden							
De mensen in de buurt delen dezelfde normen en waarden	6	44	25	11	3	11	100

* Deze stelling is als enige negatief geformuleerd en de rest positief, daarom is '(helemaal) mee oneens' het positieve antwoord.

14% neemt geen initiatief voor contact leggen, 10% kan niet voldoende meedoen

Evenals twee jaar geleden neemt een deel van de bewoners (14%) geen initiatief voor het leggen van contacten in de buurt, bijvoorbeeld door een praatje te maken of iemand uit te nodigen om iets te drinken. Er is geen verschil tussen leeftijdsgroepen of tussen mannen en vrouwen.

Neemt u wel eens het initiatief voor het leggen van contacten in de buurt?; procenten

	2017
ja, vaak	20
ja, soms	66
nee, nooit	14
totaal	100

Daarnaast heeft 10% van de inwoners het gevoel 'niet mee te kunnen doen', dat wil zeggen, niet voldoende actief (kunnen) zijn op verschillende gebieden als bijvoorbeeld werk, opleiding, deelname aan sport en andere activiteiten. De leeftijdsgroep 65-plus geeft vaker aan niet voldoende mee te kunnen doen.

De meest genoemde redenen om niet voldoende 'mee te kunnen doen' hebben te maken met ouderdom en fysieke beperkingen of gezondheid. Ook noemen inwoners dat er te weinig voorzieningen zijn voor sociale contacten of weinig mogelijkheden voor (vrijwilligers-) werk.

Heeft u het idee dat u voldoende kunt 'meedoen'?; 2017, procenten

	18-30	40-64	65+	totaal
ja	67	74	58	68
nee	10	7	18	10
weet niet	24	19	24	22
totaal	100	100	100	100

*Meedoen is in de vragenlijst voorzien van de volgende toelichting: dat wil zeggen, niet voldoende actief (kunnen) zijn op verschillende gebieden als bijvoorbeeld werk, opleiding, deelname aan sport en andere activiteiten.

9 Mantelzorg en vrijwillige inzet

Samenvatting

66% van de respondenten denkt zeker of waarschijnlijk voldoende ondersteuning te kunnen krijgen mochten zij hulpbehoevend worden, maar 26% denkt dat zij dit (waarschijnlijk) niet zullen hebben. Middelpunt in Landsmeer is het centrum waar men onder andere terecht kan voor hulp, advies en ondersteuning op het gebied van wonen, welzijn en zorg voor zelfstandig wonende ouderen, zieken, en mensen met een beperking. De bekendheid met Middelpunt is ten opzichte van 2015 (33%) toegenomen naar 42%.

De afgelopen twaalf maanden heeft 27% van de respondenten mantelzorg verleend. Hiervan heeft 39% acht of meer uur per week daaraan besteed. 20% voelt zich (tamelijk) zwaar belast door het verlenen van mantelzorg.

Van alle respondenten zet 42% zich vrijwillig in voor de buurt, vereniging, school, familie, burenhulp etc. 17% is bereid dit te doen. De vrijwillige inzet binnen de leeftijdsgroep 40-64 jaar is het grootst. Er is geen verschil tussen mannen en vrouwen. De meeste vrijwilligers zetten zich in voor de (sport-) vereniging (41%).

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hulp in de buurt bij onverhoopte verminderde mobiliteit door ziekte of handicap;
- bekendheid met de dienstverlening van Middelpunt;
- aandeel mantelzorgers;
- urenbesteding aan mantelzorg;
- gevoel van belasting door het geven van mantelzorg;
- het aandeel inwoners dat zich vrijwillig inzet en bereid is in te zetten;
- op welk gebied vrijwilligers zich inzetten.

66% heeft hulp in de buurt bij hulpbehoevendheid

Wanneer men voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt zou zijn, denkt 66% van de inwoners dat zij voldoende mensen (familie, vrienden, kennissen en burenen) om zich heen hebben die kunnen helpen. 26% denkt niet voldoende mensen in de omgeving te hebben van wie zij hulp kunnen krijgen. In vergelijking met 2015 (13%) is het aandeel inwoners dat dit zeker weet toegenomen naar 20%.

Voldoende mensen in omgeving die kunnen helpen bij hulpbehoevendheid; 2017, procenten

	%
zeker wel	20
waarschijnlijk wel	46
waarschijnlijk niet	19
zeker niet	7
weet niet	8
totaal	100

Vanaf januari 2015 voert de gemeente Landsmeer haar nieuwe taken uit op het gebied van wonen, zorg en welzijn via het centrum Middelpunt.

42% van de inwoners is bekend met Middelpunt, een toename ten opzichte van 2015 (33%) Hiervan weet 58% dat een gesprek met een medewerker van Middelpunt ook thuis kan plaatsvinden. De bekendheid van Middelpunt is onder de leeftijdsgroep 65-plus groter dan onder de jongere leeftijdsgroepen.

Bekendheid met Middelpunt en de dienstverlening van Middelpunt; naar leeftijd, 2017, procenten

	18-39	40-64	65+	totaal
ja, en ik heb hiermee contact gehad	10	9	22	13
ja, maar ik heb hiermee geen contact gehad	21	27	39	29
nee	69	64	39	59
totaal	100	100	100	100

Weet u dat een gesprek met een medewerker van Middelpunt ook thuis kan plaatsvinden?; procenten

	2017
ja	58
nee	42
totaal	100

28% heeft afgelopen 12 maanden mantelzorg verleend

21% verleent op dit moment nog mantelzorg en 7% verleende de afgelopen twaalf maanden mantelzorg maar doet dat nu niet meer. Het aandeel mantelzorgers is in vergelijking met 2015 niet veranderd.

Heeft u de afgelopen twaalf maanden mantelzorg aan een familielid, vriend(in) of bekende gegeven?; procenten

	2017
ja ik geef die mantelzorg nu nog	21
ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer	7
nee	73
totaal	100

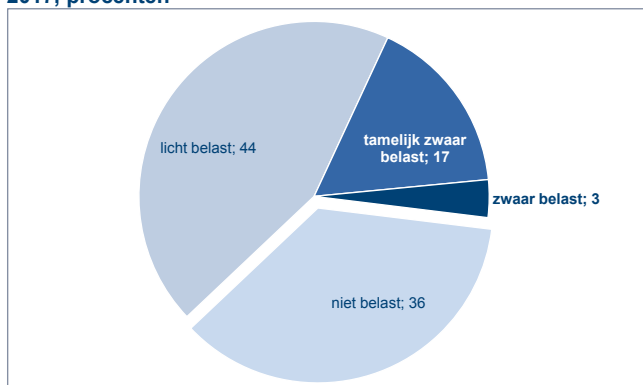
20% van de mantelzorgers (tamelijk) zwaar belast

Van de mantelzorgers besteedde 39% het afgelopen jaar 8 uur of meer per week aan deze zorg. 20% voelde zich tamelijk zwaar tot zwaar belast. Ten opzichte van 2015 zijn er geen veranderingen.

Hoeveel uur gemiddeld per week verleent of verleende u de afgelopen twaalf maanden mantelzorg?; 2017, procenten

	% van mantelzorgers
incidenteel (niet elke week)	22
minder dan 8 uur	40
8 t/m 19 uur	22
20 t/m 39 uur	5
40 uur of meer	12
totaal	100

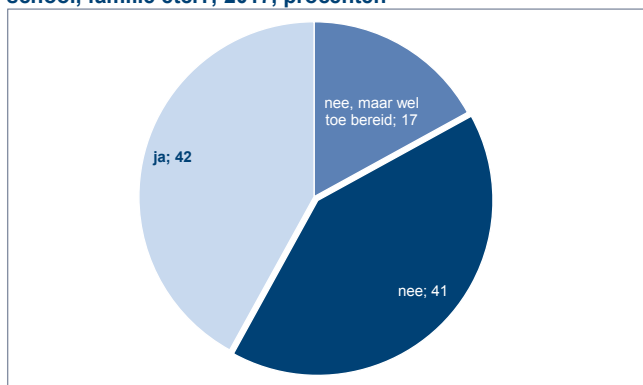
Hoe belast voelt/voelde u zich door het geven van mantelzorg?; 2017, procenten



42 % vrijwillige inzet

42% van de respondenten zet zich vrijwillig in voor familie, buurt, vereniging etc. 17% van de respondenten die nu geen vrijwilligerswerk doen, zijn daar wel toe bereid. Deze resultaten verschillen niet ten opzichte van 2015.

Zet u zich vrijwillig in voor buurt, vereniging of organisatie, school, familie etc.?; 2017, procenten



Binnen de middelste leeftijdsgroep (40-64 jaar) is het aandeel vrijwilligers het grootst (46%). De bereidheid om zich vrijwillig in te zetten is het grootst onder leeftijdsgroep 18-39 jaar. Tussen mannen en vrouwen is geen verschil.

Vrijwillige inzet; naar leeftijd en geslacht; 2017, procenten

	18-39	40-64	65+	man	vrouw	totaal
ja	35	46	37	43	41	42
nee, maar ik ben er wel toe bereid	32	15	10	17	18	17
nee	32	39	54	41	41	41
totaal	100	100	100	100	100	100

Vrijwillige inzet met name voor (sport)vereniging, school en burenhulpbehoevenden

Respondenten zetten zich als vrijwilliger het meest in voor de (sport-)vereniging, school en voor burenhulpbehoevenden, respectievelijk 41%, 28% en 27%. Daarnaast zet men zich in voor zorg voor familie/vrienden (24%).

Hoe zet u zich nu in?; meer dan één antwoord mogelijk, 2017, procenten

	% van mensen die zich vrijwillig inzetten
voor een sport- of hobbyvereniging	41
voor een school	28
voor burenhulpbehoevenden	27
zorg voor familie/vrienden (niet eigen gezin)	24
als collectant	14
voor een kerk of sociaal maatschappelijke organisatie	12
voor de buurt (buurtevenementen, wijk- en buurtcentra, etc.)	11
hulp en ondersteuning via een organisatie (zoals Wonen Plus, Rode Kruis, etc.)	11
voor een evenement	7
voor de politiek	4
voor een natuur- of dierenorganisatie	4
anders	14

10

Voorzieningen voor kinderen en jongeren

Samenvatting

Van alle ouders met kinderen tot en met 19 jaar heeft 17% (37 ouders) de afgelopen twee jaar advies of ondersteuning gezocht bij het opvoeden. Een van de plekken waar men ondersteuning kan krijgen is Middelpunt Landsmeer. Hier kunnen ouders onder andere terecht met vragen over het opvoeden en opgroeien van kinderen. Het vaakst heeft men ondersteuning of advies gevraagd via de huisarts (18 ouders). Via Middelpunt hebben tien ouders advies/ondersteuning gevraagd.

Speelvoorzieningen voor kinderen krijgen van de ouders voldoende (6,2). De voorzieningen voor jongeren krijgen een onvoldoende (5,4).

Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over:

- advies of ondersteuning bij opvoeden;
- wijze van advies of ondersteuning;
- waardering voorzieningen voor kinderen en jongeren.

17% van ouders heeft opvoedingsadvies of opvoedondersteuning gezocht

De afgelopen twee jaar heeft 17% van de ouders met kinderen tot en met 18 jaar advies of ondersteuning gezocht bij het opvoeden van hun kinderen. De 37 respondenten die advies/en of opvoedingsondersteuning hebben gezocht hebben dat via verschillende kanalen gedaan. Het vaakst heeft men dat via de huisarts gedaan (18) maar ook door het te bespreken met familie of kennissen (13) of op school (10). Tien ouders hebben advies/ondersteuning gevraagd via Middelpunt.

Heeft u de afgelopen twee jaar advies of ondersteuning gezocht bij het opvoeden?; procenten

	2017
ja	17
nee, niet nodig	83
totaal	100

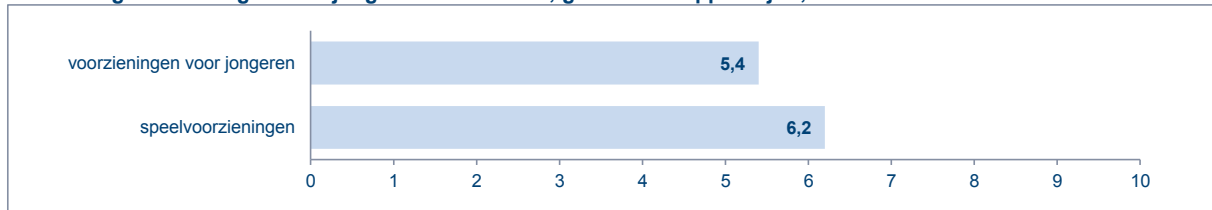
Op welke wijze heeft u advies bij het opvoeden? Of waar zou u gaan zoeken?; meer dan één antwoord mogelijk, 2017, aantallen

	aantal keren genoemd door 37 respondenten
via de huisarts	18
door het te bespreken met familie, vrienden of kennissen	13
door het op school te bespreken	10
via Middelpunt	10
door het te bespreken met de jeugdverpleegkundige of opvoedspreker	7
anders	6

Speelvoorzieningen voldoende, voorzieningen voor jongeren onvoldoende

Ouders geven de speelvoorzieningen voor kinderen in Landsmeer een voldoende (6,2). De voorzieningen voor jongeren (zoals ontmoetingsplekken, sportbuurtwerk, veldjes en pleintjes voor sport en spel, skatebaan, tiener- en jongerencentra, vakantieactiviteiten) krijgen een onvoldoende (5,4).

Waardering voorzieningen voor jongeren en kinderen; gemiddeld rapportcijfer, 2017



11 Werk en inkomen

Van de inwoners van Landsmeer van 18 tot en met 64 jaar werkt 19% niet, 3% heeft een baan van minder dan 12 uur. 19% werkt 12 tot 32 uur en 59 % werkt 32 uur per week of meer. De arbeidsparticipatie is 78%. Deze verschilt niet tussen mannen en vrouwen en tussen leeftijdsgroepen. In vergelijking met 2015 is de arbeidsparticipatie ongewijzigd.

Van de werkende inwoners werkt 13% in de gemeente Landsmeer. 11% werkt in andere gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland. 77% werkt buiten de regio.

18% van de inwoners van Landsmeer kan moeilijk of eerder moeilijk dan gemakkelijk rondkomen van het huishoudinkomen. In vergelijking met 2015 (58%) is het aandeel inwoners dat makkelijk rond kan komen afgenomen (51%).

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt besproken:

- arbeidsparticipatie naar leeftijd en geslacht;
- plaats waar men werkt;
- kunnen rondkomen van het inkomen.

Arbeidsparticipatie 78%

Voor de berekening van de arbeidsparticipatie gaan we in deze rapportage uit van alle inwoners van Landsmeer tussen 18 en 65 jaar die minimaal 12 uur per week betaalde arbeid verrichten.

De arbeidsparticipatie in Landsmeer is 78%. Deze is ongewijzigd in vergelijking met 2015. De arbeidsparticipatie verschilt niet tussen mannen en vrouwen en tussen de leeftijdsgroepen.

Arbeidsparticipatie; 2017, naar leeftijd en geslacht, procenten

	werkt niet	tot 12 uur	12 tot 32 uur	32 uur en meer	totaal	arbeidsparticipatie
mannen 18-64 jaar	14	4	10	73	100	82
vrouwen 18-64 jaar	22	3	27	48	100	75
18-39 jaar	18	2	21	60	100	81
40-64 jaar	20	4	19	58	100	77
totaal 15-64 jaar	19	3	19	59	100	78
65 +	93	2	3	1	100	

13% werkt in de gemeente Landsmeer

Aan alle werkzame personen is gevraagd in welke gemeente men werkt. 13% werkt in de gemeente Landsmeer en 11% werkt in een andere gemeente binnen de regio Zaanstreek-Waterland. 77% werkt buiten de regio Zaanstreek-Waterland.

Werkgemeente van alle werkenden in de gemeente Landsmeer, procenten

	2017
Landsmeer	13
Purmerend	4
Zaanstad	4
andere gemeente in de regio Zaanstreek-Waterland	3
Amsterdam en omgeving*	60
overig Noord-Holland	8
overig Nederland	9
totaal	100

* Amsterdam, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn

18% kan moeilijk rondkomen

18% van de inwoners geeft aan moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rond te kunnen komen van het huishoudinkomen, 51% kan makkelijk rondkomen. Ten opzichte van 2015 (58%) is het aandeel dat makkelijk kan rondkomen afgenomen.

Hoe kan uw huishouden rondkomen?; 2013- 2017, procenten

